

РАЗДЕЛ II
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part II. CONCEPTUAL ISSUES
OF THE DOMESTIC EDUCATION DEVELOPMENT

DOI: 10.15372/PHE20160402

УДК 37.0+327

ПЕДАГОГИКА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ
ТРЕБУЕТ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

В. В. Фурсов (Москва)

Статья посвящена поиску парадигмы развития новой системы педагогики. Рассматриваются основные черты новой педагогики, к которым относятся преемственность более древних форм педагогических систем, а также подвижность, самонастраиваемость, трансформация, когнитивность, устойчивость и др.

Создание новых педагогических концепций сверхактуально, оно предполагает осмысление на философском уровне недостатков существующей педагогической системы, определение первопричин явлений, несущих угрозы, и выработку другой парадигмы, в которую должны быть положены основы новых педагогических подходов и технологий. При этом необходимо учитывать, что формирование педагогики третьего тысячелетия следует начать с создания философии третьего тысячелетия – философии новой педагогики.

Задача педагогики третьего тысячелетия – воспитание поколений, обладающих новым типом мировоззрения, основанного на парадигме бес-

© Фурсов В. В., 2016

Фурсов Валентин Владимирович – кандидат философских наук, магистр права, доцент кафедры общей психологии и педагогики, лауреат конкурса «Грант Москвы в сфере образования в 2007 году», Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова.

E-mail: vfursov@mail.ru

Fursov Valentin V. – Candidate of Philosophical Sciences, Master of Law, Senior Researcher, Docent of the Chair of General psychology and pedagogy, winner of the competition «2007 Moscow Grant in the field of education», Pirogov Russian National Research Medical University (RNRMU).

кризисного, эволюционного, устойчивого и гармоничного развития человеческой цивилизации. В основе нового мировоззрения должно лежать понимание, что человек – не царь природы, а лишь часть гармоничной вселенской среды обитания бесконечного количества видов живых существ, в равной степени заинтересованных в сохранении Вселенной и жизни на Земле.

Ключевые слова: парадигма образования, педагогика третьего тысячелетия, новая педагогика, образование, социальное прогнозирование, глобальные вызовы.

PEDAGOGY OF THE THIRD MILLENNIUM REQUIRES A NEW PARADIGM

V. V. Fursov (Moscow)

The article is devoted to the problem of searching for a development paradigm of a new system of pedagogy. The article considers the main features of the new pedagogy, which include the continuity of the ancient forms of educational systems, as well as the qualities of mobility, self-tuning, transformation, cognitivity, stability and so on.

Creating new pedagogical concepts is very topical; it involves understanding on the philosophical level of the shortcomings of the existing educational system, determining the root causes of the threat-carrying phenomena, and the producing of another paradigm, which should include the foundations of new pedagogical approaches and technologies. It should be taken into account that the formation of a pedagogy of the third millennium should start with the creation of a philosophy of the third millennium, a philosophy of the new pedagogy.

The task of the pedagogy of the third millennium is the upbringing of the generations that have a new type of worldview, based on the paradigm of crisis-free, evolutionary, sustainable and harmonious development of human civilization. At the basis of the new worldview should be the understanding that human being is not the king of nature, but only a part of a harmonious cosmic habitat of infinite number of species of living beings, equally interested in the preservation of the Universe and life on the Earth.

Keywords: *paradigm of education, pedagogy of the third Millennium, new pedagogy, education, social forecasting, global challenges.*

Новое тысячелетие требует новых основ педагогики. Почему? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо заглянуть в будущее и рассмотреть задачи, которые стоят перед человечеством в следующее тысячелетие. Данные задачи вытекают из проблем, корни которых находятся в нашем настоящем. Как известно, ничего не возникает на пустом месте, в нашем случае мы будем использовать связь времен для того, чтобы спрогнозировать будущее, поскольку будущее возникает только на основе прошлого и настоящего, ибо связано с ними незыблемой причинно-следственной связью. Итак, сегодняшние проблемы рождают завтрашние задачи. Нам не суждено узнать, какие открытия совершит чело-

вечество в третьем тысячелетии, какие прорывы ему предстоят, но уже сейчас мы можем достаточно точно определить, где и в каких направлениях потребуются эти прорывы.

В настоящей статье мы затронем только область педагогики, потому что педагогика – наука, ориентированная на будущее, поскольку призвана готовить тех, кто будет в нем творить, жить, и нам необходимо сейчас готовить тех, кто завтра будет решать настоящие проблемы человечества [1]. В свою очередь именно эти люди должны уметь, должны быть способны решать такие задачи [2].

Чем же плоха старая школа педагогики? Должна ли она исчезнуть в следующем тысячелетии и почему ее необходимо заменить на новую? Если следовать законам гегелевской диалектики, а именно закону отрицания отрицания, можно с уверенностью сказать, что старая школа педагогики должна исчезнуть. Любое новое рождается из старого на его отрицании. Любое старое несет в себе зародыш нового, которое использует все, что накопило прошлое как пищу для собственного роста. Поэтому новое и является все тем же старым, но хорошо забытым, о котором никто уже не помнит. Наука будущего, по нашему мнению, выстроит такие формы, что параллели нового и старого будет не так-то просто провести, поднимет давно забытое и возвысит его до небес, а то, что в памяти еще достаточно свежо, подвергнет жесткой критике и разрушит до основания, и будет забыто то, что кормило и поддерживало нас еще недавно, до тех пор, пока еще неведомые реалии неизвестного далекого будущего вновь его не востребуют.

Соответственно педагогика третьего тысячелетия востребует педагогику более раннюю, которая существовала, но ныне предана глубокому забвению. И поскольку мы ведем счет на тысячелетия, то речь пойдет о более глубокой древности, когда еще даже не существовали идеи, лежащие в основе современного прогресса. Сейчас стало очевидным, что ценности, которыми мы живем, себя дезавуировали. Предполагаю, что в скором времени мы откажемся от них, осознав, что то, на чем мы строили свое мировоззрение, за самым редким исключением, не просто отжило и устарело, а вредно и пагубно для нас настолько, что ставит само существование человеческой цивилизации на грань небытия: остается либо измениться, либо умереть.

Разве не к этому призывают глобальные проблемы? Разве ныне не атакуется и не подвергается все большей беспощадной критике еще недавно всемогущий бог по имени Прогресс? Разве не очевидно, как то, что мы делали раньше и продолжаем делать – завоевание природы, обуздание атома, технологический прорыв в области телекоммуникаций и компьютерных технологий – все, чем мы гордились и пока еще гордимся, иными словами, практически все завоевания человечества нескольких послед-

них веков, имеют и оборотную, негативную сторону [3]. Обратной стороной медали наших великих достижений является деградация природы, истощение ресурсов, загрязнение земли, воды и воздуха, уничтожение озонового слоя Земли, грозящее выжиганием всего живого космическим лучами, глобальное потепление, вызывающее таяние ледников и повышение уровня Мирового океана; социальные проблемы: международный терроризм, возникший в результате противостояния этносов, культур, идеологий и религий, всеобщее падение нравов, почти полная утрата, казалось бы, вечных и незыблемых ценностей, появление новых неизлечимых болезней и многое другое.

Мы наблюдаем настоящий системный кризис, кризис основ, фундамента, на котором построена цивилизация. Наш мир приходит к пониманию того, что какие бы ни придумывало человечество костыли взамен утраченных опор, все это не приведет к выздоровлению «больного», напротив, петля на шее «пациента» затягивается все туже и туже. Как из бездонной бочки, сыплются на нас все новые проблемы, это и есть проявление системного кризиса, кризиса мировоззренческого, концептуального, кризиса базовых идей, лежащих в основе наших действий в XXI в. Следует отметить, что проблемы, о которых здесь упоминалось, суть лишь последствия выбора неверных парадигм, концептуальных, мировоззренческих основ, лежащих в философской сфере и требующих переосмысления [3].

Кто же будет решать эти проблемы? Те, кто будет жить в новое время, те, кого уже сегодня необходимо подготовить для решения завтрашних задач [2]. Это значит, что именно сегодня нам крайне необходимо на философском уровне осмыслить все недостатки существующей педагогической системы, добраться до первопричин явлений, несущих угрозы, и выработать другую парадигму, в которую должны быть заложены основы новых педагогических подходов и технологий [4]. И делать это нужно немедленно для того, чтобы замедлить, а затем и устранить развитие проблем, грозящих человечеству уничтожением в недалеком будущем. Создание новых педагогических концепций сверхактуально.

Создание педагогики третьего тысячелетия следует начать с формирования философии третьего тысячелетия – философии новой педагогики. Можно пытаться лечить болезни, ослабляя симптомы, притупляя чувствительность и снимая боль, а можно пойти другим путем. Намного эффективнее работать с первоосновами, причинами возникновения болезней, которых, видимо, не так уж много. Обычно мы имеем дело с явлениями, суть которых от нас сокрыта, спрятана, но тем не менее ее следует найти, чтобы понять явления и изменить реальность. Намного проще устранить или трансформировать причину, чем бороться с ее многочисленными последствиями. Таким нам видится алгоритм необходимых

действий по определению оснований педагогики третьего тысячелетия. Мы подходим к вопросу о выборе или создании метода, который даст инструментарий для решения поставленной задачи, а именно позволит выявить существенные черты педагогики третьего тысячелетия. Он должен быть адекватен поставленной задаче, а это означает, что задача сама определяет свойства методологии ее решения.

Поскольку задача связана с научным прогнозированием будущего [4], то первым свойством выбранного метода должна быть его *научно-прогностическая составляющая*. При этом необходимо сделать важное замечание: прогнозируя то, чего еще нет, мы в какой-то степени конструируем это, иными словами, определяем наиболее вероятные схемы устройства или устройства. Так мы приходим к следующему свойству метода – *конструктивности*.

Сценарии развития человечества многовариантны, а это означает, что на теоретическом уровне существует большое количество вариантов состояний системы «человеческая цивилизация». При этом необходимо понимать, что, с одной стороны, вероятность наступления различных сценариев неодинакова, а с другой – она определяется вероятностью принятия человечеством тех или иных способов решения стоящих перед ним задач или, другими словами, внедрения соответствующих социальных технологий. Для того чтобы внедрить какие-либо технологии, их надо иметь, поскольку вероятность внедрения того, чего нет, равна нулю. Таким образом, мы приходим к выводу, что в настоящий момент необходимо иметь технологии, которые составляли бы основу педагогики третьего тысячелетия и были бы ориентированы на построение архитектуры (модели) мироустройства будущего, предполагающей устойчивое развитие человеческой цивилизации в условиях отсутствия существующих угроз, указанных выше. В связи с этим задачей педагогики третьего тысячелетия мы будем считать воспитание поколений, обладающих способностью реализовать эту архитектуру и несущих новый тип мировоззрения, основанного на парадигме бескризисного, эволюционного, устойчивого и гармоничного развития человеческой цивилизации. Парадигмы же данной идеологии найдут себя в результате непрерывного поиска, поскольку, как мы говорили, ответы на вопросы будущего есть уже сегодня.

Итак, методология должна быть конструктивной и опираться на общественные ценности [5]. Кроме этого, она должна обладать *гибкостью* и способностью к эволюционированию при изменении тактических задач цивилизации по мере достижения конечных целей. В этом смысле образование, основанное на новой педагогике, не может позволить себе быть неподвижным, застывшим в догмах, которые имеют обыкновение

устаревать и постоянно требуют переоценок и переосмысления в реалиях текущего момента.

Система новой педагогики должна быть настраиваемой или, если быть еще точнее, *самонастраиваемой*, она должна нести в себе идею *подвижности* и *трансформации*. Такая система должна быть креативной, творческой, а это означает, что одним из главных ее свойств должна быть *когнитивность* [1], то есть способность к познанию себя и окружающего мира. Также к числу важных свойств системы педагогики нового тысячелетия необходимо отнести *устойчивость*, которая играет весьма важную роль, поскольку уже сейчас наблюдается быстрая смена ценностей у разных поколений. При этом цели должны оставаться прежними, по крайней мере, в пределах третьего тысячелетия, и могут быть сняты с повестки дня лишь при условии их достижения – решения поставленных задач. Необходима *преемственность*, которая должна быть интегрирована в систему педагогики как одно из ее главных начал. При этом система преемственности школ и знаний понимается как их передача от учителя к ученику в самом широком смысле. Мы уже говорили о том, что в основе новой системы педагогики будут лежать старые, основательно забытые древние формы педагогики (в этом также заключается ее глубинная преемственность). Таким образом, она выступает не в качестве революционной, как это может показаться на первый взгляд, а в качестве эволюционной и даже в какой-то степени консервативной системы, такой, какой является жизнь, которая всегда стремится сохранить себя любой ценой. Это можно назвать *принципом консервативности*.

Педагогика третьего тысячелетия должна формироваться на базе новой парадигмы и новой системы ценностей, в основе которых идея выживания человечества в условиях бескризисного существования. Педагогика третьего тысячелетия предполагает формирование нового мировоззрения, где человек – не царь природы, а лишь часть гармоничной вселенской среды обитания бесконечного количества видов живых существ, в равной степени заинтересованных в сохранении Вселенной и жизни на Земле. Поэтому следует отказаться от рожденного ушедшим веком тезиса: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их – наша задача», фактически ставшего лозунгом прогресса и превратившего человеческую цивилизацию в систему насилия над природой. Необходимо принять другой тип мировоззрения, основанного на понимании, что человек – часть целого, которая без него существовать не может и поэтому должна формировать свое бытие в гармоничном существовании с этим целым, поскольку наше существование как вида полностью зависит от всего, что мы можем назвать природой в расширенном толковании этого понятия. Очевидно, что бездумное и беззаботное детство человечества закончилось, нам пора становиться мудрее. Главная задача новой педа-

гогики – формирование такого мировоззрения у поколений, приходящих нам на смену.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Фурсов В. В.** Образование как когнитивная система. Синергетический подход // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2015. – № 10 (100). – С. 117–127.
2. **Сартакова Е. Е., Нуриахметова Н. Р.** Задачи кадрового обеспечения модернизации современной школы // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 4. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/861> (дата обращения: 24.06.2016).
3. **Мамардашвили М. К.** Сознание и цивилизация. – СПб : Азбука, 2011.
4. **Социальное** прогнозирование : курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова; Гуманитарно-прогност. акад. учеб. центр. – М. : Пед. об-во России, 2001.
5. **Рябов В. В., Пищулин Н. П. и др.** Общественная мониторинговая оценка деятельности образовательных учреждений и учебных округов в 2006 году: критерии, методики, результаты. – М. : МССО МГПУ, 2007. – 180 с.

REFERENCES

1. **Fursov V. V.** (2015). Education as a cognitive system. A synergy approach. *Distance and virtual learning*, no. 10(100), pp. 117–127. (In Russian)
2. **Sartakova E. E., Nuriakhmetova N. R.** (2012). The problems of personnel for the modernization of the contemporary school. *Humanities Research*, no. 4. [Electronic resource]. Available at: <http://human.snauka.ru/2012/04/861> (accessed: 06.24.2016).
3. **Mamardashvili M. K.** (2011). *Consciousness and civilization*. St. Petersburg : Azbuka Publ. (In Russian)
4. **Social forecasting: a course of lectures** (2001). I. V. Bestuzhev-Lada, G. A. Namestnikova; Humanities and prognostic Acad. Educ. Centre. Moscow : Ped. Soc. of Russia Publ. (In Russian)
5. **Ryabov V. V., Pishchulin N. P. et al.** (2007). *Public monitoring evaluation of educational institutions and educational districts in the year 2006: criteria, methods, results*. Moscow : Moscow State Pedagogical University Publ., 180 pp. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Fursov, V. V.** (2014). Modelling and forecasting of social processes in education. *Scientific Council*, no. 2, pp. 38–43. (In Russian)
- Kulipanov, N. V., Nalivayko, N. V., Orlova, N. V., Ushakova, E. V.** (2012). The variety of contemporary social systems and the strategies of globalizing education. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp. 64–52. (In Russian)
- Nalivayko, N. V.** (2012). Globalization and the change of the value orientations of Russian education. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp. 27–33. (In Russian)
- Nalivayko, N. V., Kosenko, T. S.** (2011). Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). *Philosophy of Education*, no. 1(34), pp. 253–261. (In Russian)
- Nalivayko, N. V., Ushakov, P. V., Ushakova, E. V.** (2016). The global anthropic crisis and the key role of education in the fate of the world. *Philosophy of Education*, no. 1(64), pp. 15–34. (In Russian)

Принята редакцией: 30.06.2016