

Для творческих людей характерно хладнокровие и безмятежность, для «нормальных» людей – наоборот, преобладает хладнокровие.

Творческая личность критически настроена, характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления, стремится быть хорошо информированной, более склонна к экспериментированию, не доверяет авторитетам. Отсутствует зависимость от группы, она предпочитает собственные решения, сама принимает решения и сама действует, но не доминантна, имеет собственное мнение, но не стремится навязывать его окружающим. Также творческую личность характеризует адекватная самооценка и спокойствие при достижении поставленной цели.

Для группы творческих личностей характерна мотивация достижения успеха, в то время как у группы «нормальных» личностей преобладает мотивация избегания неудач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреева Г. М.** Социальная психология : учеб. – М. : Аспект-Пресс, 2002. – 378 с.
2. **Богоявленская Д. Б.** Психология творческих способностей : учеб. пособие. – М. : Академия, 2002. – 320 с.
3. **Гатанов Ю. Б.** Развитие личности, способной к творческой самореализации // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1. – С. 22–32.
4. **Годфруа Ж.** Что такое психология : в 2 т. / пер. с фр. Н. Н. Алипова и др. – М. : Мир, 1996. – Т. 1. – 491 с.
5. **Ермолаева-Томина Л. Б.** Психология художественного творчества. – М., 2003. – 302 с.
6. **Маслоу А. Г.** Дальние пределы человеческой психики – М., 1997. – 280 с.
7. **Рындак В. Г., Москвитина А. В.** Личность. Творчество. Развитие. – М., 1998. – 310 с.
8. **Хьелл Л., Зиглер Д.** Теории личности: основ. положения, исслед. и применение – СПб. : Питер, 2006. – 607 с.
9. **Юнг К. Г.** Психология и художественное творчество – М., 1999. – 192 с.

УДК 378 + 377 + 37.0

СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЦЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ

С. М. Коба (Новосибирск)

В статье анализируется сложившаяся ситуация в сфере социально-го и гуманитарного образования, проблема ценностей и приоритетов социально-гуманитарного образования рассматривается сквозь призму современных тенденций развития системы образования, заданных ре-формами.

Коба Сергей Михайлович – старший преподаватель кафедры социологии и соци-ального управления Сибирской академии государственной службы». 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: koba_sergei@ngs.ru

Ключевые слова: образовательная политика, функциональное образование, функции образования, профессиональные компетенции.

THE MODERN SOCIAL-HUMANITARIAN EDUCATION: VALUES AND PRIORITIES

S. M. Koba (Novosibirsk)

In the article there is analyzed the established situation in the sphere of social and humanitarian education. The author looks into the problem of values and priorities of social-humanitarian education; it is considered through the prism of the modern development trends of the education system, which are conditioned by the reforms.

Key words: educational policy, functional education, functions of education, professional competencies.

Пытаясь обозначить вектор развития российского социально-гуманитарного образования, его приоритеты и ценности, первое, с чем мы столкнемся, – это слабо аргументированные потоки критики, выходящие далеко за пределы профессионального дискурса. С различных по статусу информационных площадок на разные лады транслируются два ключевых аргумента, (по мнению критиков) свидетельствующих о глубоком кризисе в области социального и гуманитарного образования и необходимости пересмотра образовательной политики государства. Аргумент номер один – современное гуманитарное образование не функционально, подвержено процессу деспециализации, в результате которого по профессии трудоустраиваются не более 10 % выпускников. Аргумент номер два – количество «экономистов, юристов и т. д.» существенно превышает потребности современного рынка труда. Отчасти упомянутые аргументы соответствуют действительности, но не перегибаем ли мы «палку», настойчиво формируя общественное мнение о гуманитарном образовании как об избыточном и, возможно, лишнем на данном витке исторического развития России.

Вместе с тем, проблема баланса внутри социально-профессиональной структуры образовательного рынка заключается не только и не столько в давнем споре между «физиками» и «лириками», а в том, что намеренное сужение пространства социально-гуманитарного образования является частью образовательной политики государства. Подтверждением последнего в некотором смысле является текст концепции модернизации российского образования, где сказано, что роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. В современном мире выросло значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества [1]. В сущности, речь идет о формировании нового качества экономики. Иначе говоря, если позволить некоторое допущение, приоритет образовательной политики как прошлого, так и нового десятилетия выражен в формуле «важно все, что прибыльно».

Социально-гуманитарное образование, безусловно, полезно, но его пользу не только сложно измерить в экономических категориях, но часто она может получить объективную оценку только по прошествии нескольких поколений. Именно поэтому выбор модели образовательной политики должен осуществляться с учетом долгосрочной перспективы, определяя таким образом приоритеты и ценности не только образования, но и завтрашнего дня общества.

Пространство социально-гуманитарного образования динамично и многомерно, а значит, подвержено изменениям, необходимость которых сложно отрицать. При этом модернизация образования должна осуществляться в логике его общественных функций и новых цивилизационных условий, такой подход позволит модернизировать не только форму но и содержание. Важно отметить, что социальное и гуманитарное образование может быть интерпретировано на разных уровнях: в качестве профессионального образования; как составляющая любой профессии; в формате обязательной компоненты подготовки управленческих кадров [2]. Независимо от уровня реализации социально-гуманитарное образование является инструментом формирования новой социальной реальности, в которой человек, находясь в ситуации ролевой дихотомии (выступая и субъектом и объектом деятельности), осваивает способы понимания себя, а через них и социальные практики других акторов. В результате формируются межпоколенные и межкультурные связи, инкорпорированные в практике повседневности.

Проблемность в сфере собственно социально-гуманитарного знания, выражающаяся в изменении междисциплинарных границ и расширении «междисциплинарных» областей, имеет своим основанием новое понимание человека, общества, новое понимание того, какая именно наука о человеке и обществе нужна [3].

Таким образом, формируется новая парадигма обществознания, в которой содержательное наполнение дисциплины зависит не столько от их предметов и методов, сколько от внешних проблем и деятельности людей, выходящей за рамки частных научных интересов. Другими словами предметность отдельных социально-гуманитарных наук должна быть практико-ориентированной также на решение проблем, возникающих в ходе повседневных практик социально-экономического, политического и иного характера.

Учитывая переход на двухуровневую систему высшего образования, процесс институционализации новой образовательной парадигмы будет сопряжен с поиском ответов на ряд вопросов. Это вопросы о содержании социального и гуманитарного образования; о том, как выстраивать набор компетенций, способных на выходе повысить функциональность полученного образования; как усилить мотивацию студентов в процессе усвоения знаний и освоения навыков?

Одним из ключевых вопросов является вопрос о компетенциях, на реализацию которых претендует социально-гуманитарное образование. Несмотря на невероятное множество компетенций, прописываемых в научной периодике сегодня, большинство из них можно свести к трем группам.

Первая группа – инструментальные компетенции (когнитивные способности понимать, объяснять и использовать идеи и соображения; овладение языком профессии; компьютерные, лингвистические и информационные навыки и т. д.)

Вторая группа – межличностные компетенции (индивидуальные способности выражения чувств, отношение к критике и самокритике; социальные навыки, межличностные отношения, работа в команде, приверженность общественным и этическим ценностям).

Третья группа – системные компетенции (сочетание понимания и знания, позволяющее воспринимать «совокупности» и моделировать новые объяснительные системы).

Очевидно, обозначенный набор компетенций не закрывает имеющийся спектр, но демонстрирует структуру приоритетов, сложившихся сегодня в сфере социального и гуманитарного образования. Получается, «пакет компетенций» сформирован, но кто (потенциально) заинтересован в приобретении обозначенных компетенций в условиях перепроизводства юристов и экономистов?

В начале XXI в. ИС РАН были проведены исследования, нацеленные на выявление реального социального поведения молодежи относительно социально-гуманитарного образования, причем на разных этапах становления индивидуальной образовательной траектории.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что около 90 % опрошенных студентов отметили, что изучение социально-гуманитарных дисциплин помогает в жизни, полностью отрицают это утверждение только 3 % респондентов. Более половины респондентов считают, что наиболее полезны социально-гуманитарные знания в их профессиональной деятельности. Более трети указали, что эти дисциплины способствуют расширению образовательного горизонта «узкого» специалиста и формированию мировоззрения, гражданской позиции. Популярно также мнение о том, что социально-гуманитарное образование повышает конкурентоспособность на рынке труда и способствует расширению социальных связей. Более того, различия в отношении студентов технических и гуманитарных специальностей к образованию в социально-гуманитарной сфере являются незначительными [4].

В заключение отметим, что социально-гуманитарное образование представляет собой важнейший инструмент интеграции, посредством которого перманентно реализуется воспроизводство ценностно-нормативного остова гражданского общества и демократического государства. По своей сути социальное образование – это проводник социального государства. Именно социально-гуманитарное образование является апологетом диалога, толерантности, а его эффективное функционирование выступает лучшим регулятором в долгосрочной перспективе проявлений ксенофобии, фундаментализма и экстремизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Концепция** модернизации российского образования на период до 2010 года // Специальный образовательный портал инновации в образовании. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://sincom.ru/content/reforma/index1.htm>

2. **Ярская В. Н.** Взгляд на достигнутое // Социальная работа. – 2006. – № 2. – С. 27–29.
3. **Березовая Л. Г.** Проблемы диверсификации общегуманитарного и специального образования в РГГУ // Гуманитарные чтения РГГУ. – 2009. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gumchtenia.rggu.ru/article.html?id=79274#01.04.09-1>
4. **Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования.** – М. : ЦСП, 2006. – 264 с.

УДК 159.9 + 372.016:15 + 37.0

РЕФЛЕКСИВНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

А. О. Самсонова (Новосибирск)

В статье анализируются содержание и смыслы процессов становления личностно-ориентированной парадигмы в рамках профессионального образования. Рассматриваются основные аспекты рефлексивно-гуманистического подхода в контексте преподавания психологических дисциплин, обсуждаются взаимосвязь и различия традиционного и рефлексивного управления образовательными процессами, изучаются механизмы развития рефлексивных способностей с учетом изменений, внесенных стандартами нового поколения. Таким образом, обоснована роль рефлексии и гуманистических ценностей в формировании и развитии личности будущих профессионалов.

Ключевые слова: гуманизация образования, рефлексивно-гуманистический подход, профессиональное образование, интеллектуальный тип рефлексии, механизмы развития рефлексивных способностей.

REFLEXIVE HUMANISTIC APPROACH IN TEACHING PSYCHOLOGICAL DISCIPLINES

A. O. Samsonova (Novosibirsk)

The author analyzes the content and meanings of processes of formation personal oriented paradigms in the vocation education. In the article basic aspects of the reflexive humanistic approach when teaching psychological disciplines are considered; interrelations and distinctions of traditional and reflexive management of educational processes are shown; mechanisms of reflexive abilities development taking into account the changes updated by the standards of new generation are investigated in the article. Thus, the role of reflexion and humanistic values in the personality formation and enhancement of the future professionals is substantiated.

Key words: humanization of education, reflexive humanistic approach, vocational training, intellectual type of reflection, mechanisms of reflexive abilities development.

Самсонова Анастасия Олеговна – преподаватель кафедры психологии Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: vesper_007@mail.ru