

Раздел VI  
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – ФИЛОСОФИЯ  
ЧЕЛОВЕКА

Part VI. THE PHILOSOPHY OF EDUCATION  
AND THE PHILOSOPHY OF HUMAN BEING

---

УДК 13 + 17 + 159.923 + 316.7

ЧЕЛОВЕК КАК ОТКРЫТАЯ, АКТИВНАЯ,  
САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

*Е. С. Калиниченко* (Псков)

*В статье автор рассматривает философско-историческое развитие категорий становления ценностей в аспекте нравственного воспитания человека. Статья посвящена теоретическому анализу четырех подходов к проблеме человека как открытой, активной, саморазвивающейся системы: антропологического, синергетического, культурологического и информологического. Автор делает акцент на осмыслении детства как особого целостного социального явления, имеющего определенное временное протяжение, и на рассмотрении ребенка как полноценной личности. Предлагаются методологические идеи к рассмотрению становления смысловых основ жизни личности в рамках четырех представленных подходов.*

**Ключевые слова:** становление ценностей, синергетический подход, культурологический подход, антропологический подход, информологический подход.

PERSONALITY AS AN OPEN, ACTIVE, SELF-DEVELOPING SYSTEM

*E. S. Kalinichenko* (Pskov)

*In article the author considers philosophical-historical development of the categories of coming into being, space and values in the matter of moral education of a person. At the heart of moral education of a person lies the idea of formation of adequate semantic units for life of a person. The article is devoted to theoretical analysis of the four approaches to a problem of a person as an open, active, self-developing system: anthropologic, synergetic, culturologic and informologic. The*

---

**Калиниченко Екатерина Сергеевна** – аспирант кафедры педагогики ГОУ ВПО «Псковский государственный педагогический университет».  
180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 1.  
E-mail: [katyaiva@mail.ru](mailto:katyaiva@mail.ru)

*author emphasizes understanding of childhood as a special complete social phenomenon with a certain duration in time, considering children not as potential adults, but as already fully valuable person. Methodological ideas are offered to consider formation of semantic units for life of pupile's personality in the framework of the four presented approaches.*

**Key words:** *semantic units for life, human, coming into being (formation), values, space, anthropologic approach, synergetic approach, culturologic approach, informologic approach .*

Современный этап развития общества характеризуется интенсивностью и глубиной информатизации всех его институтов. В последнее время отмечается появление новых технологий, понятий, терминов. Научно-техническая революция, начавшаяся на пороге XX в., кардинально изменила характер и структуру производства, место и функции человека в нем. Некоторые специалисты характеризуют настоящий период как «цивилизационный слом», когда меняются энергетический потенциал общества и его нравственные ориентиры [5]. Актуальность рассмотрения человека как открытой, активной, саморазвивающейся системы обусловлена процессом стремительного изменения информационно-образовательного пространства, в котором происходит становление смысловых единиц жизни личности человека. Главной задачей образования на современном этапе становится «обеспечение духовно-нравственного развития, воспитания и качества подготовки обучающихся» [1, с. 14].

Под смысловыми единицами жизни личности мы понимаем индивидуальную систему ценностей и способов взаимодействия с ними, включающую смыслы-цели, смыслы-интересы, смыслы-мотивы, смыслы-переживания, смыслы-отношения, значимые единицы человеческого сознания «для меня». По содержанию они рассматриваются как понятия, социальные нормы, ценности, идеалы; по форме существования или функционально – как умения, действия, поступки, роли. На философском уровне можно говорить о постоянных отношениях человека: к себе – «Я сам», к другим – «Я – сын», «Я – друг», «Я – ученик», к миру – «Я – гражданин».

Если проблема человека так или иначе рассматривалась с древнейших времен, то идея особого человеческого бытия, «для-себя-бытие» (Л. Фейербах), выдвинулась на передний план только в XX в. Пересмотр основ науки привел к формированию нового мировоззрения, что отразилось в философских концепциях. Акцент в них делается на бытии как особом человеческом существовании: целостная жизнь как подлинное бытие (В. Дильтей), экзистирующее бытие (М. Хайдеггер), одухотворенное бытие (Н. Бердяев). Под бытием же в самом широком смысле слова подразумевают *существование, сущее вообще*. А способом существования сущего является *движение*. *Быть* – значит быть в движении, изменении. Движение любой вещи осуществляется только в отношении к некоторой другой вещи. Поэтому важно найти объект, по отношению к которому можно будет рассматривать интересующее нас движение, то есть систему отсчета. Особенность движения в том, что оно «...разворачивается в горизонте «от – к». И в этом смысле движение, основанное на телеологии и дополненное исторической функцией, а в результате этого вылившееся в понятие *становления*, является сейчас доминирующим. Таким образом,

понятие становления как исторического движения всегда есть *движение в направлении к*. [2] Понятие становления (иными словами, непрерывности, или континуума) обязательно связано с понятием бесконечности. Бесконечность – «это процесс, качественное многообразие, включающее в себя бесконечность пространства и времени, единство противоположностей, постоянный выход за пределы конечного, процесс его продолжения» [3, с. 258]. Таким образом, понятие становления связано с временным и пространственным определением всякого конкретного сущего. Становление – синтетический продукт человеческого рассудка. Это образ пространственно представленной связи «прошлое – настоящее – будущее». Пространство как фундаментальное философское понятие отображает множественный характер существования мира, его неоднородность. Множество предметов, объектов, данных в человеческом восприятии одновременно, формирует сложный пространственный образ мира, являющийся необходимым условием ориентации любой человеческой деятельности. В то же время пространство есть форма координации сосуществующих объектов, состояний материи [3]. Порядок сосуществования этих объектов и их состояний образует структуру пространства.

Классическая философия считала, что человек живет в пространстве и времени. Но экзистенциалисты, в частности М. Хайдеггер, предложили принципиально новый подход, согласно которому пространство человека может быть соотнесено лишь с человеческим пространством. В рассуждениях о человеке, считал Хайдеггер, и речи не может быть о физическом пространстве. Человеку присуще собственное пространство (экзистенциальное, жизненное). Он ввел понятие «Вот – бытие», которое специфицирует место человека в экзистенциальном жизненном пространстве. «Бытие человека – это не просто жизненное пространство, но культурно-историческое пространство, а культурно-историческое пространство – это уже не культурно-историческое пространство, а культурно-историческое время» [4]. По Хайдеггеру, «Вот – бытие» означает место человека в его историчности, где пространство существует не параллельно со временем, но встроено в него, а значит, в экзистенциальном бытии бытием становимся мы сами. Поэтому центральной характеристикой «Вот – бытия» становится забота, которая определяется следующим образом: «быть всегда впереди себя в мире» [4]. Для Хайдеггера проблема человеческого бытия выступает как проблема предельных оснований жизни человека.

Понятием, которое характеризует «предельные», безусловные основания человеческого бытия, выступают ценности. Философское понимание ценностей предполагает их следующие особенности: ценность и понятие «сущность человека» – понятия однопорядковые; осознанность ценности; воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме; противопоставленность ценности как должного, идеала реальности («сущему»); включенность ценности в целеполагающую и оценочную деятельность человека. Понятие ценности невозможно раскрыть, не обращаясь к понятию оценки – соотнесению реальных явлений с ценностью, и к понятию цели – проекту достижения ценности. Цели, формируемые на основе ценности, – это всегда масштабные, смысложизненные цели. Ценности как координаты человеческого мира способствуют его устойчивости, орга-

низируют целенаправленную человеческую деятельность. В известном смысле, ценность – это «предельные цели» человека и общества, они выступают критерием оценки любого культурного феномена. Культура и есть мера воплощенности ценности в нашей жизни.

Философия постмодернизма предлагает свои подходы к определению рассмотренных философских категорий. Рассмотрим те из них, которые позволяют нам охарактеризовать человека как открытую, активную, саморазвивающуюся систему. Общим во всех подходах в понимании категории человека является рассмотрение его как целостной индивидуальности, для которой характерна активность в выборе пути своего развития, свобода, наличие внутреннего потенциала, способствующего самодетерминации, самоорганизации, саморазвитию и самовоспитанию. При этом человек является сложным целым – микрокосмом, системой, и эта сложность обуславливает непредсказуемость, уникальность путей становления личности.

Сам процесс становления предстает как цепь незапрограммированных переходов от одной степени сложности к другой, от одной формы к другой в результате собственной активности человека. Это нелинейный путь к самому себе, выбор идеалов, смысложизненных установок, форма самопроектирования человека. Он определяется только целью самого индивида, поэтому рассматривается как процесс саморазвития и самообразования, вхождения в свой человеческий образ.

Сам человек в данном случае выступает как базовая исходная ценность. Так его обозначает антропологический подход. При этом во всех подходах присутствует рассмотрение ценностей как ресурса и метамотива становления человека. В ходе этого процесса человек на основании общественной системы ценностей формирует свою индивидуальную, которая становится частью его как системы.

Процесс становления, формирования человеком своей системы ценностей разворачивается в пространстве. Все подходы акцентируют внимание на определенных аспектах пространства, которые дополняют друг друга. В наиболее общем виде понимание пространства представлено в антропологическом подходе: пространство – системная форма бытия, создающая условия для самовыражения и самореализации, место сопряжения жизнедеятельности человека и образования через «опыт проживания». Культурологический подход также рассматривает пространство как среду, растящую и питающую личность, обращая внимание на культуру как на пространство смыслов, из которого человек черпает ценностный ресурс. Синергетический подход акцентирует внимание на постоянном переходе системы из одного состояния в другое, который определяется целью. Информологический подход рассматривает информацию как состояние пространства, в результате любой процесс, в частности становление человека, предстает как информационный.

Таким образом, ключевые методологические идеи рассмотрения человека как открытой активной саморазвивающейся системы могут быть представлены следующим образом:

– человек есть целостная, свободная, активная, уникальная, открытая, нелинейная, неравновесная система;

- человек является носителем осознанного им импульса жизни, способным к самопознанию и саморазвитию;
- становление человека есть незапрограммированный, нелинейный путь к самому себе, восхождение к ценностям, смыслам, развитие «самостояния» в результате собственной активности;
- ценности суть ресурс и метамотив преобразования человеком самого себя и окружающего мира;
- индивидуальная система ценностей представляет собой саморазвивающуюся и самоорганизующуюся систему;
- пространство – это системная форма бытия, создающая условия для саморазвития и самообразования человека, содержащая все богатство смыслов, необходимых для становления человека.

Мы полагаем, что в условиях необходимости осмысления воспитания как особого целостного социального явления, имеющего определенное временное протяжение [5, с. 9], и рассмотрения учащегося как полноценной личности изложенные методологические идеи вполне могут быть востребованы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кондаков А. М.** Духовно-нравственное воспитание в структуре федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 13–20.
2. **Разеев Д. Н.** Система и история: метафизические исследования. Вып. 3 (История. Альманах лаборатории метафизических исследований при филос. фак. СПбГУ, 1997). – [Электронный ресурс]. – URL: [http://anthropology.ru/ru/texts/razeev/metares03\\_05.html](http://anthropology.ru/ru/texts/razeev/metares03_05.html)
3. **Спиркин А. Г.** Философия. – М. : Гардарики, 2006. – 736 с.
4. **Суворова А. Н.** Философия Мартина Хайдеггера (1889–1976) и экзистенциальная философия. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/suvorova/09.html>
5. **Фельдштейн Д. И.** Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования // Педагогика. – № 1. – 2009. – С. 8–14.

УДК 13 + 159.923 + 316.6

#### ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПОНЯТИЙ «УСПЕХ» И «УСПЕШНОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

**Т. В. Конюхова** (Томск), **Е. Т. Конюхова** (Новокузнецк)

*Актуальность проблемы формирования в социокультурном и образовательном пространстве успешного человека, успешной личности, успешного профессионала обуславливает необходимость изучения современного социопсихологического аспекта концептов «успех», «успешность», социально-психологических характеристик и установок людей, возможностей создания, адаптации, внедрения новых технологий в процесс подготовки будущего специалиста, самореализации человека в жизни и профессиональной деятельности.*