

КОЛЕБАНИЯ ПОЛУПРОСТРАНСТВА СО СВОБОДНОЙ ГРАНИЦЕЙ

Г. Ф. Шпак

(Новосибирск)

Изучение сейсмических особенностей строения недр Земли, по-видимому, вступило в новую фазу развития, вызванную наметившимся переходом от взрывов и землетрясений как источников с неконтролируемым спектром частот и направленностью к управляемым невзрывным источникам, в том числе вибрационным (со строго идентичным воздействием на грунт). Мощные поверхностные или заглубленные вибраторы могут осуществлять осесимметричную нагрузку на породы (в скважинах, шахтах и т. д.), которые в известном приближении рассматриваются как изотропные. В связи с этим приобретают значение формальные исследования волновых процессов на упрощенных моделях упругих сред, которые имеют целью создание теоретических предпосылок для осуществления сейсмических экспериментов. Возникающий при этом вид помех — «шум модели среды» — является результатом несоответствия строения среды и ее модели и должен учитываться в методах интерпретации [1].

Инженерный аспект проблемы связан с изучением нефтегазоперспективных регионов, возможной интенсификацией добычи разведанных запасов, с искусственным перераспределением упругих напряжений земной коры (в сейсмически активных районах) и предупреждением горных ударов (в зонах с интенсивными разработками).

Вибрационные наземные источники генерируют более интенсивные поверхностные волны, чем взрывы. Однако заглубление управляемого источника может существенно снизить уровень таких волн.

В данной работе рассматривается стационарная осесимметричная задача колебания изотропного полупространства от «заглубленного источника», имеющего вид круглой в плане щели, расположенной на некоторой глубине параллельно «дневной поверхности», последняя свободна от внешних нагрузок. Актуальность работы определяется ее связью с программой ВПЗ [1]. Задача для источника, сосредоточенного в точке $(0, 0, h)$ полупространства, приводится в [2]. В рассмотренной задаче колебания полупространства со свободной границей поверхностные стоячие волны отсутствуют. Задача описывает модель протяженного в плане заглубленного щелевого источника (предполагается, что вибрации передаются в щель наземным устройством посредством скважины). Задача представляет интерес для сейсмологов, использующих вибростанции, и механиков, изучающих колебания сплошной среды.

1. Постановка задачи в цилиндрических координатах (r, φ, z) имеет вид

$$(1.1) \quad \left[\partial_r^2 + \frac{1}{r} \partial_r - \frac{1}{r^2} + \frac{\mu}{\lambda + 2\mu} \partial_z^2 - \frac{\rho}{\lambda + 2\mu} \partial_t^2 \right] u_r + \frac{\lambda + \mu}{\lambda + 2\mu} \partial_r \partial_z u_z = 0,$$

$$\frac{\lambda + \mu}{\mu} \left(\partial_r + \frac{1}{r} \right) \partial_z u_r + \left[\partial_r^2 + \frac{1}{r} \partial_r + \frac{\lambda + 2\mu}{\mu} \partial_z^2 - \frac{\rho}{\mu} \partial_t^2 \right] u_z = 0;$$

$$(1.2) \quad (\sigma_z)_{z=0} = 0, \quad (\tau_{rz})_{z=0} = 0, \quad 0 \leq r < \infty, \quad 0 \leq z < \infty;$$

$$(1.3) \quad (\sigma_z)_{z=h} = -f_k(r) e^{-i\omega t}, \quad (\tau_{rz})_{z=h} = 0, \quad h > 0 \quad (k = 1, 2);$$

$$(k = 1) \quad r^2 \neq r_0^2 > 0; \quad (k = 2) \quad r = r_0; \quad 0 \leq r < \infty,$$

где $u_r(r, z, t)$, $u_z(r, z, t)$ — перемещения; поверхность $z = 0$ свободна от «выходящих» напряжений (1.2). Плоская щель, фиксируемая областью $z = h$, $0 \leq r < \infty$, характеризуется нагрузкой (1.3); ∂_r , ∂_z , ∂_t — частные производные по координатам и времени; λ , μ — упругие постоянные Ламэ; ρ — плотность среды.

Вопрос о колебаниях полупространства от заглубленного «щелевого» источника представляется непростым в связи с удвоением (1.2), (1.3) граничных условий. Как известно, общее поле (деформаций) состоит из «чистых» колебаний и бегущих волн.

В данной работе бегущее волновое поле не рассматривается. Решение задачи (1.1)—(1.3) получено с использованием интегрального преобразования Ганкеля.

2. Решение в замкнутом виде, пригодном для аналитического исследования, найдено при следующем значении «граничной» функции $f_k(r)$:

$$f_k(r) = \begin{cases} \frac{\omega}{c_2} \frac{\mu \beta^{1/2}}{r_0^2 - r^2} \left[r_0 J_0 \left(r \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) J_1 \left(r_0 \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) - \right. \\ \left. - r J_0 \left(r_0 \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) J_1 \left(r \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) \right], & k = 1, \\ \frac{\mu}{2} \beta \frac{\omega^2}{c_2^2} \left\{ \left[J_0' \left(r_0 \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) \right]^2 + \left[J_0 \left(r_0 \beta^{1/2} \frac{\omega}{c_2} \right) \right]^2 \right\}, & r_0 = r, k = 2. \end{cases}$$

Следовательно, при $r > r_0$ $f_1(r)$ убывает как $1/r$ и $1/r^{3/2}$ при $r \rightarrow \infty$. Это позволило использовать интегралы Ломмеля [3].

Перемещения u_r , u_z^* в полупространстве выражаются в виде

$$(2.1) \quad u_r = \frac{\omega}{c_2} e^{-i\omega t} \int_{1/\beta}^{\infty} N_1(z) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r_0}{\alpha^{1/2}} \right) J_1 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r}{\alpha^{1/2}} \right) \frac{d\alpha}{\alpha^{3/2}},$$

$$u_z = - \frac{\omega}{c_2} e^{-i\omega t} \int_{1/\beta}^{\infty} (\beta\alpha - 1)^{1/2} N_2(z) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r_0}{\alpha^{1/2}} \right) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r}{\alpha^{1/2}} \right) \frac{d\alpha}{\alpha^{3/2}},$$

где $\beta = c_2^2/c_1^2$; $c_1^2 = (\lambda + 2\mu)/\rho$; $c_2^2 = \mu/\rho$.

Функции $N_1(z)$, $N_2(z)$ имеют вид

$$N_1(z) = A \left[\frac{2-\alpha}{2} \sin \theta_1 z + (\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} \sin \theta_2 z \right] -$$

$$- (\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} B \left[\frac{2}{2-\alpha} \cos \theta_1 z - \cos \theta_2 z \right],$$

$$N_2(z) = A \left[\frac{2-\alpha}{2} \cos \theta_1 z - \cos \theta_2 z \right] +$$

$$+ B \left[\frac{2}{2-\alpha} (\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} \sin \theta_1 z + \sin \theta_2 z \right],$$

где

$$(2.2) \quad \theta_1 = \frac{\omega}{c_2 \alpha^{1/2}} (\beta\alpha - 1)^{1/2}, \quad \theta_2 = \frac{\omega}{c_2 \alpha^{1/2}} (\alpha - 1)^{1/2},$$

$$AM = \frac{4(\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2}}{(2-\alpha)^2} \sin \theta_1 h + \sin \theta_2 h, \quad B = - \frac{\cos \theta_1 h - \cos \theta_2 h}{M}.$$

Далее, $M = M(\alpha, h)$ имеет вид

$$M = \left[\frac{4(\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2}}{(2-\alpha)^2} \sin \theta_1 h + \sin \theta_2 h \right] [(2-\alpha)^2 \sin \theta_1 h +$$

$$+ 4(\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} \sin \theta_2 h] - 4(\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} (\cos \theta_1 h - \cos \theta_2 h)^2.$$

Формулы (2.1) показывают, что при $z = 0$ перемещения u_r , u_z отличны от нуля.

Напряжения, входящие в граничные условия, выражаются формулами

$$\tau_{rz} = \mu \frac{\omega^2}{c_2^2} e^{-i\omega t} \int_{1/\beta}^{\infty} (2-\alpha) (\beta\alpha - 1)^{1/2} N_3(z) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r_0}{\alpha^{1/2}} \right) J_1 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r}{\alpha^{1/2}} \right) \frac{d\alpha}{\alpha^2},$$

$$\sigma_z = - \frac{\mu}{2} \frac{\omega^2}{c_2^2} e^{-i\omega t} \int_{1/\beta}^{\infty} N_4(z) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r_0}{\alpha^{1/2}} \right) J_0 \left(\frac{\omega}{c_2} \frac{r}{\alpha^{1/2}} \right) \frac{d\alpha}{\alpha^2}.$$

Функции $N_3(z)$, $N_4(z)$ определяются выражениями

$$N_3(z) = A (\cos \theta_1 z - \cos \theta_2 z) + B \left[\frac{4}{(2-\alpha)^2} (\beta\alpha - 1)^{1/2} (\alpha - 1)^{1/2} \sin \theta_1 z + \sin \theta_2 z \right],$$

* Использованы однородные решения задачи (1.1), (1.2).

$$N_4(z) = A[(2 - \alpha)^2 \sin \theta_1 z + 4(\beta\alpha - 1)^{1/2}(\alpha - 1)^{1/2} \sin \theta_2 z] - \\ - 4(\beta\alpha - 1)^{1/2}(\alpha - 1)^{1/2} B(\cos \theta_1 z - \cos \theta_2 z).$$

Значения A и B берутся из (2.2).

Подынтегральные выражения для перемещений (2.1), содержащие «знаменатель» $M(\alpha, h)$, обладающий корнями α_s , имеют в точках $\alpha = \alpha_s$ особенности. Поэтому интегралы понимаются в смысле главных значений по Коши.

Полученное решение задачи применимо при исследованиях колебаний в горных породах от источников, находящихся на заданной глубине под свободной «дневной» поверхностью.

Поступила 30 VI 1982

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы вибрационного просвечивания Земли/Отв. ред. А. В. Николаев, И. Н. Галкин. М.: Наука, 1977.
 2. Повацкий В. Теория упругости. М.: Мир, 1975.
 3. Кори Г., Кори Т. Справочник по математике. М.: Наука, 1973.
-