## ГРАНАТСОДЕРЖАЩИЕ БАЗИТЫ КУВАЛОРОГСКОГО МАССИВА КАМЧАТКИ

### Э.Г. Конников, А.Н. Некрасов, Д.А. Орсоев\*, Хонцуань Янь\*\*, Слаогуо Чи\*\*

Институт экспериментальной минералогии РАН, 142432, Черноголовка, Россия \* Геологический институт СО РАН, 670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6а, Россия \*\* Jilin Uni., 79 Jianshe, 130061, Changchun, Jilin Province, China

Рассмотрены петрографические, минералогические и петрохимические особенности кортландитноритовой никеленосной Кувалорогской интрузии и эндоконтактовых лейкодиоритов, включающих пироп-альмандиновый гранат. Охарактеризованы впервые обнаруженные в массиве лампрофировые дайки, содержащие иногда пироп-альмандиновый гранат и плагиоклаз-пироксеновые симплектиты в ареалах порфиробласт граната. Петрографически и по составу богатых некогерентными элементами включений в гранате обосновывается его выделение на субсолидусной стадии образования эндоконтактовых диоритов вследствие реакции ортопироксена с анортитовым компонентом плагиоклаза. Предполагается, что протеканию этой реакции способствовала флюидная фаза, которой была обогащена исходная магма Кувалорогской интрузии и, в особенности, ее приконтактовые области с останцами терригенных пород за счет их дегидратации при термальном воздействии интрузии.

Пироп-альмандиновый гранат, эндоконтактовые лейкодиориты, останцы роговиков, термальное воздействие, субсолидус, флюиды, термодинамический режим.

#### GARNET-BEARING BASITES OF THE KUVALOROG MASSIF (Kamchatka Peninsula)

#### E.G. Konnikov, A.N. Nekrasov, D.A. Orsoev, Hongquan Yan, and Xiaoguo Chi

The petrographic, petrochemical, and mineralogical compositions of the Kuvalorog Ni-bearing cortlandite-norite intrusion and endocontact leucodiorites hosting pyrope-almandine garnet are considered. Lamprophyre dikes with scarce pyrope-almandine garnet, first discovered in the massif, and plagioclasepyroxene symplectites in garnet porphyroblast areas are studied. Judging from the petrography of rocks and the composition of inclusions rich in incompatible elements in the garnet, the mineral was produced by the reaction of orthopyroxene with the anorthite component of plagioclase at the subsolidus stage of formation of endocontact diorites. This reaction was probably favored by the fluid phase abundant in the parental magma of the Kuvalorog intrusion and, especially, in the zones near its contact with relics of terrigenous rocks, where it was produced as a result of the rock dehydration under the thermal effect of the intrusion.

Pyrope-almandine garnet, endocontact leucodiorites, hornfels relics, thermal effect, subsolidus, fluids, thermodynamic regime

## введение

Кувалорогский кортландит-норитовый массив расположен в южных отрогах Срединного хребта на водоразделе рек Правый Кихчик, Порожистая и Степанова. Это наиболее крупный (30 км<sup>2</sup>) интрузив лукукского никеленосного комплекса, его становление, по последним геохронологическим данным [Конников и др., 2006], происходило в раннем палеогене 50-60 млн лет назад. В сравнении с другими массивами этого комплекса он довольно хорошо изучен [Щека, Чубаров, 1987; Щека и др., 1990; Полетаев, 2004]. Кувалорогский массив считается расслоенной интрузией, сложенной кортландитами (амфибол- и флогопитсодержащие гарцбургиты и лерцолиты) и разнообразными габброидами (роговообманковые ортопироксениты, нориты, биотит-роговообманковые диориты, кварцевые диориты, горнблендиты). Однако взаимоотношения ультраосновных и основных пород из-за плохой обнаженности массива достоверно не установлены. По одним данным [Щека, Чубаров, 1987], гипербазиты внедрялись раньше габброидов и образуют ксенолиты в них, по другим [Селянгин, 2007] — те и другие являются дифференциатами единого базитового расплава. По периферии массив окаймлен мезозойскими гранодиоритами и плагиогранитами (рис. 1). Породы рамы представлены углеродсодержащими терригенными (алевролиты, песчаники) породами хейванской свиты предположительно палеозойского возраста, метаморфизованными на уровне зеленосланцевой фации. Гранатсодержащие габброиды в этом массиве были обнаружены С.А. Щекой [1975], и их происхождение он связал с ассимиляцией базитовой магмой высокоглиноземистых пород рамы. Специальных исследований природы граната в Кувалорогской интрузии выполнено не было.

© Э.Г. Конников, А.Н. Некрасов, Д.А. Орсоев, Хонцуань Янь, Слаогуо Чи, 2009





I — рыхлые отложения, 2 — гранитоиды, 3 — дайки (а) и слои кортландитов (б), 4 — ортопироксениты, 5 — нориты и габбронориты, 6 — лейконориты и диориты, 7 — бедно- (а) и богато вкрапленные (б) сульфидные руды, 8 — черносланцевая хейванская свита, 9 — разломы, 10 — скважины. А—Б — профиль буровых скважин в долине ключа Медвежий.

Поскольку габброиды, содержащие гранат как породообразующий минерал, до сих пор являются экзотикой, нам кажется интересным рассмотреть детально эту проблему с привлечением новых петрологических, минералогических и геохимических данных.

С этой целью в 2005 г. нами были проведены полевые исследования на Кувалорогском массиве, во время которых было передокументировано около 1500 пог.м керна буровых скважин, пройденных в 60-е годы прошлого столетия в долине ключа Медвежий. Из образцов керна изготовлялись шлифы и прозрачно-полированные пластины. Шлифы изучались традиционными петрографическими методами, а в прозрачно-полированных пластинах определялся минеральный состав пород рентгеноспектральным методом на приборе Vega Tescan MV 2300 в ИЭМ РАН (Черноголовка). Их результаты послужили основой для оценки *PT*-условий формирования интрузивных и метаморфических пород с помощью базы данных компьютерной программы TPF, разработанной В.И. Фонаревым с соавт. [1994]. Состав пород определялся в Аналитическом сертификационном испытательном центре ВИМС (г. Москва). Главные элементы анализировались стандартным набором методик «мокрой» химии, примесные элементы — методом ICP MS на спектрометре Elan 6100 и атомно-эмиссионным способом на спектрометре Optima 4300.

#### КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУВАЛОРОГСКОГО МАССИВА

Характерными особенностями состава пород дукукского интрузивного комплекса Камчатки является преобладание ортопироксена над клинопироксеном во всех разновидностях интрузивных пород и широкое развитие в них гидроксилсодержащих минералов (паргасита и флогопита/биотита), кристаллизовавшихся на магматическом этапе становления этих интрузий. Первая особенность роднит его с никеленосными комплексами бонинитоподобного [Sparks, 1986] типа (Бушвельд, Кольская никеленосная провинция), вторая — указывает на высокое содержание воды в его исходном расплаве. В кортландитах минералом кумулуса является оливин (30—35 об.%), содержащий 18—20 % Fa<sup>1</sup>, и хромшпинель, а ортопироксен (30—50 об.%; 13—19 % Fs), паргасит (15—20 об.%; f = 17—21 %) и флогопит (5—10 об.%; f = 11—19 %) — интеркумулусные образования (табл. 1, 2). Хромшпинель содержит до 55 мол.% хромитовой молекулы и примеси TiO<sub>2</sub> (до 3 мас.%), ZnO (до 1 мас.%). Ортопироксен в кортландитах, по-видимому, образуется в результате перитектической реакции оливина с расплавом, так как в нем часто присутствуют мелкие (150—200 мкм) округлые корродированные включения оливина, имеющие одинаковую железистость с минералом-хозяином (рис. 2, A).

										-				
Компо-		Оливин	ι .		Ортопи	роксен			Парга	асит*		•	Флогопи	IT
нент	KV-1	KC1- 183	KC1- 102	KV-1a	KV-16	KC1- 183	KC1- 110	KV-1	KC1-83	KC1- 102	KC1- 142	KC1- 183	KC1-83	KC1- 142
SiO <sub>2</sub> ,	38.99	39.37	39.64	53.96	55.23	55.19	54.22	44.16	43.74	43.1	44.09	41.39	40.27	42.77
мас.%														
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	1.46	1.61	4.04	1.46	0.63	0.71	0.32
$Al_2O_3$	»	»	»	3.18	2.09	2.7	3.53	13.8	13.42	13.67	14.13	16.45	13.58	16.85
$Cr_2O_3$	»	»	»	0.54	0.78	Не обн.	0.61	0.7	1.1	1.18	1.54	Не обн.	1.28	Не обн.
FeO <sub>общ</sub>	18.25	18.09	16.79	11.36	8.75	11.01	10.41	7.73	7.72	6.75	6.1	8.65	11.37	5.37
MnO	Не обн.	0.30	Не обн.	0.31	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
MgO	42.18	41.96	42.95	29.67	31.26	29.9	29.59	17.3	16.68	15.67	16.46	24.2	26.69	24.09
CaO	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.82	1.35	0.62	1.15	10.65	11.67	12.34	12.33	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Na <sub>2</sub> O	»	»	»	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	3.26	2.91	2.34	2.8	0.98	0.45	0.92
K <sub>2</sub> O	»	»	»	»	»	»	»	0.39	0.71	0.73	0.71	7.07	4.94	9.06
NiO	»	»	0.1	»	»	»	»	Не обн.	< 0.01	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.28	Не обн.
Сумма	99.42	99.72	99.48	99.84	99.46	99.42	99.51	99.45	99.57	99.82	99.62	99.37	99.57	99.38
<i>f</i> , %	19	19.5	18	18	14	17	17	20	21	19	17	17	19	11
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	79	82	80	78	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Fs	»	»	»	19	13	17	16	»	»	»	»	»	»	»
Wo	»	»	»	1	3	1	2	»	»	»	»	»	»	»
Chm	»	»	»	1	1	3	3	»	»	»	»	»	»	»

Таблица 1. Химический состав главных минералов кортландитов Кувалорогского массива

Примечание. KV, KC — образцы из керна скв. 1. Здесь и далее  $\text{FeO}_{\text{общ}}$  — общее содержание железа в пересчете на закись.  $f = \text{Fe}^{2+}/(\text{Fe}^{2+} + \text{Mg}) \cdot 100 \%$ .

\* Паргаситы иногда содержат до 0.2 мас.% ZnO.

Габброиды Кувалорогского массива отличаются идиоморфизмом ортопироксена и плагиоклаза по отношению к другим минералам. Для них обычными являются призматически-зернистая и пойкилитовая структуры, которые наиболее ярко выражены в плагиоклазсодержащих пироксенитах и меланоноритах (см. рис. 2, *Б*). Главные породообразующие минералы габброидов (табл. 3) — ортопироксен ряда бронзит-гиперстен (17—39 % Fs), плагиоклаз (25—75 % An), паргасит и обыкновенная роговая обманка (f = 21—36 %), флогопит и/или биотит (f = 31—48 %). Последние два образуют ойкокристы с включениями плагиоклаза и пироксена (см. рис. 2, *B*). Реже присутствует авгитовый клинопироксен (f = 11 %). Акцессорные минералы — апатит, ильменит и сульфиды. Соотношения цветных минералов и плагиоклаза в габброидах широко варьируют, поэтому их состав меняется от плагиоклазовых пироксенитов, меланоноритов до лейкократовых норитов. Отличительная особенность химического состава габброи-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fa — фаялит, Fs — ферросалит, Opx — ортопироксен, Cpx — клинопироксен, oHb — роговая обманка обыкновенная, Bt — биотит, Phg — флогопит, Cord — кордиерит, Stv — ставролит, Sil — силлиманит, Grt — гранат, Pyr — пироп, Alm — альмандин, Gros — гроссуляр, Spes — спессартин, Pl — плагиоклаз, Qz — кварц, Cc — кальцит, Sp — шпинель, Crt — хромит, Herz — герцинит, Mt — магнетит, Usp — ульвошпинель, Frkl — фраклинит, Ycs — якобсит, Trv — треворит, Ol — оливин, Grph — графит, Amp — амфибол, Chl — хлорит, Ilm — ильменит, Cum — куммингтонит, En — энстатит, Wo — волластонит, Chm — чермакит.





Рис. 2. Микрофотографии кортландита (*A*), пойкилитового меланонорита (*Б*) и роговообманкового норита (*B*), показывающие основные особенности структуры главных разновидностей пород Кувалорогского массива (николи ×, увел. 50).

			Хромшпине	ль	
Компонент		<b>WW 1</b> -	VC1 192	КС	21-110
	K V-1	KV-1a	KC1-185	край	центр
SiO <sub>2</sub> , мас.%	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
TiO <sub>2</sub>	0.59	2.99	0.4	»	0.86
$Al_2O_3$	26.07	12.65	34.28	29.17	17.97
$Cr_2O_3$	32.35	32.47	27.18	30.97	41.35
FeO	33.65	47.82	28.05	31.61	33.24
MnO	Не обн.	Не обн.	0.58	Не обн.	Не обн.
MgO	5.82	2.73	8.77	6.87	4.51
CaO	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
NiO	»	»	»	0.1	0.12
ZnO	0.77	»	»	0.58	1.03
Сумма	99.25	98.66	99.26	99.3	99.08
<i>f</i> , %	72	86	61	68	78
<i>j</i> , %	45	63	35	42	61
Sp, %	28	14	39	32	22
Crt	41	44	32	38	55
Herz	21	11	21	22	13
Mt	7	23	5	7	7
Usp	1	8	1	Не обн.	2
Frkl	2	Не обн.	Не обн.	1	1
Ycs	Не обн.	»	»	Не обн.	Не обн.
Trv	»	»	»	0.2	0.2

Таблица 2. Химический состав хромшпинеля Кувалорогского массива

Примечание.  $j = Cr (Cr + Al) \cdot 100 \%$ .

# Рис. 3. Диаграмма распределения редкоземельных элементов в габброидах и лампрофирах Кувалорогского массива.

1: обр. С5-436 — меланократовый пойкилитовый роговообманковый норит, 2: обр. С5-410,5 — роговообманковый габбро-диорит, 3: обр. С2-29 — роговообманковый норит, 4: обр. Р1/1 — биотит-роговообманковый лейконорит, 5: обр. С5-391 — порфировидный спессартит, 6: обр. С5-417 керсантит, 7: обр. С5-480 — гранатовый спессартит.

дов — повышенное содержание SiO<sub>2</sub>, MgO и низкое CaO, что характерно для пород продуктов кристаллизации бонинитоподобных магм (табл. 4).

Согласно ранее опубликованным данным [Щека, Чубаров, 1987], температура образования



La Ce Pr Nd Sm Eu Gd Tb Dy Ho Er Tm Yb Lu

Кувалорогского массива составляла 925—1150 °С, давление — 6—8 кбар, а окислительный потенциал магмы был очень низким (log  $f_{O_2} = -20... - 22$ ). Опираясь на проведенные дополнительные минералогические исследования, мы оценили *PT*-условия кристаллизации габброидов Кувалорогского массива с использованием согласованного набора геотермобарометров TPF-программы [Фонарев и др., 1994]. Минеральная ассоциация плагиоклазсодержащих вебстеритов (обр. C5-34; Opx + Cpx + oHb + Bt) закристаллизовалась при температуре субсолидусного равновесия — 833—944 °С и при давлении 7 кбар по [Powell, 1978; Фонарев, Графчиков, 1982; Finnerty, Boyd, 1984; Nickel et al., 1985; Brey, Kohler, 1990].

В керне скв. 5 среди габброидов были обнаружены небольшой (15—20 см) мощности дайки лампрофиров (спессартитов и керсантитов), которые раньше никем не отмечались. Мы их рассматриваем как жильную свиту Кувалорогской интрузии. На родство лампрофировых даек с габброидами этого массива указывает сходство распределения РЗЭ лантаноидной группы в тех и других (см. рис. 3, табл. 4). Кривые нормированного по хондриту *C*1 распределения этих элементов в керсантитах и роговообманковых норитах практически идентичны. Те и другие характеризуются резко выраженной положительной Ег-аномалией и слабой положительной Еu-аномалией. Кривые распределения РЗЭ спессартитов явно коплементарны керсантитам: у них ярко выраженный минимум Er и слабо выраженная отрицательная Eu-аномалия. Положительным наклоном нормированных кривых на отрезке La—Nd спессартиты похожи на роговообманковые ортопироксениты массива, но отличаются от них более высоким содержанием всех лантаноидов, кроме Er.

Основная масса даек спессартитов тонкозернистая с микродиоритовой структурой и состоит из бурой роговой обманки призматического габитуса либо лейстовидных чешуек биотита и лабрадора (50—69 % An). В них иногда встречаются порфировые выделения зональной (f = 35—46 %, см. табл. 3) бурой роговой обманки. Последняя в основной массе аналогична по железистости периферии амфиболовых вкрапленников. Дайки керсантитов равномерно-зернистые, тонкозернистые и сложены лейстовидным плагиоклазом (43—56 % An) и биотитом (f = 38—39 %), среди которых изредка встречается роговая обманка (f = 37 %). В матриксе керсантитов в большом количестве присутствует акцессорный апатит.

## ГРАНАТОВЫЕ РОГОВИКИ И ЭНДОКОНТАКТОВЫЕ ГРАНАТОВЫЕ БАЗИТЫ

Габброиды Кувалорогского массива содержат многочисленные останцы углеродсодержащих алевролитов и песчаников хейванской свиты, преобразованных в контактах с ними в гранатсодержащие роговики, впервые описанные С.А. Щекой [1975]. Наибольшее количество останцов наблюдается в керне скважин С2, С5. Роговики имеют сланцеватую текстуру, унаследованную от осадочных пород, и состоят из пироп-альмандинового граната в ассоциации с кварцем, кислым плагиоклазом, биотитом, силлиманитом, реже в них встречаются кордиерит, ставролит, графит и сульфиды (табл. 5). Структура роговиков порфиробластовая благодаря вкраплениям розового граната, в основной массе — мелкозернистая нематолепидогранобластовая, текстура сланцеватая. Состав и зернистость роговиков меняются в зависимости от их положения относительно контакта с интрузивной породой. На удалении от него роговики имеют Qz + Pl + Bt + Grt состав, тонкозернистую структуру с отдельными крупнозернистыми прослоями такого же состава, образованными вследствие перекристаллизации. Гранат в этих породах представлен амебовидными агрегатами зерен неправильной формы в гранобластовой кварц-плагиоклаз-слюдистой основной массе (рис. 4, А). С приближением к контакту с интрузией роговики становятся более крупнозернистыми (1-5 мм), отчетливо сланцеватыми с порфиробластами граната, реже ставролита и кордиерита (см. рис. 4, Б). Здесь встречаются прослои, обогащенные (70—80 %) гранатом (гранатиты) с микроплойчатой основной биотит-хлорит-силлиманитовой массой, в которой присутствуют графит, иногда пирро-

Таблица 3.				Хими	ческий с	остав гл	<b>abhlix</b> M	инералов	в габбро	идов Ку	валорог	CKOFO MAG	сива				
			Opro	опироксени	ITH							Hop	INTEI				
Компонент	Плаги	оклаз	Брон	I3HT	Авгит	Амфи	бол	Пл	тагиоклаз		Гипер	стен	11apracı oбы	ит, рог. обі ікновенна	манка 1я	Бис	ТИТ
	C5-34K	С5-34ц	C5-34	C5-34B	C5-34	C5-34K	С5-34ц	P-239	P239/1	C5-31	P-239	C5-31	C5-31 <sup>1</sup>	C5-31k	P-239	С5-31ц	P239
SiO <sub>2</sub> mac.%	54.86	50.6	55.73	55.07	53.86	51.48	48.4	53.69	55.55	55.56	54.53	52.66	43.77	49.18	47.37	40.11	39.45
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	He of He	Не обн.	Не обн.	0.41	1.65	2.49	Не обн. 1	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	3.82	2.34	1.75	5.51	3.23
$Al_2\tilde{O}_3$	29.02	Не обн.	2.48	\$	2.08	8.94	10.28	28.76	27.56	28.3	1.88	2.22	12.5	9.59	9.54	15.44	16.69
$Cr_{0}$	Не обн.	31.28	0.47	\$	0.46	Не обн.	He o6H.	Не обн. 1	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.39	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Feo	\$	Не обн.	10.84	17.28	6.18	7.74	8.49	\$	0.28	\$	22.73	22.52	12.53	12.03	13.26	15.2	15.63
MnO	\$	*	Не обн.	Не обн.	н.обн	Не обн.	Не обн.	\$	\$	\$	0.55	0.54	He обн. ]	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
MgO	\$	\$	28.58	25.58	15.52	16.75	16.24	\$	\$	\$	18.19	21.22	12.67	14.1	13.93	14.73	15.05
CaO	11.61	\$	1.89	0.81	21.5	11.5	12.01	12.19	10.21	11.05	1.39	0.84	11.29	10.87	11.8	Не обн.	Не обн.
$Na_2O$	4.51	*	Не обн.	Не обн.	Не обн.	1.5	1.49	4.88	5.75	5.09	Не обн.	Не обн.	2.04	1.25	1.07	\$	\$
$K_2O$	Не обн.	15.05	\$	\$	\$	0.43	0.59 1	Не обн. 1	Не обн.	Не обн.	\$	\$	1.0	0.64	0.67	9.03	9.49
Сумма	100	3.07	99.99	98.74	100.01	99.99	99.99	99.52	99.35	100	99.27	100	100.01	100	99.39	100.02	99.54
An, %	59	He of He of He	Не обн.	Не обн.	He of He	Не обн.	Не обн.	58	50	55	Не обн.	Не обн. ]	Че обн. ]	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
f, %	Не обн.	100	18	28	18	21	22	Не обн. 1	Не обн.	Не обн.	41	37	36	32	35	37	36
En, %	Не обн.	73	76	71	43	Не обн.	He o6H.	He o6H. 1	Не обн.	Не обн.	54	59 ]	He of H.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
$\mathbf{F}_{\mathbf{S}}$	\$	Не обн.	17	27	11	\$	\$	\$	\$	\$	39	36	\$	\$	\$	^	\$
Wo	\$	\$	4	2	43	\$	\$	\$	\$	\$	б	2	\$	\$	\$	\$	\$
Chm	\$	\$	ŝ	Не обн.	ŝ	\$	\$	\$	\$	\$	4	ŝ	\$	\$	\$	\$	\$
																Окончан	ие табл. 3
				Лейконори	аты/кварце	звые диорь	ITЫ				Cneccal	ЭТИТЫ			Керсанти	ИТЫ	
Компонент		Плагиокла	13	Гипе	ерстен	Por	обманка	Флогс	лиит/биот	ит Пла	агиоклаз	Por. o6m.		лагиоклаз		Биот	TH.
	C5/478	Р1/1ц	P1/1K	C5/478	P1/1	P1/1	P1/1a	P1/1 <sup>2</sup>	P1/	1a C	35-391	C5-391	C5-41	7 C5-4	417a (	C5-417	C5-417a
SiO <sub>2</sub> , mac.%	49.41	50.41	61.21	52.42	51.99	48.55	49.91	38.17	7 39.6	61	54.81	43.97	53.88	\$ 55.	.98	35.83	36.27
$TiO_2$	Не обн.	Не обн.	Не обн	. 0.03	Не обн.	3 1.64 <sup>4</sup>	0.86	4.23	4.8	32 H	е обн.	1.75	He o61	н. Не (	обн.	3.89	3.39
$Al_2O_3$	32.06	31.32	23.31	2.34	2.32	9.47	7.92	15.82	2 15.(	69	27.16	12.42	27.89	26.	.75	15.07	15.94
$Cr, O_3$	Не обн.	Не обн.	Не обн	. Не обн.	Не обн.	. Не обн	. He o6 <sup>H</sup>	1. He of	н. Не о	бн. Н	е обн.	Не обн.	He o6i	н. Не (	обн. Н	Не обн.	Не обн.
Feo	\$	\$	\$	19.35	20.24	10.65	11.97	13.15	3 18.2	25	\$	15.68	\$	~	\$	14.95	15.22
MnO	\$	\$	\$	0.42	0.29	Не обн	. He of He	1. He of	н. Не о	бн.	\$	0.33	\$	~	*	Не обн.	Не обн.
MgO	\$	\$	\$	23.65	23.01	15.38	16.7	16.04	4 11.6	63	\$	10.42	\$	~	<u>^</u>	13.32	13.8
CaO	15.12	14.31	5.64	1.14	1.61	12.19	11.06	He of	н. 0.6	5	9.74	10.49	9.94	8.	41 F	Не обн.	Не обн.
$Na_2O$	2.8	3.85	9.28	Не обн.	Не обн.	. 0.92	0.78	0.29	0.7	2	5.46	1.7	5.41	9.0	08	\$	0.46
$K_2O$	Не обн.	Не обн.	Не обн	*	\$	0.62	0.19	9.31	8.2	H 66	е обн.	0.66	He o6i	н. He (	обн.	8.27	8.5
Сумма	99.39	99.89	99.44	99.35	99.46	99.42	99.39	96.96	) 99.6	66 5	97.17	97.42	97.12	97.	.22	91.33	93.58
An, $\%$	75	67	25	Не обн.	Не обн.	. Не обн	. Не обн	<ol> <li>He o6.</li> </ol>	н. Не о	бн.	50	Не обн.	51	4	.3 F	Не обн.	Не обн.
f, %	Не обн.	Не обн.	Не обн	. 31	33	28	25	31	48	8 H	е обн.	46	He o6i	н. Не (	обн.	39	38
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн	. 65	63	He of H	. Не обн	1. He of	н. He o	6н. Н	le obh.	Не обн.	He o61	н. Не (	обн. Ғ	Не обн.	Не обн.
$\mathbf{F}_{\mathbf{S}}$	\$	\$	\$	31	31	\$	\$	\$	^		\$	\$	\$	~	\$	\$	\$
Wo	\$	\$	\$	7	n	\$	\$	\$	^		\$	\$	\$	~	\$	\$	\$
Chm	\$	\$	\$	5		\$	^	^	^		\$	^	^	~	^	\$	\$
	,																

Примечание. С5 — образцы керна из скв. 5, цифры — глубина отбора образца; Р — образцы из коллекции В.В. Кононова, Правокихчинский участок; к — край, ц — центр кристалла, в — включение в оливине. <sup>1</sup> Паргасит. <sup>2</sup> Флогопит. <sup>3</sup> V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> = 0.26 мас.%. <sup>4</sup> V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> = 0.43 мас.%.

таолица 4.	ЛИМ	ический со	став и элеме	енты-приме	си гаоброи	тов кувалор	опского ма	ссива	
Vourouaut		1	2	3	4	5	6	7	8
компонент	C5-436	K434/5	C5-410,5	C2-29	P1/1	C5-391	C5-417	C2-25	C5-480
SiO <sub>2</sub> , мас.%	51.9	48.6	53.3	50.6	52.86	48.5	54.0	45.0	45.4
$TiO_2$	0.62	1.1	0.1	0.5	0.31	1.5	1.0	2.43	1.8
$Al_2O_3$	8.64	13.4	5.6	14.6	20.7	17.6	17.6	21.2	19.5
FeO <sub>ofm</sub>	9.81	10.9	14.9	12.8	6.7	10.0	6.3	14.7	10.2
MnO	0.22	0.19	0.35	0.25	0.11	0.22	0.13	0.42	0.27
MgO	19.4	14.3	17.5	10.5	7.0	7.62	7.3	4.9	7.0
CaO	5.0	8.5	3.2	5.9	8.2	7.93	5.9	6.6	9.4
Na <sub>2</sub> O	1.14	1.8	0.55	2.15	2.8	3.23	2.7	2.4	2.5
K <sub>2</sub> Õ	0.45	0.4	0.45	0.45	0.32	0.7	2.05	0.4	0.4
$P_2O_5$	Не опр.	0.2	Не опр.	Не опр.	Не опр.	Не опр.	Не опр.	Не опр.	Не опр.
H <sub>2</sub> O	»	0.2	»	»	»	»	»	»	»
П.п.п.	1.22	1.0	2.6	1.1	1.0	1.38	1.92	1.1	1.98
Сумма	98.40	100.6	98.6	98.75	100.0	98.68	98.9	99.15	98.45
La, г/т	4.8	Не опр.	5	7.8	7.7	7.4	9.2	13.9	7.9
Ce	14.6	»	12.6	18.8	19.1	21.5	17.7	35.8	23.2
Pr	2.3	»	1.8	2.7	2.3	3.6	2	4.9	4
Nd	10.6	»	8.5	12	10.0	18.2	7.6	21.8	19.7
Sm	2.9	»	2.4	2.7	1.9	5.1	2.9	6.6	7.4
Eu	0.6	»	0.4	1.1	1.0	1.5	0.9	1.5	1.5
Gd	2.7	»	2.5	2.4	2	4.9	1.5	10.7	5.4
Tb	0.5	»	0.4	0.4	0.3	0.8	0.2	2.7	0.9
Dy	2.7	»	2.3	1.8	1.9	4.5	0.9	21.8	5.5
Но	0.6	»	0.4	0.3	0.4	0.9	0.2	5.6	1.1
Er	<2	»	<2	<2	1	< 2	< 2	18	< 2
Tm	0.2	»	0.2	0.1	0.2	0.4	0.1	3.2	0.5
Yb	1.5	»	1.3	1	1.1	2.4	0.7	21.2	3
Lu	0.2	»	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	3.4	0.8

аблица 4. Химический состав и элементы-примеси габброидов Кувалорогского массива

Примечание. 1— роговообманковые пироксениты, 2 — горнблендиты, 3 — нориты, 4 — лейконориты, 5 — спессартиты, 6 — керсантиты; 7 — гранатовый лейкодиорит, 8 — гранатовый спессартит. Не опр. — элемент не определялся. Элементы-примеси анализировались количественно-спектральным методом.

тин, герцинит, рутил (см. рис. 4, *B*). В сланцеватых роговиках гранат встречается уже в виде субидиоморфных вкраплений размером 5—10 мм в диаметре, а также в виде кольцевых (атолловых) зерен, включающих кварц, плагиоклаз, биотит, силлиманит и другие минералы из основной массы роговиков (см. рис. 4,  $\Gamma$ ,  $\mathcal{I}$ ). Из табл. 5 видно, что гранат в роговиках характеризуется высокой магнезиальностью (29—35 Руг), малой долей Gros (2—3 %) и Spes (1—2 %) компонентов и сложной ростовой зональностью. Среди парагенных с гранатом минералов роговиков зональное строение имеет только плагиоклаз (обр. C2-9; 21—34 % An). Высокая магнезиальность граната предполагает образование роговиков при повышенном общем давлении. В соответствии с гранат-кордиеритовым и гранат-биотитовым баротермометрами [Фонарев и др., 1994] образование роговиков в габброидах Кувалорогского массива происходило при 6—8 кбар общего давления (на глубине 20—26 км) и при T = 740—780 °C.

В области эндоконтакта с роговиками роговообманковые нориты главной фации Кувалорогского массива переходят в лейкократовые нориты, биотит-роговообманковые диориты и кварцевые диориты. содержащие гранат. Ширина зоны лейкократовых габброидов в контакте с останцами осадочных пород обычно составляет 0.2—0.5 м (рис. 5, А). Диориты развиты в примыкающей к роговикам части зоны лейкократизации, а переходная область к безгранатовым норитам представлена содержащими гранат лейконоритами, в которых ортопироксен полностью или частично замещен куммингтонитом (куммингтонитовые нориты). Гранатовые диориты имеют типичную для этих магматических пород призматически-зернистую структуру и состоят (табл. 6) из эвгедральных таблитчатой формы зерен зонального плагиоклаза (6—59 % An; 65—70 %), шестоватого габитуса бурой, часто опацитизированной роговой обманки (f = 47 %) с реликтами гиперстена (f = 51 %), чешуек коричневого высокотитанистого (3-4 мас.% TiO<sub>2</sub>) биотита (f = 48 - 50 %), интерстициальных выделений кварца (1 - 5 %), иногда ассоциируюшего с Ва-содержащим (0.62 мас. % BaO) калишпатом, и идиоморфных зерен пироп-альмандиного граната (7—26 % Pyr). Этот гранат существенно обогащен кальцием по сравнению с гранатом из роговиков (10—20 % Gros). Зерна граната достигают в диаметре 5—10 мм, редко 1—2 см и в некоторых случаях имеют отчетливую зональность с увеличением содержания пироповой молекулы в краевой части кристалла. Зональные гранаты много беднее гранатов из роговиков по содержанию пироповой компоненты (7—26 % Руг). В центре зональных гранатов обычно присутствуют многочисленные включения кварца,

Компо-	Плаги	юклаз	Бис	ТИТ	Кордие- рит	Ставро- лит	Силли	манит	Рутил		Гра	нат	
нент	С2-9ц	С2-9к	C2-8	C2-9	C2-9	C2-8	C2-8	C2-9	C2-8	С2-8ц	С2-8к	С2-9к	С2-9ц
SiO <sub>2</sub> ,	59.38	63.24	38.59	38.16	48.78	28.44	36.01	35.87	Не обн.	37.43	38.59	37.97	38.23
мас.%													
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	2.4	3.59	Не обн.	0.27	Не обн.	Не обн.	97.78	Не обн.	Не обн.	0.23	Не обн.
$Al_2O_3$	25.77	23.17	20.12	19.41	33.28	55.69	61.58	63.13	Не обн.	20.95	21.63	21.75	21.45
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.3	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.31	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
FeO <sub>общ</sub>	»	»	14.7	14.91	5.97	11.05	0.97	0.26	Не обн.	31.38	29.06	29.47	31.24
MnO	»	»	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	»	0.69	0.25	0.3	0.39
MgO	»	»	14.4	13.91	10.52	1.84	0.39	»	»	7.56	9.19	9.14	7.44
CaO	7.0	4.19	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	»	»	1.17	0.86	0.84	0.86
Na <sub>2</sub> O	7.34	8.62	»	»	0.44	»	»	»	»	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
K <sub>2</sub> O	Не обн.	Не обн.	9.3	8.62	Не обн.	»	»	»	»	»	»	»	»
ZnO	»	»	Не обн.	Не обн.	»	2.3	»	»	»	»	»	»	»
$V_2O_5$	»	»	»	0.47	»	Не обн.	»	»	»	»	»	»	»
Сумма	99.49	99.22	99.51	99.37	98.99	99.59	98.95	99.26	98.09	99.18	99.58	99.7	99.61
An, %	34	21	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
<i>f</i> , %	Не обн.	Не обн.	37	38	24	77	58	Не обн.	Не обн.	70	64	64	70
Alm, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	66	63	62	68				
Pyr	»	»	»	»	»	»	»	»	»	29	35	34	29
Gros	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	2	2	2
Spes	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	1	1	1

Таблица 5. Химический состав минералов роговиков из останцев в габброидах Кувалорогского массива

биотита, амфибола и ортопироксена, а также апатита, циркона, ильменита или сульфидов (см. рис. 5, *Б*). Иногда зональность видна даже в шлифе благодаря розовой окраске центра зерен, вызванной небольшой (до 0.04 мас.%) изоморфной примесью TiO<sub>2</sub>. Незональные гранаты обычно оптически-однородны и не содержат никаких включений (см. рис. 5, *B*). Характер зональности гранатов в эндоконтактовых диоритах иллюстрирует микрозондовый профиль (рис. 6).

Во внутренней части зоны гранатовых лейкодиоритов, где развиты куммингтонитовые лейконориты, гранат не образует крупных эвгедральных выделений, как в лейкодиоритах, а слагает неправильные агрегаты из мелких (0.5—1 мм) субидиоморфных кристаллов (рис. 7, *A*). Гранат здесь незональный и содержит 35—36 % Руг и 7—8 % Gros (см. табл. 6), он приурочен либо к скоплениям ортопироксена и куммингтонита, либо к зернам плагиоклаза. Гранат-куммингтонитовые лейконориты состоят из зонального плагиоклаза (55—84 % An), который количественно преобладает над гиперстеном (f = 34—41 %) и флогопитом (f = 28 %). В лейконоритах наблюдается тесная пространственная ассоциация граната с флогопитом, часто заполняющих одни и те же трещины в кристаллах плагиоклаза (см. рис. 7, *Б*, *B*).

В скважине 5 на глубине 480 м в дайке спессартитов, интрудирующих биотит-роговообманковые лейкодиориты, присутствуют эвгедральные зерна альмандин-пиропового граната размером 1—3 мм в диаметре (см. рис. 7,  $\Gamma$ ). Порфиробласты содержат включения плагиоклаза и роговой обманки состава, аналогичного таковым в базисе спессартита, а также многочисленные кристаллы хлорапатита и циркона. Магнезиальность граната в порфиробластах нарастает к их периферии (10—25 % Руг), а содержание гроссулярового компонента в нем колеблется от 13 до 19 %, как в гранате эндоконтактовых лейконоритов и лейкодиоритов.

Иногда в переходной зоне гранат-куммингтонитовых лейконоритов вокруг зерен граната наблюдаются симплектитовые срастания ортопироксена и мелкозернистого гранобластового плагиоклаза (рис. 8, *A*). Симплектиты, по-видимому, являются продуктами распада граната. В некоторых шлифах подобные Pl + Opx срастания встречены внутри призматических кристаллов первичного плагиоклаза с реликтами граната по периферии симплектитов (см. рис. 8, *Б*). Составы минералов симплектитов приведены в табл. 7. Гранат, распадающийся на симплектиты, почти не зонален, содержит 23—28 % Руг и 13—15 % Gros, как все гранаты зоны эндоконтактовых базитов. Интересно, что плагиоклаз в симплектитовых срастаниях имеет более анортитовый (битовнит № 73-80) состав по сравнению с плагиоклазом интрузивной породы, в которой они встречаются (58—60 % An). В литературе подобные симплектитовые ареалы вокруг зерен граната [Obata, 1994] интерпретируются как результат декомпрессионных процессов, сопровождающих подъем блоков гранатсодержащих пород к поверхности.

## обсуждение

Отсутствие каких-либо метаморфических преобразований гранатсодержащих пород Кувалорогского массива позволяет предполагать, что образование граната в них связано с магматическим этапом







A — амебовидные выделения граната в кварц-полевошпатслюдистом роговике (обр. C2-15/1); Б — гранат-силлиманит-биотит-кварц-полевошпатовый роговиковый сланец (обр. C2-9); B — гранатит из роговикового сланца с графитсиллиманитовым матриксом (обр. C2-15);  $\Gamma$  — атолловый тип граната из гранатита с включениями кварца (обр. C2-10/3);  $\mathcal{A}$  — гранат-биотит-кварц-плагиоклазовый роговик с пирротином (обр. C2-15/2).

становления этих интрузий. Магматический гранат — довольно тривиальный минерал в вулканитах андезит-дацитового состава [Прибавкин, 2003; Prouteau, Scaillet, 2003], но в габброидах встречается довольно редко. Недавно габброиды с магматическим гранатом были найдены В.В. Егоровой [2005] на западе Сангилена. Здесь ксенолиты гранатовых, амфибол-гранатовых габбро-норитов и гранатовых габбро были обнаружены в дайках агардагского комплекса. Предполагается, что эти ксенолиты были вынесены магмой из глубинной камеры Башкымугурского плутона. По данным палеотермо- и барометрии, гранатовые габброиды ксенолитов образовались на глубинах 33—40 км (P = 10—12 кбар) при температуре около 1000 °C. Эти породы имеют панидиоморфную типично габбровую структуру и массивную, иногда полосчатую текстуру. Гранат в них принадлежит к пироп-альмандиновому ряду и содержит от 22 до 51 мол.% пиропового и 15—20 мол.% гроссулярового миналов. Этот и все другие известные случаи появления магматического граната в породах базитового состава указывают на их образование в условиях высокого общего давления.







# Рис. 5. Взаимоотношения габброидов с роговиками и петрографические особенности гранатсодержащих габброидов.

A — характер соотношений лейкодиоритов и норитов в эндоконтакте с ксенолитами роговиков; F, B — микрофотографии порфиробластов граната из лейкодиоритов: F — гранат атоллового типа с оторочкой биотита и включениями биотита и кварца (1—4 — точки зондовых анализов биотита, снимок сделан в отраженных электронах, обр. P-123/1), B — кварцевый диорит с гранатом (вверху николи II, внизу ×, обр. C2-12). Хорошо видна магматическая призматически-зернистая структура диорита.

Возможность кристаллизации пироп-альмандинового граната из базитового расплава была установлена в экспериментах Т.Х. Грина [1970]. Им было показано, что гранат образуется в субсолидусную стадию после плагиоклаза, клино- и ортопироксена из высокоглиноземистых базальтовых магм, остывающих при Р≥11 кбар и T = 1100 °C. Но условия образования гранатсодержащих пород в Кувалорогском массиве, как показано выше, ни по давлению, ни по температуре не достигали таких РТ-значений. В той же работе Т.Х. Грин показал, что в случае опытов с габбро-анортозитовой шихтой гранат пиропальмандинового состава фиксируется, начиная с давлений 9 кбар при температуре ≥950 °C. По данным Т.Х. Грина, в этих опытах гранат кристаллизовался в результате субсолидусной реакции

$$3(Mg, Fe)O \cdot SiO_2 + CaO \cdot Al_2O_3 \cdot 2SiO_2 \rightarrow 3(Mg, Fe, 1/3Ca) \cdot Al_2O_3 \cdot 3SiO_2 + 2SiO_2.$$
(1)  
ортопироксен плагиоклаз гранат кварц

Образовавшаяся в опыте гранатсодержащая порода имела более кислый плагиоклаз, чем исходный габбро-анортозит, и шихта обогащалась кварцем. В более поздних работах [Green, 1982; Harangi et al., 2001] было установлено, что высокое содержание воды может еще более снизить предел кристаллизации граната по давлению: при содержании воды в андезитовом расплаве 5 мас.% гранат появляется на субсолидусе при давлениях ≥7 кбар.

Условия образования альмандин-пиропового граната в эндоконтактовых лейкодиоритах Кувалорогского массива полностью соответствуют условиям последних из упомянутых экспериментов. Исход-

					Г	ранатовы	е лейконс	риты				
Компо-		Плаг	иоклаз	-	]	Гиперстен	ł	Кумминг- тонит	Биотит	Ильме- нит	Гра	нат
	С5-8ц	С5- 430ц	C5-430c	С5-430к	C5-8	С5-430ц	С5- 430к	C5-8	C5-430	C5-430	C5-430	C5-430a
SiO <sub>2</sub> , мас.%	46.22	48.4	49.33	54.9	51.33	52.32	52.2	25.09	40.0	Не обн.	39.17	38.78
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	4.15	53.25	Не обн.	Не обн.
$Al_2O_3$	33.69	32.86	32.51	28.72	1.66	2.67	3.74	21.93	16.99	Не обн.	21.81	21.87
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.51	»	Не обн.	Не обн.
FeO <sub>общ</sub>	0.37	»	»	»	24.99	22.14	20.78	24.46	12.23	45.4	25.98	25.59
MnO	Не обн.	»	»	»	0.75	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.58	1.27	1.21
MgO	»	»	»	»	20.06	22.44	22.91	15.89	17.43	Не обн.	9.27	9.48
CaO	17.35	16.57	15.37	11.32	0.62	0.43	0.37	Не обн.	Не обн.	»	2.50	3.05
Na <sub>2</sub> O	2.01	2.71	2.79	5.06	Не обн.	Не обн.	Не обн.	»	»	»	Не обн.	Не обн.
K <sub>2</sub> O	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	»	»	»	»	8.67	»	»	»
$V_2O_5$	»	»	»	»	»	»	»	»	Не обн.	0.77	»	»
Сумма	99.64	100.54	100.0	100.0	99.41	100.0	100.0	87.37	99.98	100.0	100.0	99.98
An, %	84	81	75	55	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
<i>f</i> , %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	41	36	34	46	28	Не обн.	61	60
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	56	62	63	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Fs	»	»	»	»	41	34	32	»	»	»	»	»
Wo	»	»	»	»	1	1	1	»	»	»	»	»
Chm	»	»	»	»	1	3	4	»	»	»	»	»
Alm	»	»	»	»	Не обн.	Не обн.	Не обн.	»	»	»	55	54
Pyr	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	35	36
Gros	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	8
Spes	>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	3

Таблица 6. Химический состав минералов гранатсодержащих габброидов Кувалорогского массива

Продолжение табл. 6

				Гранатс	вые лейко,	диориты и	кварцевые	е диориты			
Компо- нент	]	Плагиокла	аз	Гипер- стен	Рог. обм.	Био	ТИТ		Гра	нат	
	С5-217ц	С5-217к	KV-3/1	C5-11	C5-11	C-217	C2-10	KV-3ц	KV-3ĸ	С2-12к	С2-12ц
SiO <sub>2</sub> ,	54.25	55.91	66.28	49.2	46.74	38.56	38.25	36.55	37.35	38.19	37.08
мас.%											
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	1.29	4.3	4.28	Не обн.	0.28	0.02	Не обн.
$Al_2O_3$	28.45	27.63	20.13	1.55	10.67	16.71	18.42	20.14	21.24	20.95	21.36
$Cr_2O_3$	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.14	Не обн.
FeO <sub>обш</sub>	»	»	0.06	30.45	18.29	15.85	17.89	34.71	30.47	29.22	29.93
MnO	»	»	Не обн.	0.45	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.81	0.64	0.78	1.14
MgO	»	»	»	16.34	11.55	14.52	12.04	1.51	7.14	7.94	6.74
CaO	10.93	9.56	1.33	1.09	9.76	Не обн.	Не обн.	5.84	2.48	2.31	3.53
Na <sub>2</sub> O	4.95	6.13	11.13	Не обн.	0.91	»	»	Не обн.	Не обн.	0.2	Не обн.
K <sub>2</sub> O	Не обн.	0.16	0.17	»	0.44	8.95	9.12	»	»	Не обн.	»
Сумма	98.58	99.39	99.1	99.08	99.65	98.89	100	99.56	99.6	99.75	99.78
An, %	55	46	7	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
<i>f</i> , %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	51	47	38	46	93	71	67	71
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	48	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Fs	»	»	»	50	»	»	»	»	»	»	»
Wo	»	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»
Chm	»	»	»	Не обн.	»	»	»	»	»	»	»
Alm	»	»	»	»	»	»	»	76	65	62	63
Pyr	»	»	»	»	»	»	»	7	27	30	25
Gros	»	»	»	»	»	»	»	16	6	6	10
Spes	»	»	»	»	»	»	»	2	2	2	2

Окончание табл. 6

			Грана	атовые спессар	ТИТЫ		
Компонент	Плаги	оклаз	Рог. обм.	Гра	нат	Ильменит	Апатит
	С5-480к	С5-480ц	C5-480	С5-480ц	С5-480к	C5-480	C5-480
SiO <sub>2</sub> , мас.%	54.86	49.34	45.73	36.56	38.97	Не обн.	Не обн.
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	1.14	0.61	Не обн.	53.26	0.41
$Al_2O_3$	29.12	32.2	12.8	19.84	21.42	Не обн.	Не обн.
$Cr_2O_3$	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.82	»
FeO <sub>общ</sub>	1.02	»	14.51	31.3	28.82	47.64	0.48
MnO	Не обн.	»	Не обн.	2.24	1.06	1.13	Не обн.
MgO	»	»	11.81	2.74	6.8	Не обн.	»
CaO	10.53	14.36	10.86	7.15	4.88	»	55.15
Na <sub>2</sub> O	5.91	3.61	1.16	Не обн.	Не обн.	»	Не обн.
K <sub>2</sub> O	Не обн.	Не обн.	0.49	»	»	»	»
$P_2O_5$	»	»	»	»	»	»	42.38
$Sc_2O_3$	»	»	»	»	»	»	0.68
Cl	»	»	»	»	»	»	0.26
Сумма	101.44	99.51	98.5	100.44	101.95	102.85	99.36
An, %	50	69	Не обн.	86	70	Не обн.	Не обн.
<i>f</i> , %	Не обн.	Не обн.	41	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Fs	»	»	»	»	»	»	»
Wo	»	»	»	»	»	»	»
Chm	»	»	»	»	»	»	»
Alm	»	»	»	64	61	»	»
Pyr	»	»	»	11	26	»	»
Gros	»	»	»	20	13	»	»
Spes	»	»	»	5	Не обн.	»	»

Примечание. ц — центр, с — середина, к — край кристалла.

ная магма этой интрузии, судя по широкому распространению гидроксилсодержащих минералов в составе ее пород, была близка к насыщению H<sub>2</sub>O. В зоне приконтактовых лейконоритов и лейкодиоритов водосодержание должно было еще повыситься, поскольку образование Grt-Cord-Sil-Stv роговиков по алевролитам и песчаникам хейванской свиты не могло не сопровождаться процессами дегидратации. Образовавшимся при этом парам воды некуда было деться, кроме как раствориться в окружавшем роговики диоритовом расплаве. По нашему мнению, появление зон лейкократизации около останцев роговиков в большей степени обязано повышенному давлению воды в приконтактовых с ними частях габброидного расплава, чем процессам ассимиляции терригенного материала, с которыми их связывают [Щека, Чубаров, 1987]. Сравнение составов габброидов Кувалорогского массива и их контаминированных разновидностей (табл. 8) показывает, что в гранатсодержащих лейкодиоритах эндоконтактовых зон с роговиками значительно растет содержание только Al2O3 и P2O5 и уменьшается MgO, тогда как количество щелочей не изменяется, a SiO<sub>2</sub> даже падает, что противоречит идее ассимиляции. Ассимиляция пород терригенного состава прежде всего сопровождается ростом в гибридных породах щелочей и кремнезема, а не только Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Изменения химического состава габброидов в эндоконтакте роговиков лучше согласуются с увеличением здесь соотношений плагиоклаза и цветных минералов, что наблюдается при повышении  $p_{\rm H_2O}$  в базитовом расплаве. Как известно, рост концентрации воды сдвигает состав Di-Ån эвтектики в сторону ее обогащения плагиоклазом [Йодер, Тилли, 1965].

Отсутствие ассимиляции вмещающих пород Кувалорогской интрузией также подтверждается результатами изотопных исследований ее пород. Из табл. 9 видно, что изотопные отношения <sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr во всех породах этого массива сходны и близки к значениям этих отношений в современной мантии (0.7045; [Покровский, 2000]). <sup>143</sup>Nd/<sup>144</sup>Nd отношения в массиве (0.512638) тоже соответствуют мантийным значениям. Эти два параметра сближают породы Кувалорогского интрузива с мантийными выплавками. При этом изотопные отношения стронция и неодима в гранатсодержащих лейконоритах (обр. C5-208,6) и гранатсодержащих спессартитах (обр. C5-480) не отличаются от таковых в безгранатовых кортландитах и норитах. Судя по изотопным отношениям гелия (<sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He = 2.5—8.5·10<sup>-6</sup>, табл. 10), исходный расплав Кувалорогской интрузии соответствует типичным выплавкам из деплетированной мантии (<sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He =  $= 6,5\cdot10^{-6}$ ), на что также указывает высокий процент мантийного гелия по отношению к общему гелию (He<sub>w</sub>/He = 68 %) в породах этой интрузии.

Таким образом, если наши рассуждения правомерны, то в обогащенных H<sub>2</sub>O близроговиковых оторочках диоритового состава при общем давлении 7 кбар и при близсолидусной температуре мог кристал-





Рис. 6. Характер ростовой зональности в гранате из гранатсодержащего лейкодиорита.

А — снимок в отраженных электронах граната (обр. Р-123/1). 1—12 — точки зондовых анализов граната. Б — графики концентраций главных оксидов по профилю.



Рис. 7. A — микрофотография гранатового куммингтонитового лейконорита (обр. С5-8, николи II, увел. 50), видна приуроченность агретатов граната к цветным минералам; E, B — микрофотографии обр. С5-221 гранатового лейкодиорита (E — николи II, B — николи $\times$ ), в котором видна приуроченность граната к трещине в идиоморфном зерне плагиоклаза и его пространственная ассоциированность с биотитом;  $\Gamma$  — обр. С5-480 из дайки гранатовых спессартитов (николи II, увел. 30).





Рис. 8. A — микрофотография обр. C5-41 из гранатового лейконорита (николи II, увел. 50), корона плагиоклаз-ортопироксеновых симплектитов вокруг зерна граната; E — то же, реликты граната по периферии симплектита, обр. C2-4 (николи II); B — обр. P/P-1 — гранатсодержащий лейкодиорит, снимок в отраженных электронах зерна плагиоклаза, пятнисто-альбитизированного: т. 1 — Pl с 69 % An, т. 2, 5 — Pl с 52 % An?, т. 3 — Pl с 41 % An, т. 4, 6 — Pl с 38 % An, т. 7, 8 — апатит.

лизоваться пироп-альмандиновый гранат. Учитывая пространственную сопряженность в шлифах (см. рис. 7, *Б*, *В*) граната с биотитом, можно предположить, что эта минеральная ассоциация была равновесна, и к ней можно применить Grt-Bt термометр [Перчук, Рябчиков, 1976]. Результаты геотермометрии указывают на образование ассо-

циации граната и биотита в диоритах Кувалорогского массива при T = 450—700 °С. Поскольку в гранатсодержащих диоритах отсутствует ортопироксен, столь характерный для габброидов Кувалорогского массива, а плагиоклаз сильно деанортитизирован вплоть до альбита (см. рис. 8, *B*, т. 6), то, скорее всего, формирование граната происходило за счет этих минералов по реакции (1), и ее инициировала в субсолидусную стадию флюидная фаза, богатая водой и другими летучими. Как уже отмечалось выше, центральные зоны порфиробластов граната обогащены апатитом и цирконом, которые содержат несовместимые с силикатным расплавом компоненты (P, Zr), обычно накапливающиеся в конечных порциях базитовой магмы вместе с водой. Гранаты атоллового типа в центре обогащены кварцем (см. рис. 5, *Б*), что также хорошо согласуется с предполагаемой реакцией образования граната (1).

Другую точку зрения на происхождение граната в Кувалорогском массиве недавно высказали Р.А. Шелепаев с соавторами [2007]. Они изучили распределение лантаноидов в гранате из содержащих его габброидов и на основании этих результатов пришли к выводу о возможном попадании граната в магматическую камеру из контактовых роговиков и «последующем обрастании гранатом, равновесным с базальтовым расплавом». С этим представлением не согласуются полученные нами данные (см. табл. 4, 5). Видно, что гранат контактовых роговиков намного богаче пироповой компонентой (28—34 % Руг), чем центральные части зональных кристаллов граната в лейкодиоритах и лейконоритах (9—29 % Руг). Кроме того, в гранатах из роговиков содержание гроссуляровой молекулы не превышает 4 %, тогда как гранаты из эндоконтактовых диоритов содержат 13—15 % Gros.

Полная аналогия состава пироп-альмандиновых порфиробластов в лампрофировой дайке (обр. C5-480; 10 % Руг в центре, до 25 % Руг на краю при содержании Gros молекулы 13—19 %) и в эндоконтактовых лейкодиоритах позволяет думать, что и этот гранат кристаллизовался из остаточного богатого ле-

	Гра	натовый нори	т (обр. С2-4	·)	Г	оанатовый л	ейконорит	(обр. С5-41	)
Компонент	Породообј	разующие	Симпл	пектит	Поре	одообразую	щие	Симпл	іектит
Romionent	Pl     (n=1)	Grt $(n = 1)$	P1     (n=1)	Opx $(n=1)$	Pl (n=3)	Opx (n = 6)	Grt (n = 4)	P1     (n = 7)	Opx (n = 5)
SiO <sub>2</sub> , мас.%	54.18	38.94	48.07	52.02	53.39	53.43	39.07	49.86	52.09
TiO <sub>2</sub>	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	0.07	Не обн.	Не обн.
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	28.46	22.1	32.26	1.65	28.95	2.11	21.72	31.6	2.09
FeO <sub>общ</sub>	Не обн.	24.44	0.36	24.72	Не обн.	23.62	26.65	0.09	24.18
MnO	»	1.31	Не обн.	0.39	»	0.51	1.47	Не обн.	0.46
MgO	»	7.22	»	20.45	»	19.61	6.95	»	20.54
CaO	11.56	5.69	16.32	0.59	12.39	1.16	5.61	15.49	0.70
Na <sub>2</sub> O	5.55	Не обн.	2.74	Не обн.	4.51	Не обн.	Не обн.	3.08	Не обн.
K <sub>2</sub> O	Не обн.	»	Не обн.	»	Не обн.	»	»	Не обн.	»
Сумма	99.75	99.70	99.75	99.82	99.24	100.44	101.54	100.12	100.06
An, %	54	Не обн.	77	Не обн.	60	Не обн.	Не обн.	74	Не обн.
<i>f</i> , %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	41	Не обн.	Не обн.	41
En, %	Не обн.	Не обн.	Не обн.	57.5	Не обн.	55.6	Не обн.	Не обн.	57.6
Fs	»	»	»	38.8	»	38.5	»	»	38.7
Wo	»	»	»	2.5	»	2.4	»	»	1.4
Chm	»	»	»	1.2	»	3.3	»	»	2.1
Alm	»	53.3	»	Не обн.	»	Не обн.	55.7	»	Не обн.
Pyr	»	28.4	»	»	»	»	26.0	»	»
Gros	»	15.0	»	»	»	»	15.1	»	»
Spes	»	3.3	»	»	»	»	3.1	»	»

# Таблица 7. Составы главных породообразующих минералов и пироксен-плагиоклазовых симплектитов – продуктов распада граната

Примечание. *п* — число анализов минерала при подсчете среднего значения.

Таблица 8. Сопоставление составов главной фации и контаминированных габброидов из зон эндоконтактов с роговиками, по [Щека, 1975]

L'as management		Габбро	оиды главно	й фации		<b>«</b>	Контамини	рованные»	габброиды	
KOMHOHEHT	Щ724а	4012/2	Щ789ж	Щ792б	Среднее	Щ761а	Щ761б	Щ768е	Щ827м	Среднее
SiO <sub>2</sub> , мас.%	50.52	50.47	51.04	50.46	50.62	45.04	48.0	50.74	46.52	47.60
TiO <sub>2</sub>	0.51	1.90	1.24	1.25	1.23	3.43	2.74	1.91	2.84	2.72
$Al_2O_3$	10.32	17.25	10.33	16.43	13.58	20.67	20.04	20.00	20.51	20.31
$Fe_2O_3$	0.54	0.70	2.0	1.13	1.09	1.07	2.61	1.91	0.98	1.64
FeO <sub>ofm</sub>	14.25	8.83	8.08	5.88	9.26	8.67	7.79	7.79	10.94	8.80
MnO	0.23	0.16	0.16	0.12	0.17	0.16	0.16	0.16	0.12	0.14
MgO	14.54	8.48	14.42	11.08	12.13	4.36	4.35	2.99	6.52	4.56
CaO	5.75	8.48	7.19	7.99	7.33	9.54	8.57	7.89	8.88	8.72
Na <sub>2</sub> O	1.3	2.46	1.75	3.40	2.23	3.40	3.24	3.90	1.37	2.98
K <sub>2</sub> O	0.15	0.45	0.69	0.37	0.42	0.31	0.31	0.48	0.30	0.35
$H_2O^+$	1.88	0.42	2.47	1.51	1.57	1.87	1.47	1.56	Не обн.	1.63
H <sub>2</sub> O <sup>-</sup>	0.08	0.10	0.20	0.05	0.11	0.07	0.23	0.16	0.20	0.17
$P_2O_5$	Не обн.	0.20	0.61	0.35	0.39	1.60	1.05	0.91	0.54	1.19
SO <sub>3</sub>	»	0.20	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.	Не обн.
Сумма	100.07	100.1	100.18	100.02	100.13	100.13	100.53	100.4	99.72	100.81

тучими магматического расплава в условиях субсолидуса. Такой вывод можно сделать на основании оценки температуры образования граната (450—700 °C) с использованием амфибол-гранатового термометра [Перчук, Рябчиков, 1976]. Гранат в спессартитовой дайке, как и в лейкодиоритах, переполнен игольчатым апатитом и включает неизмененные кристаллы плагиоклаза и роговой обманки того же состава, что в матриксе. Строительным материалом для граната в этом случае могли быть роговая обманка и анортитовый компонент плагиоклаза. Однако доказательств справедливости такой интерпретации у нас пока нет.

Наличие симплектитовых структур вокруг некоторых зерен граната вызывает желание считать этот гранат ксеногенным, образовавшимся при более высоких P, T параметрах. С этим не согласуется то, что симплектитовый гранат имеет тот же состав, что гранаты в большинстве лейконоритов и лейкодиоритов (23—28 % Руг; 13—15 % Gros). Ростовая зональность в зернах этого граната проявлена слабо, либо отсутствует совсем. И если бы симплектитовый гранат был ксеногенным, он встречался бы не только в

Таблица 9.	Изотопный	состав с	тронци	я и неодима в пор	одах Кува	алорогско	го массива	
Порода	Номер пробы	Rb, г/т	Sr, г/т	<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr	Sm, г/т	Nd, г/т	147Sm/144Nd	143Nd/144Nd
Кортландит	KC1-133	3	100	$0.70430 \pm 0.0006$	1.655	6.289	0.1591	$0.512829\pm12$
Амф. норит	C2-29	5	600	0.70507	1.257	5.069	0.1499	$0.512675 \pm 12$
Гибр. норит	C5-208,6	5	770	0.70465	7.149	24.76	0.1745	$0.512813 \pm 8$
Гранатовый спес-	C5-480	5	610	0.70424	5.138	15.96	0.1946	$0.512539\pm10$
сартит								

Примечание. Изотопный анализ стронция выполнен в Геологическом институте СО РАН (г. Улан-Удэ), аналитик В.Ф. Посохов; изотопные исследования неодима выполнены в ИГГД РАН (г. Санкт-Петербург); аналитик Е.Н. Богомолов.

Порода	Газ (Q), см <sup>3</sup> /г·10 <sup>-3</sup>	Не, см <sup>3</sup> /г·10 <sup>−6</sup>	<sup>3</sup> He/ <sup>4</sup> He, ×10 <sup>-6</sup>	He <sub>m</sub> /He
Амф. пироксенит	1.43	0.074	4.7	38
»	2.46	0.14	8.5	68
То же, с сульфидами	0.15	0.066	3.0	24
Таксит. амф. габбро	1.0	0.1	1.8	15
Амф. норит	2.38	$\leq 0.24$	7.3	60
»	2.35	0.074	3.3	27
»	1.72	0.056	4.0	32
Гранатовый норит	1.94	$\leq 0.1$		
Лейконорит	3.42	0.066	4.2	33
»	1.5	0.2	4.5	37
»	1.72	0.073	4.4	35
»	3.0	0.088	2.5	20
Брекчиевая сульфидная руда	4.02	0.24	5.7	47
Массивная руда	1.5	0.12	5.0	40
	Порода Амф. пироксенит » То же, с сульфидами Таксит. амф. габбро Амф. норит » Гранатовый норит Лейконорит » » Брекчиевая сульфидная руда	Порода         Газ (Q), см <sup>3</sup> /г·10 <sup>-3</sup> Амф. пироксенит         1.43           »         2.46           То же, с сульфидами         0.15           Таксит. амф. габбро         1.0           Амф. норит         2.38           »         2.35           »         1.72           Гранатовый норит         1.94           Лейконорит         3.42           »         1.5           »         1.72           Брекчиевая сульфидная руда         4.02           Массивная руда         1.5	Порода         Газ (Q), см³/г·10-3         Не, см³/г·10-6           Амф. пироксенит         1.43         0.074           »         2.46         0.14           То же, с сульфидами         0.15         0.066           Таксит. амф. габбро         1.0         0.1           Амф. норит         2.38         ≤ 0.24           »         2.35         0.074           "         1.72         0.056           Гранатовый норит         1.94         ≤ 0.1           Лейконорит         3.42         0.066           »         1.72         0.073           »         1.72         0.073           »         1.72         0.073           β         3.0         0.088           Брекчиевая сульфидная руда         4.02         0.24	Порода         Газ (Q), см³/г·10-3         Не, см³/г·10-6         ³He/4He, ×10-6           Амф. пироксенит         1.43         0.074         4.7           »         2.46         0.14         8.5           То же, с сульфидами         0.15         0.066         3.0           Таксит. амф. габбро         1.0         0.1         1.8           Амф. норит         2.38         ≤ 0.24         7.3           »         2.35         0.074         3.3           »         1.72         0.056         4.0           Гранатовый норит         1.94         ≤ 0.1         —           Лейконорит         3.42         0.066         4.2           »         1.5         0.2         4.5           »         1.72         0.073         4.4           »         3.0         0.088         2.5           5         3.0         0.088         2.5           Брекчиевая сульфидная руда         4.02         0.24         5.7           Массивная руда         1.5         0.12         5.0

Таблица 10. Концентрации и изотопный состав гелия в породах и рудах Кувалорогского массива

околороговиковых зонах лейкократизации, а присутствовал во всех породах Кувалорогского массива. В то же время непонятным остается редкая встречаемость симплектитовых гранатов в рассматриваемом интрузиве. Вероятно, этому причиной является сильная тектоническая расчлененность этого плутона, отмечаемая многими исследователями [Жегалова, 1981; Селянгин, 2007], и различная амплитуда вертикальных перемещений отдельных его блоков. Наблюдающийся распад граната на ортопироксен-плагиоклазовые симплектиты, по нашему мнению, служит дополнительным подтверждением предположения об его образовании в результате субсолидусного взаимодействия этих фаз, т. е. по реакции (1).

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывают выполненные исследования, образование гранатсодержащих габброидов в Кувалорогском массиве было ограничено зоной эндоконтакта габброидов с останцами вмещающих пород хейванской свиты и было обусловлено: становлением этой интрузии в условиях умеренной глубинности при давлении 7 кбар; повышенным водосодержанием этой интрузии, которое на субсолидусном этапе кристаллизации расплава обеспечило выделение из магмы водосодержащих фаз — паргасита и флогопита. Обогащение эндоконтактовой области интрузии летучими компонентами, в том числе H<sub>2</sub>O, предполагается за счет дегидратации останцев углеродистых алевролитов и песчаников хейванской свиты в процессе их ороговикования. В результате вышеуказанных условий в околороговиковом пространстве магмы стала возможной кристаллизация из остаточной порции базитового расплава пироп-альмандинового граната при умеренно высоком общем давлении. Вероятность предложенной модели подтверждается экспериментами Д.Х. Грина [1982] и С.З. Харанги и др. [Harangi et al., 2001] с габбро-анортозитовыми жидкостями при содержании в них H<sub>2</sub>O около 5 мас.% и общем давлении ≥7 кбар.

Редко наблюдаемый распад гранатов на симплектиты из ортопироксена и богатого анортитом плагиоклаза, вероятно, происходил в процессе выведения блока кристаллических пород Срединного хребта на современный эрозионный уровень. По-видимому, это происходило достаточно быстро, так как основная масса граната продолжала существовать до настоящего времени в условиях метастабильного равновесия. Но это равновесие в некоторых случаях могло нарушаться, скажем, под влиянием воздействия на гранатсодержащие породы более поздних гранитных интрузий, отмечаемых в восточном секторе Кувалорогского интрузива.

Происхождение пироп-альмандинового граната в лампрофировой дайке пока остается в области предположений и нуждается в дальнейшем изучении.

Работа выполнена при поддержке РФФИ и ГФЕН Китая (гранты 02-05-39012, 04-05-65323, 04-05-79010к).

#### ЛИТЕРАТУРА

**Грин Д.Х.** Экспериментальное исследование ассоциаций субсолидуса, образующихся при высоких давлениях за счет высокоглиноземистых базальтов, кианитовых эклогитов и гроспидитов // Происхождение главных серий изверженных пород по данным экспериментальных исследований. Л., Недра, 1970, с. 21—52.

**Егорова В.В.** Кристаллизация базитового расплава в глубинных магматических камерах на примере габброидных ксенолитов и интрузий Западного Сангилена: Автореф. дис. ... к.г.-м.н. Новосибирск, ИГМ СО РАН, 2005, 21 с.

Жегалова Г.В. Меланж в массивах габбро-норит-кортландитового комплекса Срединного хребта Камчатки // Геотектоника, 1981, № 3, с. 105—112.

Йодер Г.С., Тилли К.Э. Происхождение базальтовых магм. М., Мир, 1965, 247 с.

Конников Э.Г., Чубаров В.М., Травин А.В., Матуков Д.И., Сидоров Е.Г. Время проявления никеленосной норит-кортландитовой формации на востоке Азиатского континента // Геохимия, 2006, № 5, с. 564—570.

**Перчук Л.Л., Рябчиков И.Д.** Фазовое соответствие в минеральных системах. М., Недра, 1976, 287 с.

**Покровский Б.Г.** Коровая контаминация мантийных магм по данным изотопной геохимии. М., Наука, 2000, 230 с.

**Полетаев В.А.** Камчатская платиноидно-никелевая зона: геология и рудоносность: Автореф. дис. ... к.г.-м.н. М., МГУ, 2004, 23 с.

**Прибавкин С.В.** Надсубдукционные андезит-дацитовые дайки с вкрапленниками клиноцоизита, граната и сфена (Средний Урал) // Современные проблемы формационного анализа. Новосибирск, Издво СО РАН, 2003, с. 270—271.

Селянгин О.Б. Новые данные о строении и эволюции никеленосной интрузии Кувалорог, Южная Камчатка // Вестн. КРАУНЦ, Науки о Земле, 2007, № 1, вып. 9, с. 111—126.

Фонарев В.И., Графчиков А.А. Двупироксеновый геотермометр // Минералог. журн., 1982, т. 4, № 5, с. 3—12.

Фонарев В.И., Графчиков А.А., Конилов А.Н. Экспериментальные исследования равновесий с минералами переменного состава и геологическая термобарометрия // Экспериментальные проблемы геологии. М., Наука, 1994, с. 323—355.

Шелепаев Р.А., Егорова В.В., Корсаков А.В. Условия образования габброидов массива Кувалорог (Центральная Камчатка) // Ультрабазит-базитовые комплексы складчатых областей (Материалы Международной конференции 20—25 августа 2007 г.). Иркутск, Изд-во ИрГТУ, 2007, с. 286—292.

Щека С.А. Окологабброидные роговики и гранулитовые породы Камчатки // Петрология и петрохимия магматических и метаморфических пород Дальнего Востока. Владивосток, ДВГИ АН СССР, 1975, с. 167—196.

Щека С.А., Чубаров В.М. Никеленосные кортландиты Камчатки // Изв. АН СССР, Сер. геол., 1987, № 12, с. 50—61.

Щека С.А., Вржосек А.А., Чубаров В.М. Троктолит-кортландитовая никеленосная формация Дальнего Востока // Геология медно-никелевых месторождений СССР. Л., Наука, 1990, с. 247—255.

**Brey G.P., Kohler F.R.** Geothermobarometery in four-phase lherzolites II. New thermobarometers and practical assessment of existing thermobarometers // J. Petrol., 1990, v. 31, № 6, p. 1353—1378.

**Finnerty A.A., Boyd F.R.** Evaluation of the barometers for garnet peridotite // Geochim. Cosmochim. Acta, 1984, v. 48, № 1, p. 15—17.

**Green D.H.** Anatexis of mafic crust and high pressure crystallization of andesite // Andesites. Tasmania Univ. Press, 1982, p. 9–77.

Harangi S.Z., Downes H., Kosa L., Szabo C.S., Jhirlwall M.F., Mason P.R.D., Mattey D. Almandine garnet in calc-alkaline volcanic rocks of the Northern Pannonian Basin (Central Europe): geochemistry, pertogenesis and geodynamic implications // J. Petrol., 2001, v. 42, № 10, p. 1813—1843.

Nickel K.G., Brey G.P., Kogarko L. Orthopyroxene-clinopyroxene equilibria in system CaO—MgO— $Al_2O_3$ —SiO<sub>2</sub> (CMAS): new experimental results and implications for two-pyroxene thermometer // Contr. Miner. Petrol., 1985, v. 91, No 1, p. 44—53.

**Obata M.** Material transfer and local equilibria in a zoned kelyphite from a garnet pyroxenite, Ronda, Spain // J. Petrol., 1994, v. 35, № 1, p. 271–287.

**Powell I.R.** The thermodynamics of pyroxene geothermometers // Phil. Trans. R. Soc. London A, 1978, v. 288, p. 457–469.

**Prouteau G., Scaillet B.** Experimental constraints on the origin of the 1991 Pinatubo dacite // J. Petrol., 2003, v. 44, № 12, p. 2203—2241.

**Sparks R.S.J.** The role of crustal contamination in magma evolution through geological time // EPSL, 1986, v. 78, p. 211–223.

Рекомендована к печати 27 августа 2008 г. В.С. Шацким Поступила в редакцию 30 мая 2007 г., после доработки — 14 мая 2008 г.