

Таким образом, внедрение дистанционного обучения практически необходимо во всех сферах образовательной деятельности аграрного университета. И в дальнейшем его значимость для развития вуза будет только возрастать.

Однако на развитие дистанционного образования влияют различные факторы: увеличение государственных ассигнований, появление средств дистанционного образования второго поколения, усилия, направленные на распространение высшего образования. А также изменение характера рабочей силы, ведь, стремясь к улучшению карьерных возможностей, люди получают второе образование либо повышают свою квалификацию и дистанционное образование, что безусловно, является выходом в такой ситуации.

Именно дистанционное образование стало способом предоставления образовательных услуг широкому кругу людей, которые желают учиться, но не имеют возможности для обучения в традиционной форме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Анишина Т. П.** По материалам коллегии Минобрнауки России. Паспорт государственной программы «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009–2012 годы». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://normativka.resobr.ru/archive/year/articles/1361/>
2. **Вербицкий А. А.** Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: моног. – М., 1999. – 175 с.
3. **Волженина Н. В.** Организация самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения: учеб. пособ. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 59 с.
4. **Копыленко Ю. В., Позднеев Б. М.** О развитии ДО в системе ВУЗов УМО АМ // Дистанционное образование. – 1997. – № 1. – С. 19–21.
5. **Левкин Г. Г.** Перспективы развития дистанционного обучения в системе дополнительного образования / Дистанционное и виртуальное обучение. – 2009. – № 2 (20). – С. 4–8.
6. **Цукерман В. В.** Возникновение и начальный период развития высшего заочного образования в РСФСР // Педагогическое образование без отрыва от производства. – Ежегодник, 1990. – № 1.
7. **Демкин В. П., Можяева Г. В.** Технологии дистанционного обучения. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 106 с.

Принята редакцией 5.08.2013

УДК 378.1 + 802/809

МОДУЛЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ БАКАЛАВРИАТА*

Е. Г. Коротких (Новосибирск)

Идея модульного обучения, возникнув в середине XX в., получила активное развитие и теоретическое обоснование в работах зарубежных и российских методистов профессионального образования. Модульные курсы и программы позволяют создавать наиболее благоприятные условия как для развития отдельной личности, так и для структурирования содержания всего курса обучения. Модуль, как составляющая УМК по иностранному языку, обладает особенностями, которые должны быть учтены в менеджменте

образовательного процесса. Наличие единой модульной рабочей программы по иностранному языку оптимизирует качество методического сопровождения дисциплины.

Ключевые слова: модульное обучение, модульная программа, программа открытого/гибкого типа, вариативность по учебным часам, вариативность по месту в рамках курса.

THE MODULE AS A COMPONENT OF THE FOREIGN LANGUAGE TEACHING COMPLEX FOR THE TECHNICAL AND NATURAL SCIENCE BACHELOR DEGREE PROGRAMS

E. G. Korotkikh (Novosibirsk)

The modular principles of instruction originated in the middle of the 20th century and were actively developed in the theoretical works by the British, American, Russian methodologists involved in the field of professional education. The modular courses create the most favorable conditions for both the development of the person and the creation of the effective curriculum content. The module as a unit of the foreign language educational process has a number of specific features relevant for the technology of teaching. Modular instruction in foreign language classes is an effective means of modern educational management.

Key words: modular instruction, modular teaching technology, module, open/flexible learning, time-factor variability, variability in the place in the course.

Идея модульного обучения (МО) зародилась в конце Второй мировой войны как реакция на обострившиеся социально-экономические проблемы и как ответ на объективную необходимость в системе обучения профессиональным навыкам за относительно короткий период времени. В различных производственных сферах были детально изучены промышленные задачи и разработаны подробные специальные инструкции по теоретическому и технологическому их решению, а также инструкции по технике безопасности в разных сферах промышленности. Ускоренная подготовка специалистов и техников на базе такого рода инструкций и руководств уже может считаться разновидностью модульного обучения, хотя сам термин еще не был адаптирован к образованию и профессиональному обучению. Только в середине 1960-х гг. в работах теоретиков профессионального обучения появляется термин «профессиональное обучение на модульной основе».

Базовые положения модульного обучения получают теоретическое обоснование и развитие в работах таких английских и американских теоретиков в области профессионального образования, как Б. Ф. Скиннер,

* Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГАУ» на 2012–2016 гг., проект № 2.3.1.

© Коротких Е. Г., 2013

Коротких Елена Геннадьевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков факультета государственного и муниципального управления, Новосибирский государственный аграрный университет; доцент межфакультетской кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: elenko-nsk@yandex.ru

Дж. Расселл, К. Курх [1–3]. Толчком к широкому внедрению модульных технологий послужила конференция ЮНЕСКО, прошедшая в Париже в 1989 г. Участники конференции рекомендовали создавать открытые и гибкие структуры образования и профессионального обучения, позволяющие приспособляться к изменяющимся потребностям производства, науки, а также адаптироваться к местным условиям [4]. Модульный принцип построения образовательных программ наилучшим образом отвечал данным требованиям, поскольку позволял интегрировать различные виды и формы обучения, выбирать наиболее подходящие из них для той или иной аудитории обучающихся. Кроме вышеперечисленных позитивных моментов обучающиеся получали возможность самостоятельно работать с предложенной им индивидуальной учебной программой в удобном для них режиме.

Разнообразие целей МО дает возможность педагогам и методистам, работающим в данной сфере, делать акцент на тех или иных параметрах базовой стратегии МО:

1. Обучающийся может работать в удобном для него темпе, подбирать подходящий для конкретной личности способ учения.

2. Обучающийся получает возможность самостоятельно тренироваться и отрабатывать материал, используя корректирующие модули.

3. Обучающийся получает возможность интегрировать различные методы и формы обучения.

4. Преподаватель получает возможность гибко строить содержание обучения из базовых единиц учебного материала.

5. Преподаватель может систематизировать знания и умения по учебной дисциплине исходя из такой приоритетной задачи, как подготовленность обучающихся к профессиональной деятельности [5, с. 6].

В нашей стране модульное обучение приобрело известность в конце 1980-х гг. благодаря трудам П. А. Юцявичене и ее учеников [6].

Вслед за К. Курхом, принципиальные особенности и преимущества данной формы образовательного процесса, сформулированные им еще в работе 1975 г. «Modular Courses in British Higher Education», традиционно определяются следующим образом: «...создать наиболее благоприятные условия развития отдельной личности путем обеспечения гибкости содержания обучения, приспособления к индивидуальным потребностям личности и уровню ее базовой подготовки посредством организации учебно-познавательной деятельности по индивидуальной учебной программе» (перевод наш) [3, с. 24].

Модульное обучение часто противопоставляют традиционной линейной форме программированного обучения. Однако правомерно, на наш взгляд, говорить не о противопоставлении, а о преемственности МО по отношению к другим теориям и концепциям, связанным с конструированием учебного процесса.

От программированного обучения модульное переняло способы управления учебным процессом. Причем модульное обучение позволяет создать целостную наглядную программу и реализовать проблемную подачу содержания в модуле, что несколько не противоречит дидактическим принципам линейной формы подачи материала. МО характеризуется: 1) адаптивностью; 2) большим удельным весом самостоятельной работы обучающихся; 3) нетрадиционными формами и методами активного обучения;

4) активной познавательной деятельностью обучающихся; 5) формированием коммуникативных навыков [6, с. 33].

Теоретический анализ модульного обучения позволил выделить следующие его особенности – 1) модульное обучение обеспечивает обязательную проработку каждого компонента дидактической системы и наглядное их представление в модульной программе и модулях; 2) модульное обучение предполагает четкую структуризацию содержания обучения, последовательное изложение теоретического материала, обеспечение учебного процесса методическим материалом и системой оценки и контроля усвоения знаний, позволяющей корректировать процесс обучения [7–9].

Модульное обучение, возникнув как реакция на потребность общества в эффективном решении проблем в сфере производства и технологий, обладает по определению всеми признаками высокотехнологичного образовательного продукта, что объективно определяется:

- структуризацией содержания обучения;
- четкой последовательностью предъявления всех элементов дидактической системы (целей, содержания, способов управления учебным процессом) в форме модульной программы;
- вариативностью структурных организационно-методических единиц [7, с. 31].

Центральным понятием теории модульного обучения является понятие модуля. Существуют различные точки зрения на понимание модуля и технологию его построения как в плане структурирования содержания обучения, так и в плане разработки системы форм и методов обучения.

Основатель модульного обучения Дж. Расселл еще в 1974 г. определил модуль как набор образовательных и учебных инструкций, охватывающих концептуальную единицу учебного материала и предписанных учащимся действий по ее выполнению [2].

В докладе ЮНЕСКО на вышеупомянутой конференции модуль определяется как изолированный обучающий пакет, предназначенный для индивидуального или группового изучения для того, чтобы приобрести одно умение или группу умений путем внимательного знакомства и последовательного изучения упражнений с собственной скоростью [4].

П. Юцявичене определяет модуль как «блок информации, включающий в себя логически завершенную единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей» [6, с. 42].

Все множество имеющихся определений модуля можно свести, на наш взгляд, либо к широкому понятию модуля – модуль как единица государственного учебного плана по специальности, представляющая набор учебных дисциплин, которые отвечают требованиям квалификационной характеристики, либо к более узкой трактовке данного понятия – модуль как организационно-методическая структурная единица в рамках одной учебной дисциплины.

Для адаптации традиционной линейной образовательной программы той или иной учебной дисциплины в современном вузе рабочим определением модуля должна стать функциональная трактовка понятия, основанная на определении, предложенном М. Д. Мироновой, а именно: модуль правомерно рассматривать как автономную организационно-методическую структуру учебной дисциплины, которая включает в себя дидактические цели,

логически завершенную единицу учебного материала, методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля [9, с. 5].

Модули могут быть основой для самообразования, а также для работы в малых группах. Кроме того, они могут быть использованы руководителями среднего звена для проведения занятий с сотрудниками при подготовке их к новым ролям, должностям или новым обязанностям.

В России и странах СНГ разработкой модулей занимаются:

- Центр развития модульной системы обучения в России и странах СНГ, г. Москва (проект МОТ);
- Всероссийский институт повышения квалификации, г. Москва;
- Институт профессионального образования, г. Москва;
- проект «Развитие модульных учебных программ в Санкт-Петербурге». Теория модульного обучения, как и любая дидактическая теория, базируется на дидактических принципах, определяющих ее общее направление, цели, содержание, способы организации и управления познавательной деятельностью.

Традиционно выделяются следующие принципы МО:

- 1) структуризации;
- 2) проблемности;
- 3) вариативности;
- 4) адаптивности;
- 5) реализации обратной связи [10].

Очевидно, что реализация особенностей и специфических принципов МО обеспечивает такую его важную характеристику, как гибкость, пронизывающую все основные компоненты дидактической системы. Модульное обучение, по словам В. Ф. Башарина, – это «дидактическая система, способная аккумулировать в себе достоинства интегрируемых теорий и одновременно гасить и нивелировать их недостатки» [7, с. 17].

Конструирование программ открытого/гибкого обучения, построенных по модульному принципу, включает следующие этапы:

- определение проблемы;
- формулирование целей обучения;
- определение исходных условий и требований;
- отбор и структурирование содержания обучения;
- выбор стратегии преподавания/изучения, методов и средств обучения;
- выбор стратегий и инструментов для оценки степени достижения целей обучения [10, с. 46].

Любая модульная программа должна иметь собственно содержательную часть, состоящую из набора конкретных модулей, и методическую часть. При ней необходимо стремиться к тому, чтобы содержательный и методический модули были одинаковыми структурно, это позволит всем участникам образовательного процесса работать по единым правилам, сохраняя возможность гибкой адаптации своего поведения.

Структурно все содержательные модули включают:

- разделы, имеющие конкретные цели, содержащие теоретическую информацию, для изложения которой, как правило, используется дедуктивный метод (от понятий к примерам и практическим действиям);
- задания-упражнения, которые требуют применения информации из модуля для анализа конкретной практической деятельности обучающегося;

- краткие выводы по изложенному содержанию каждого раздела;
- способы оценки качества выполненной работы;
- библиографию.

На модульную форму образовательного процесса может быть ориентировано преподавание иностранного языка в неязыковом вузе – в рамках обучения как базовому английскому (EFL – English as a Foreign Language), так и профессиональному (ELSP – English Language for Special Purposes). Основные аутентичные учебно-методические комплексы по английскому языку, используемые в вузах России, строятся по модульному принципу – Headway, Highlight, InsideOut, Upstream, Total English, Globaletc. Во всех учебниках под указанными зарегистрированными брендами модуль является базовой единицей рабочей учебной программы и включает один – три раздела (units). Каждый «юнит» содержит комплекс заданий по всем направлениям учебной деятельности – topic, vocabulary, reading, grammar, listening, speaking, writing. Помимо заданий по указанным видам аудиторной работы каждый модуль снабжается авторами УМКД (см., например, очень популярный в вузах Новосибирска *Headway*) рабочей тетрадью, комплексом заданий для самостоятельной работы, полным пакетом электронного сопровождения, дополнительными аудио- и видеофайлами. Методика преподавательской работы по модулям представлена в книге для учителя (Teacher's Book).

Модуль как составляющая УМК по английскому языку имеет свои специфические особенности по сравнению с классическим модулем как абстрактной структурной единицей учебного курса. С нашей точки зрения, модуль и «юнит» УМК EFL/ELSP в зависимости от целей и задач учебного процесса могут корректироваться преподавателем. Педагог может менять количество учебного времени на прохождение материала модуля, а также менять место модуля в рамках курса. Такие изменения определяются в данной статье как вариативность модуля УМК EFL/ELSP. Представляется возможным говорить о двух видах вариативности: 1) вариативность по времени (time-factor variability) – преподаватель или студент сами определяют объем учебного времени, необходимый для освоения материала модуля; 2) вариативность по месту в рамках курса (turn – factor variability) – преподаватель или студент могут изменять последовательность модулей в пределах УМКД.

Степень вариативности модуля по параметрам времени и места изменяется в зависимости от уровня языкового курса (от Beginner до Advanced). Модули УМК EFL уровней Beginner, Elementary, Pre-Intermediate в большей степени обладают признаком вариативности по временному параметру (time-factor). В зависимости от общей успеваемости и активности студентов преподаватель может затрачивать на прохождение модуля больше или меньше учебных часов (обычно «вилка» вариативности по времени освоения модуля составляет плюс/минус 6 учебных часов). Что касается параметра места (turn – factor), то его «активация» либо нецелесообразна на уровнях Beginner, Elementary, либо минимальна на уровне Pre-Intermediate. Данная особенность «младших» уровней связана с тем, что именно на этих этапах идет освоение базовой грамматики английского языка. С нашей точки зрения, логика подачи грамматического материала, предполагающая традиционную линейную форму учебного процесса, вступает в явное противоречие с фактором вариативности по месту. В вузах

России максимально востребованы те аутентичные УМК EFL, в которых хранятся классическая линейная форма подачи грамматики. «Старшие» уровни – Intermediate, Upper-Intermediate, Advanced – предполагают завершение освоения базовой грамматики и, следовательно, степень вариативности по месту в курсе (turn – factor) возрастает, тогда как степень вариативности по времени (time-factor), наоборот, снижается. Группы «старших» уровней уже выравниваются по успеваемости, и от преподавателя не требуется сколько-нибудь значимых корректив в стандарте времени на освоение отдельного учебного модуля. Что касается УМК ELSP, то они, как правило, начинаются с уровней Pre-Intermediate, Intermediate. Работая со специальными профильными УМКД, требующими достаточно высокого уровня языковой подготовки, преподаватель и студент свободны в выборе тематического контента модуля, т. е. вариативность по месту в курсе реализуется максимально. Таким образом, выстраивается достаточно четкая зависимость степени вариативности модуля от уровня языкового курса, которая может быть представлена в виде таблицы.

УРОВНИ	Степень вариативности модуля по времени	Степень вариативности модуля по месту в учебном процессе
Beginner	Средняя / максимальная	Минимальная
Elementary Pre-Intermediate	Средняя / максимальная	Минимальная
Intermediate Upper-Intermediate	Средняя	Средняя
Advanced	Минимальная	Максимальная
Pre-Intermediate ELSP Intermediate ELSP Advanced ELSP	Средняя	Максимальная

Вышеперечисленные особенности МО, а также применение параметров вариативности (time-factor, turn-factor) к модульным программам по иностранным языкам (например, EFL, ELSP) могут быть использованы для оптимизации управления образовательным процессом. Представляется возможным сформулировать ряд рекомендаций по менеджменту документооборота, связанного с разработкой рабочих программ ФГОС, – три по иностранным языкам:

1. Целесообразно составлять единые модульные рабочие программы по иностранному языку (базовый курс бакалавриата) на усредненное количество учебных часов в семестре, взяв за основу единый стандарт специалитета по данной дисциплине – 52–54 учебных часов в 1-м семестре, 34–36 учебных часов во 2-м семестре.

2. Единая модульная программа может считаться рабочей для всех направлений бакалавриата, если суммарное количество учебных часов в 1-м и 2-м семестрах на изучение базового курса иностранного языка не превышает 100 учебных часов.

3. Наличие единой модульной рабочей программы по иностранным языкам для различных направлений бакалавриата неязыкового вуза или фа-

культета оптимизирует работу по методическому сопровождению дисциплины.

4. Модульные профильные рабочие программы (например, ELSР) разрабатываются индивидуально для каждого факультета или направления подготовки. Единые модульные профильные рабочие программы возможны только на сходных по объему учебных часов и профессиональной специфике курсах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Skinner B. F.** The Technology of Teaching. – N.-Y. : Appleton. CenteryGrofts, 1968.
2. **Russell J. D.** Modular Instruction. – Minneapolis, Minn : Burgest Publishing Co., 1974.
3. **Curch C.** Modular Courses in British Higher Education // A critical assesment in Higher Education Bulletin. – 1975. – Vol. 3.
4. **The Modular** approach in technical education. – Paris : Unesco, 1989.
5. **Чошанов М. А.** Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессионально школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 1996.
6. **Юцявичене П. А.** Теоретические основы модульного обучения : дис. ... д-ра пед. наук. – Вильнюс, 1990.
7. **Башарин В. Ф.** Модульная технология обучения физике // Специалист. – 1994. – № 9.
8. **Борисова Н. В.** От традиционного через модульное к дистанционному образованию : учеб. пособие. – М. : ВИПК МВД России, 1999. – 174 с.
9. **Миронова М. Д.** Модульное обучение как способ реализации индивидуально-го подхода : дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 1993.
10. **Загвязинский В. И.** Дидактика высшей школы : текст лекций. – Челябинск : ЧПИ, 1990.

Принята редакцией 5.08.2013

УДК 377.6 + 338.46

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ АДАПТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА

О. А. Нивинская (Владивосток)

Адаптивная образовательная среда отличается свойством приспосабливаться одновременно и к личности учащегося, и к изменению внешних условий. В статье рассматривается модель адаптивной образовательной среды учреждения СПО, дается оценка ее эффективности. Приводится характеристика ее качественных особенностей, анализируются критерии оценки эффективности, рассматриваются результаты внедрения модели.

Ключевые слова: *адаптивная образовательная среда, педагогическое моделирование, среднее профессиональное образование, педагогические технологии, здоровьесбережение.*

© Нивинская О. А., 2013

Нивинская Ольга Андреевна – преподаватель Академического колледжа,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.

E-mail: olganivinskaja@rambler.ru