

2. **Визгин В. П.** Проект человека и общества // Философские науки. – 2009. – № 8. – С. 29–37.
3. **Беляева Л. А.** Толерантность как нравственно-воспитательная парадигма образования // Наука. Философия. Общество : материалы V-го рос. филос. конгр. – Новосибирск, 2009. – Т. 3. – С. 378–379.
4. **Сигнаевская О. Р.** Философия образования: Россия и новые парадигмы // Педагогическое образование. – 2008. – № 2. – С. 11–16.
5. **Сигнаевская О. Р.** Философия российского образования : коэволюция парадигм // Наука. Философия. Общество : материалы V рос. филос. конгр. – Новосибирск, 2009. – Т. 2. – С. 422–423.

Принята редакцией: 11.03.2012

УДК 37(574) + 316.7

## ОСОБЕННОСТИ КАЗАХСТАНСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**М. С. Ашилова** (Алматы, Республика Казахстан)

*Образование играет большую роль в социально-экономической, политической, духовной жизни общества тогда, когда становится внутренней потребностью человеческого бытия, важным моментом его сущности. Казахстанская система образования, вступая в мировое образовательное пространство и испытывая на себе влияние глобализационных процессов, ощущает необходимость в таком образовании, которое несло бы в себе установку на целостность, органичное сочетание моделей восточного и западного образования, ориентацию на гуманизацию и фундаментализацию образовательного процесса. Исходя из этих установок, автор в данной статье раскрывает особенности современной казахстанской образовательной системы.*

**Ключевые слова:** образовательная модель, фундаментализация, гуманизация, гуманитаризация, этнопедагогика, субъект-субъектные отношения.

## THE SPECIFICITIES OF THE KAZAKHSTAN EDUCATIONAL SYSTEM

**M. S. Ashilova** (Almaty, Republic of Kazakhstan)

*Education plays a great role in the social-economic, political, and spiritual life of the society when it becomes an internal need of human life, an important component of its essence. The Kazakhstan education system, having entered the global educational space and being subject to the influence of globalization processes, feels the necessity for such education that would carry in it the*

---

© Ашилова М. С., 2012

**Ашилова Мадина Серикбековна** – аспирант кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: alibek557@rambler.ru

*orientation toward integrity, organic combination of the models of Eastern and Western education, orientation toward humanization and fundamentalization of the educational process. Proceeding from these orientations, the author reveals the specificities of the modern Kazakhstan educational system.*

**Key words:** *educational model, fundamentalization, humanization, humanitarization, ethno-pedagogics, the subject-subject relations.*

Казахстан принадлежит к евразийскому типу социокультурного характера, сочетающего в себе и западные, и восточные тенденции развития. Методология образования, методы, формы системы обучения и воспитания подрастающего поколения должны носить характер новейших достижений, быть на переднем крае общеобразовательных структур. Инновационные технологии, которые внедряются в систему образования, должны сочетаться с традиционными методами и формами обучения. Сущность инновационных технологий сегодня сводится к активизации субъекта образования – ученика, учащегося, студента и т. д. В советской системе образования провозглашалась такая активность, к сожалению, она оставалась формальной, поскольку существовали старые принципы, сформировавшиеся на определённом историческом этапе развития. Но исторически меняется духовная ситуация, меняется и система образования, и в новых условиях требуются новые условия для формирования субъекта и объекта образовательного процесса.

Наиболее перспективной является «ориентация на диалогизацию образования, снимающая крайности чрезмерно социализирующего и абсолютно индивидуализирующего направлений и в то же время сохраняющая саму суть образовательного процесса. Можно сколько угодно критиковать отечественную педагогику советского периода, но при этом нельзя вовсе отрицать и умалять ее огромной заслуги – глубокого и всестороннего анализа роли коллектива в становлении личности. В широком концептуальном плане можно утверждать, что образование – это диалог между формированием и саморазвитием, проявляющийся на практике как диалог между индивидуальностью и влиянием школы, семьи, сверстников. Воспитательное воздействие и самовоспитание выступают необходимыми моментами такого диалога [1, с. 20].

Активность субъекта заключается в том, что он является не пассивным индивидом, впитывающим все инновационные методы и формы, а активной личностью, которая осознанно, убежденно принимает участие в познании, понимает конечную цель такого образования, и это придает ей большую степень свободы. Педагог – не ментор, который свысока смотрит на познающего, это не некий сверхсубъект, который снисходит до передачи конкретной суммы знания, а это равноправный участник процесса обучения, воспитания. Безусловно, учитель всегда по знаниям выше воспитуемого, ученика. Но все свои знания, весь накопленный педагогический багаж педагог использует, чтобы сформировать у воспитуемого глубокое желание к познанию, к научению, к выработке у него стремления овладеть методами, приемами получения знания, методами формирования нового знания, а не просто к их заучиванию, зазубриванию.

Можно предположить, что эти активные формы обучения предлагают полностью отказаться от традиции, в данном случае от сформировавшейся советской системы образования. Советская система образования была востребована в середине прошлого века, когда она носила опережающий характер по сравнению с западной системой образования, что было связано с правильной постановкой образовательного процесса в средней школе, это отмечали и сами американские ученые [2].

Советская педагогика утверждала, что возраст не представляет собой неизменяемого лимита, во-первых, потому, что на протяжении одного и того же возраста ребенок претерпевает большие изменения, во-вторых, потому, что внутри каждой возрастной группы встречается многообразие индивидуальностей, развивающихся под влиянием определенных условий жизни и системы воспитания, а, в-третьих, еще и потому, что при решении жизненных и познавательных задач различного содержания один и тот же ребенок может проявлять различный уровень своего развития [3, с. 57]. Эта педагогика большое внимание уделяла индивидуально-личностному началу объекта образовательного процесса – ученика, учащегося, студента, учитывая сложности и противоречия в возрастном развитии. «Глубокое стремление проявлять волевые усилия в самовоспитании и, в то же время, недоверчивое отношение к конкретным приемам самовоспитания, рекомендуемым воспитателем; чуткость, восприимчивость к нравственной оценке своей личности со стороны коллектива и – стремление показать равнодушие к этой оценке, действовать по-своему; стремление к идеалу и принципиальность в большом (долг перед Родиной, самоотверженность) и – беспринципность в малом, незначительном (например, покровительство друга, совершившего неблагоприятный поступок); уважение силы и могущества науки, разума, мастерства и – склонность к постановке каверзных вопросов, имеющих своей целью опровергнуть давно доказанные истины, положения, закономерности; стремление анализировать каждый факт, явление, событие, боязнь прийти к поспешному выводу и – характерная для молодежи поспешность, безосновательность обобщения отдельных фактов, особенно из сферы общественных отношений и интимной жизни, романтический порыв, мечта, воодушевление возвышенными целями и – сугубо практическое, можно сказать, буднично-обыденное проникновение в детали» – таковы некоторые противоречия старших школьников, о которых говорит В. А. Сухомлинский в книге «Духовный мир школьника» [4]. В унисон сказанному звучат и слова чешской исследовательницы М. Пуймановой: «говорят: золотая пора, беспечная юность – но это неверно. Это только, когда старики оглядываются на свою молодость, она представляется им такой издали. Нет, быть молодым – трудно, это подлинный возраст познания, это поиски правды о любви и о смерти, часто это – ужас перед обнаженной действительностью, как она есть на самом деле. В молодости человек чрезвычайно раним – будто на душе его ещё не кожа, а тонкая слизистая оболочка – и он маскирует это суровостью, цинизмом. Божена Бенешова нашла для этого превосходное выражение «жестокая юность, жестокая к себе и к другим» [5, с. 62]. Советские педагоги требовали конкретного, индивидуального подхода к каж-

дому ученику. «Каким бы цельным ни представлялся для нас человек в порядке широкого отвлечения, – все же люди в известной степени представляют собой очень разнородный материал для воспитания, и выпускаемый нами «продукт» обязательно будет тоже разнообразен» [6, с. 64]. Любая индивидуальность раскрывается через развитие потребностей, склонностей, способностей учащихся. И искусство педагога состоит в умении выявить в нем своеобразную струнку, которая затем зазвучала бы, раскрыв подлинные его способности и потенциальные возможности.

Но уже в условиях второй половины XX столетия советская система утрачивает это преимущество и перед ней становится задача перехода на новую систему как среднего, так и высшего образования. И в условиях суверенного Казахстана этот переход стал осуществляться сегодня.

Во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI в.: подходы и практические меры» подчеркивается необходимость выполнения целого ряда задач, к числу которых относятся следующие: 1) обеспечивать подготовку высококвалифицированных выпускников и ответственных граждан, способных удовлетворять потребности во всех сферах человеческой деятельности через предоставление возможности получения соответствующих квалификаций, на основе использования курсов и учебных программ, постоянно адаптируемых к современным и будущим потребностям общества; 2) обеспечивать возможности для непрерывного образования через гибкий характер получения высшего образования, предоставления учащимся оптимального диапазона его выбора и сочетания с возможностью саморазвития и социальной мобильности личности, с целью воспитания ее в духе гражданственности и активного участия в жизни общества, придерживаясь прав человека, устойчивого развития, демократии и мира в духе справедливости; 3) обеспечивать общество необходимыми знаниями с целью оказания помощи в области культурного, социального и экономического развития, поощряя и развивая естественнонаучные и технологические исследования, а также исследования в области социальных и гуманитарных наук и творческую деятельность в сфере искусства; 4) разъяснять, пропагандировать, интерпретировать, сохранять, расширять, развивать и распространять национальные и региональные, международные и исторические культуры в условиях культурного плюрализма и разнообразия; 5) защищать и укреплять общественные ценности, обеспечивая воспитание молодежи в их духе, формируя гражданственность личности и расширяя тем самым перспективы гуманизма; 6) содействовать развитию и совершенствованию образования на всех уровнях, в том числе путем подготовки преподавателей с высоким уровнем общей и профессиональной культуры. Как видим, в этом документе речь идет о качественной перестройке самого образования. Сегодня Казахстан вошел в мировое образовательное пространство, свидетельством чего выступает принятие и реализация практических шагов Болонской декларации 1999 г., направленное на развитие многоуровневой системы образования. В принятом законе Республики Казахстан «Об образовании» выделяются следующие компоненты высшего профессионального образования:

- 1) высшее базовое образование (бакалавриат);

- 2) высшее научно-педагогическое образование (магистратура);
- 3) высшее специальное образование.

Развитие многоуровневой системы высшего образования будет способствовать обеспечению многоступенчатости образования по вертикали и альтернативности по горизонтали, динамичности и гибкости, фундаментальности и универсальности процесса обучения.

Дело в том, что сегодня абсолютно невозможно профессиональную подготовку кадров вести односторонне, исключив гуманистический аспект, роль и значимость духовного развития личности. Ведущей наукой в XXI в., по мнению ЮНЕСКО, должна стать психология, то есть наука о душе человека, о его самосознании и самоуправлении. Акцент, как видим, не случайно сделан на душу человека, а не его интеллект, хотя многие молодые люди, согласно данным социологов, предпочтение отдают уму, интеллекту. Современный «образованный человек – это не только специалист и не только личность, а именно человек культурный и подготовленный к жизни. Подготовленный не просто к нормальной жизни и отлаженному производству, но к испытаниям, к сменам образа жизни, к изменениям» [7]. Как справедливо подчеркивается, «нам надо уже не просто использовать “накопленный” экономический рост, а научиться реально управлять этим ростом, трансформируя его в экономическое развитие на качественно новом уровне» [7, с. 4]. «Новая экономика требует новых управленческих решений, которые способны принимать только современно мыслящие и ориентированные на конечный результат государственные менеджеры». Казахстан должен «развивать свой собственный человеческий капитал» [7, с. 5]. Рыночная модель кладет в основание образования индивидуальную активность или принцип индивидуализма.

Необходимо отметить, что сегодня меняется отношение к знанию. Ведущей формой собственности выступает интеллектуальная собственность. Делается ставка на университетское образование, которое изначально несет в себе установку на целостное, универсальное образование. Такое образование требует нового, целостного, универсалистского подхода, отличного от методологии партикулярного мировоззрения. В условиях формирования демократических государств культура и образование приобретают новый статус, культура становится базисом образования, образование становится одним из факторов модернизации общества.

Именно человек, таким образом сформированный образованием, может быть субъектом модернизации общества в XXI в. «Образованный человек – это не только специалист и не только личность, а именно человек культурный и подготовленный к жизни. Подготовленный не просто к нормальной жизни и отлаженному производству, но к испытаниям, к сменам образа жизни, к изменениям», – отмечает В. М. Розин [8]. Современное образование должно строиться на основе целостного философского мировоззрения, в котором человек рассматривается с позиции гармонии в нём духовного и материального, чувственного и рационального, с позиции органического единства его с космосом, природой.

Современный образовательный процесс должен быть обязательно связан с этнопедагогическими особенностями конкретного народа, конкрет-

ного государства, что свидетельствует о том, что интегративный, коммуникативный процесс в обществе есть не полное уничтожение части, а есть такая общечеловеческая коммуникация, которая проявляется через богатство этнонационального развития. Педагогика каждого народа хранит в своей памяти приемы, способы обучения, воспитания, прошедшие подлинное абсорбирование (селекцию) накопленных народом способов и методов образования. Поэтому любая государственная система образования и воспитания должна строиться на лучших образцах этнонациональной педагогики.

В «Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан» (1994 г.) сказано следующее: «поскольку прежняя система образования в республике не способствовала этнокультурной самоидентификации народов Казахстана, то необходимо практически пересмотреть данную ориентацию педагогики и, сохранив все ценное, реформировать в соответствии с этническими потребностями обучаемой аудитории. Национальная культурно-образовательная традиция нуждается во всестороннем методологическом развитии и организационно-методическом обеспечении, для чего необходимо создание специальной концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан» [9, с. 26–27].

«Нас интересует не национальный характер, а национальное воззрение на лицо, не психология, а так сказать, гносеология, национальная художественная логика, склад мышления: какой “сеткой координат” данный народ улавливает мир, и, соответственно, какой космос (в древнем смысле слова: как строй мира, миропорядок) выстраивается перед его очами. Этот особый “поворот”, в котором предстает бытие данному народу, – и составляет национальный образ мира» [10, с. 44].

Но, тем не менее, этнопедагогика, которая в Казахстане связана с именем Ы. Алтынсарина, свидетельствует о том, что система образования как среднего, так и высшего звена должна обязательно учитывать будущий контингент учащихся и на основе этого строить образовательный процесс. Научно-технический прогресс, имеющий пролонгированный характер, является постоянным спутником в образовании, диктует ему, этому образованию определенные принципы, требования, которые, в принципе, могут привести к такой технике обучения, которая отрицательно скажется на подготовке будущих специалистов. Еще в советские времена в системе высшего образования существовал лозунг: «технике – да, техницизму – нет». Именно тогда обратили внимание, что чрезмерное проникновение техники, технологий в образовательный процесс приводит к превращению обучающегося человека как субъекта практической деятельности в придаток этой машины, что невольно порождает такие мнения, согласно которым техника становится все более доминирующей, человек – исполнитель техники.

Подводя итог, отметим, что казахстанская модель образования строится таким образом, чтобы человек всегда оставался субъектом всех изменений, не превращался в «придаток» машины. Большую роль в утверждении этого принципа, в утверждении субъект-субъектных отношений в учебно-воспитательном процессе играет казахская философия, являющаяся разновидностью универсального, целостного мировоззрения. Его оп-

ределяющий принцип органического единства духовного и материального (и даже примата духовного над материальным) позволяет получить мировоззренческо-методологические основания для борьбы с технизацией в образовательном процессе, для создания собственной модели образования в XXI в.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николаев И. В., Сутормин А. И. Создать общечеловеческую педагогику // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 24–29.
2. Звонников В. И. Педагогические измерения в управлении качеством обучения : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов н/Д, 2006. – 55 с.
3. Березина Т. И., Коротко С. А. Управление качеством образования в лицее. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2005. – 186 с.
4. Сухомлинский В. А. Духовный мир школьника // Избр. произв. : в 5 т. – Киев, 1979. – Т. 1. – С. 221–426.
5. Пуйманова М. Сочинения : в 5 т. – М. : Гос. изд-во худ. лит., 1960. – Т. 1. – 592 с.
6. Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 4 кн. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1949. – Кн. 4.
7. Назарбаев Н. А. Новый Казахстан в новом мире. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2007. – 1 марта.
8. Розин В. М. Философия образования: предмет, концепция, основные темы и направления изучения // Философия образования для XXI века. – М., 1992.
9. Концепция гуманитарного образования в Республике Казахстан. – Алматы, 1994. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://oouk.vko.gov.kz/ru/files/consumer4\\_12.doc](http://oouk.vko.gov.kz/ru/files/consumer4_12.doc)
10. Буева Л. П. Человеческий фактор: новое мышление и новое действие. – М. : Знание, 1988. – 64 с.

Принята редакцией: 11.03.2012

УДК 37.0 + 908 + 316.3/.4

## АТТРАКТИВНАЯ ЭКОЛОГО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Л. Е. Халудорова* (Улан-Удэ)

*В настоящей статье на основе анализа современного состояния образования в целом и экологического образования в частности исследованы особенности взаимной обусловленности образования и социокультурной среды. Обозначены подходы к обновлению содержания образования, образовательной политики в регионе. Раскрыты проблемы создания такой эколого-образовательной среды, которая способствовала бы развитию региона. При этом эколого-образовательная среда должна быть*

---

**Халудорова Любовь Енжаповна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Республиканский институт кадров управления и образования.

E-mail: L.E.Khaludorova@mail.ru