

## **ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

**С.А. Суспицын**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН*

### **Аннотация**

Обобщены результаты научных исследований, выполненных в отделе территориальных систем ИЭОПП СО РАН за почти 40-летний срок его существования. Выделены исследования, сохраняющие актуальность в течение всего периода деятельности отдела и тем самым способствовавшие накоплению его творческих потенций. Дан ретроспективный анализ исследуемых проблем социально-экономического развития территориальных систем разного ранга и особенностей их решения в современных условиях.

**Ключевые слова:** территориальные системы, социально-экономическое развитие, пространственный анализ, региональные исследования

В полувековую историю ИЭОПП СО РАН отдел территориальных систем внес заметный вклад по ряду направлений теоретико-методологических и прогнозно-аналитических исследований в области социально-экономического развития регионов, территориальных систем разного ранга и масштабов, а также пространственного анализа экономики и региональной политики<sup>1</sup>. Не будет преувеличением сказать, что во многом трудами сотрудников отдела сформирован фундамент новосибирской школы региональных исследований, авторитет которой признан в научном сообществе страны, ближнего и дальнего зарубежья.

Научный потенциал отдела всегда оценивался высоко. За прошедшее время два его сотрудника избраны членами Российской академии

---

<sup>1</sup> Отдел создан в 1969 г. с названием «отдел оптимизации территориальных систем». Его руководителями были А.Г. Гранберг (1969–1976 гг.), М.К. Бандман (1976–1989 гг.), а с 1989 г. по настоящее время его возглавляет С.А. Суспицын.

наук, десять защитили докторские диссертации и более тридцати – кандидатские. Написаны десятки монографий, выполнено несчетное число важных прикладных разработок (от территориальных разделов комплексной программы научно-технического прогресса страны на долгосрочную перспективу до районных планировок отдельных районов Сибири). Весом вклад отдела в развитие экономико-математических исследований территориальных систем разного уровня.

Пройдя через многочисленные испытания двух последних десятилетий, претерпев ряд тактических и непринципиальных трансформаций, отдел в целом сохранил основную тематическую направленность, выйдя в последние годы по ряду направлений на новый уровень исследований. Оглядываясь назад, сегодня можно сказать, что этому во многом способствовали важные условия, заложенные еще при организации отдела: выбор долговременно актуальных направлений научных исследований; масштабность личностей первых научных руководителей подразделений отдела (А.Г. Гранберг, М.К. Бандман, В.Н. Богачев, Б.П. Орлов); стратегически единственно верная кадровая политика, основанная на массовом вовлечении в научную деятельность выпускников Новосибирского государственного университета (плоды ее заметны и сейчас: 75% научных сотрудников отдела окончили НГУ).

Обращения к истории полезны еще и тем, что дают возможность оценить через призму прошедших лет прочность такого рода принципов, проявляемую прежде всего в сегодняшней актуальности «дел давно минувших дней». Нелишним будет в контексте юбилейных настроений отметить реальную приоритетность целого ряда направлений исследований отдела, особенно в связи с нарастающими амбициями свежее испеченных «региональщиком» и их претензиями на «новые открытия» и изобретение очередных «велосипедов».

## **ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ТПК<sup>2</sup>**

Для изучения этих проблем в 1969 г. был организован сектор формирования ТПК под руководством кандидата географических наук

---

<sup>2</sup> Раздел написан совместно с В.Д. Ионовой и В.Ю. Маловым.

(затем – доктор экономических наук, профессор) М.К. Бандмана<sup>3</sup>. Основные исследования возглавляемого им коллектива были сконцентрированы на общей теории и практике размещения производительных сил страны, прогнозировании региональных систем, вопросах освоения Сибири, решении ангаро-енисейской проблемы, совершенствовании формирующихся территориальных систем при освоении ресурсов проблемных регионов, оценке последствий реализации крупных межрегиональных проектов, необходимости формирования новых транспортных коридоров в изменившихся геополитических условиях России, разработке интеграционных проектов, способствующих укреплению экономического пространства России, и совершенствованию методов прогнозирования и реализации государственной региональной экономической политики в новых условиях хозяйствования. После распада СССР значительное внимание сектор уделял анализу геополитического положения Сибири, условиям формирования транспортного комплекса региона и новым направлениям выхода Сибири на мировые рынки. В процессе работы в районах исследований проводились научные экспедиции с посещением предприятий, встречами с органами власти административных районов. Результаты фундаментальных исследований сектора всегда имели практическое значение. Они использовались при подготовке институтом многочисленных прогнозных документов по развитию Сибири.

На протяжении почти 40 лет научные исследования сектора проводились по следующим направлениям.

**1. Территориально-производственные комплексы: теория и практика научных исследований** (М.К. Бандман, В.В. Воробьева, Н.И. Ларина, М.А. Малиновская, В.Д. Ионова, В.Ю. Малов, Л.И. Севастьянов, Ж.К. Архангельская, С.Е. Глотов, Н.А. Фокин, И.В. Мымрин, М.Ю. Черевикина, С.А. Суспицын, В.И. Клисторин, Т.Н. Есикова, О.П. Бурматова, Р.М. Артюшкова, В.С. Зверев, Т.Г. Ратьковская, А.А. Гришин).

---

<sup>3</sup> Марк Константинович Бандман – ученый-регионалист, заслуженный деятель науки РФ, награжден медалью № 1 Международной академии регионального развития и сотрудничества (МАРС), родоначальник школы территориально-производственных комплексов (школы ТПК). Он являлся бессменным научным руководителем сектора формирования и развития ТПК до 2002 г.

Теория ТПК – составная часть общей теории размещения и территориальной организации производительных сил. В 50–60-х годах страна приступила к широкомасштабному освоению сибирских ресурсов. Постепенно стали формироваться территориально-производственные сочетания различного типа и ранга, среди которых ведущее место заняли ТПК. ТПК являются территориально-производственной системой, в составе которой взаимодействуют элементы трех более крупных систем: экономической, демографической, природной. Формирование и функционирование ТПК осуществляются в результате взаимодействия составных элементов в условиях конкретной территории и конкретного отрезка времени. Эффект ТПК в отличие от отраслевых систем образуется за счет рационального развития инфраструктуры, использования локальных (земельных, водных) и трудовых ресурсов. Следовательно, ТПК является пространственной формой организации производительных сил, в которой реализуются преимущества специализации, кооперирования, комбинирования всех элементов хозяйства, рационального использования всех ресурсов и охраны среды, организации жизни населения и управления. Результаты исследований, проводившихся с 1969 по 1974 г., публиковались в восьми выпусках сборников научных трудов «Экономико-географические проблемы развития ТПК Сибири».

Результаты решения практических задач по ТПК Ангаро-Енисейского региона с использованием предлагаемого ТПК-подхода и группы экономико-математических моделей изложены в одной из первых монографий сектора – «Формирование ТПК Ангаро-Енисейского региона (опыт использования экономико-математических моделей в предплановых исследованиях)», вышедшей в издательстве «Наука» в 1975 г.

Основу группы моделей составляют оптимизационные территориально-производственные региональные мезомодели (ТПРМ). Они имеют довольно четкую блочную структуру, включающую в качестве основных блоков функциональный, производственно-транспортных связей и несколько территориальных. Все блоки связаны вектором целевой функции и вектором ограничений. Основная публикация на эту тему – «Моделирование формирования территориально-производственных комплексов» (Новосибирск: Наука, 1976).

С использованием этих моделей в тесном сотрудничестве со специалистами «Гипрогора», «Красноярскгражданпроекта», красноярского «ПромстройНИИпроекта», ЦНИИПградостроительства были решены задачи оптимизации размещения производительных сил Ангаро-Енисейского региона и Иркутской области, системы ТПК Красноярского края, Саянского ТПК, Причулымья. Частично данные работы вошли составной частью в схемы и проекты районных планировок указанных территорий.

С 1979 г. сотрудниками сектора подготовлены монографии, посвященные различным аспектам формирования и функционирования ТПК: теории и практике предплановых исследований (1980 г.), планированию и управлению (1984 г.), совершенствованию процесса формирования (1986 г.), предплановым исследованиям (1988 г.), прогнозированию процесса формирования с использованием сетей Петри (1990 г.). Все они вышли в издательстве «Наука». Кроме того, опубликованы две монографии на английском языке: «Territorial industrial complexes: optimization models and general aspects» (Moscow: Progress Publishers, 1980) и «Regional development in the USSR: Modelling the formation of Soviet territorial-production complexes» (Ed. M. Bandman. London: Pergamon Press, 1985).

В проведенных исследованиях авторы пришли к выводу о необходимости не только определения статуса ТПК и разработки соответствующих документов, но и решения вопросов организации процесса создания ТПК. С привлечением строителей и проектировщиков была сделана попытка создания генерального проекта ТПК – важнейшего предпланового инженерно-экономического документа, рассчитанного на долгосрочную перспективу. Основная цель его разработки – увязка отраслевых и территориальных решений как в области взаимодействия между элементами ТПК, так и в области обустройства населения и охраны окружающей среды; окончательная привязка всех объектов отраслей специализации и основных элементов инфраструктуры к конкретным промышленным узлам, селитебным зонам и зонам отдыха с учетом интересов ТПК; решение вопросов организации строительного проектирования и самого строительства.

В полной мере предложенный ТПК-подход был использован при работе над Федеральной целевой программой освоения Нижнего Приангарья.

**2. Федеральная целевая программа освоения Нижнего Приангарья** (М.К. Бандман, О.П. Бурматова, В.В. Воробьева, Т.Н. Есикова, В.Д. Ионова, Н.И. Ларина, М.А. Малиновская, В.Ю. Малов, Я.Т. Яблочникова, О.В. Басаргина).

На конференциях по развитию Сибири начиная с 30-х годов обсуждались вопросы освоения природных ресурсов этого региона. Однако создавались только отдельные предприятия, осуществлялось «очаговое» освоение ресурсов Нижнего Приангарья. Распад СССР изменил условия ресурсообеспечения России, так как значительная часть источников сырья осталась за ее пределами. Для решения возникших проблем появилась необходимость переоценки ресурсного потенциала многих регионов и выхода «за ресурсами» на новые территории. В этой ситуации в соответствии с оценками специалистов резко возросла народно-хозяйственная значимость ресурсов Нижнего Приангарья, а сам регион по результатам научных и проектных исследований был признан одним из наиболее проблемных регионов ресурсного типа в Сибири.

Работа над Федеральной целевой программой освоения Нижнего Приангарья, которая проводилась с 1984 по 1996 г., явилась значительной вехой в деятельности коллектива и творческих усилиях М.К. Бандмана. В 1986 г. был подготовлен первый научный отчет «Нижне-Ангарский ТПК», содержащий обобщение научных и проектных материалов предыдущих лет, адаптированную к конкретным условиям региона экономико-математическую модель, исходную информацию к ней и результаты экспериментальных расчетов. В 1989 г. была организована экспедиция в административные районы Нижнего Приангарья и Эвенкию, в ходе которой проводились совещания с представителями предприятий, геологических партий и органов власти. С 1990 г. научные исследования выполнялись по заданию Госплана СССР и Госплана РСФСР в тесном сотрудничестве с различными ведомственными организациями в рамках разработки соответствующих отраслевых схем с выделением Нижнего Приангарья. Их результаты отражены в 11 научных публикациях.

Для рассмотрения представленных обоснований необходимости включить освоение Нижнего Приангарья в перечень проблем федерального значения, подлежащих программной разработке, в 1993 г. была образована правительственная комиссия под руководством заместителя Председателя Правительства РФ А.Н. Шохина, которая подтвердила целесообразность освоения этого региона. С 1995 г. по Постановлению Правительства РФ «О Федеральной программе освоения Нижнего Приангарья в Красноярском крае» (три приложения к нему – «Статус Федеральной программы...», «Положение об администрации Федеральной программы...» и «Состав совета администрации...») была начата разработка концепции программы освоения Нижнего Приангарья с учетом переходного и постпрограммного периодов реализации отдельных мероприятий и проектов. В перечисленных документах были определены цель и задачи программы, ее государственный заказчик – администрация Красноярского края и головной разработчик – Совет по размещению производительных сил и экономическому сотрудничеству (СОПСиЭС).

В состав программы входило несколько подпрограмм: развития топливно-энергетического комплекса; разработки месторождений углеводородного сырья; развития горно-добывающего и металлургического комплексов; развития лесопромышленного комплекса; развития транспортной сети и строительной базы; охраны окружающей среды; решения социальных проблем. Программа была разработана в «сценарном» режиме. Рассматривались индустриальный, социальный и экологический сценарии, в рамках которых предлагались различные варианты развития Нижнего Приангарья в целом и его отдельных промышленных центров и узлов: эволюционный, радикальный и максимальный.

Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 1997 г. «Об утверждении Федеральной программы освоения Нижнего Приангарья» программа была поддержана, Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. «О реализации Федеральной программы освоения Нижнего Приангарья» был дан старт ее реализации.

Основным научным результатом работы над программой освоения Нижнего Приангарья является предложенная логическая схема проведенного исследования, которая может быть рекомендована как

для подобного типа разработок, так и для управления процессом реализации программы. При этом авторы исходили из того, что комплексный подход совершенно необходим при исследовании существа проблемы, условий и социально-экономических последствий ее решения. Однако при формировании самой программы как документа в основу должен быть положен принцип отбора программных объектов и мероприятий, которые непосредственно связаны с решением конкретной проблемы. Этим данный тип целевой программы должен принципиально отличаться от комплексных программ социально-экономического развития субъектов Федерации. Кроме того, при формировании такого типа программ следует особо выделить не только первоочередные, быстроокупаемые и среднесрочные объекты и мероприятия, но и исследовательские проекты, относящиеся к более отдаленной перспективе, реализация которых определит будущее региона.

Результаты более чем 10-летней работы над программой освоения Нижнего Приангарья легли в основу монографий «Территориально-производственные комплексы: Нижнее Приангарье» (Новосибирск: Наука, 1992), «Нижнее Приангарье: логика разработки и основные положения концепции программы освоения региона» (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1996).

Большое значение в этот период имело сотрудничество в работе над программой с голландскими учеными, научный контакт с которыми был установлен М.К. Бандманом. Работа по программе освоения Нижнего Приангарья в 1992 г. прошла по конкурсу и получила грант Нидерландского национального научного совета. Была образована исследовательская группа, проведено несколько тематических семинаров, осуществлена ознакомительная поездка в Нижнее Приангарье, Иркутск, Братск, Усть-Илимск и Красноярск. Результатом совместной работы стали издание в 1995 г. в Нидерландах монографии «Lower Angara Region: A new approach to regional development in Russia» (Utrecht; Rotterdam: The Royal Dutch Geographical Society, 1995) и подготовка двух компьютерных фильмов.

**3. Проблемные регионы в системе государственной региональной экономической политики** (М.К. Бандман, В.В. Воробьева,



Т.Н. Есикова, В.Д. Ионова, М.А. Малиновская, В.Ю. Малов, Я.Т. Яблочникова, О.В. Басаргина).

Многие годы занимаясь проблемами развития и размещения производительных сил Сибири, участвуя в работах СОПСа при Госплане СССР, КЕПСа при АН СССР, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и других работах по прогнозированию на среднесрочную и долгосрочную перспективу развития Сибири в целом и отдельных ее территорий, М.К. Бандман с коллегами пришли к выводу о наличии двух основных направлений государственной региональной экономической политики: традиционного территориального (реализуется по сложившейся «вертикали» исполнительной власти в пределах четко очерченных административных границ субъектов Федерации) и проблемного (используется для решения периодически возникающих крупномасштабных задач развития государства и не совпадает с границами какого-либо одного субъекта Федерации). Реализация проблемного направления предполагает разработку специальных целевых программ (например, программа освоения Нижнего Приангарья).

Среди проблемных регионов в наибольшей степени исследуются проблемные регионы ресурсного типа, т.е. регионы, где решались задачи создания крупных производственных баз путем интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов территории. Яркие примеры таких регионов – Братско-Илимский, Южно-Якутский, Тимано-Печорский, Нижнее Приангарье и др.

Научным коллективом во главе с М.К. Бандманом в 1997–1999 гг. были проведены теоретические изыскания по выработке логики и методологии прогнозирования развития проблемных регионов ресурсного типа, включавших разработку программ и механизма их реализации. В использовании потенциала ресурсных регионов, особенно в новой геополитической ситуации, в которой находится сегодня Россия, заинтересованы, как правило, и государство, и сам регион. Интересы государства определяются необходимостью укрепления основных базовых отраслей, ввода в хозяйственный оборот источников тех видов сырья, которых Россия лишилась, а также сырья на экспорт. Интересы региона определяются потребностью в повышении уровня и качества жизни населения, в укреплении своей экономической неза-

висимости и позиций на внешнем рынке. Было уточнено место проблемного региона ресурсного типа среди территориальных образований и объектов программного государственного регулирования. Аппарат выявления этих регионов был апробирован на трех уровнях: России, Сибири и Красноярского края.

Более подробные исследования типизации территориальных образований на уровне субъекта Федерации были осуществлены на примере Красноярского края (основной полигон исследований сектора). Проведенный анализ показал, что дифференциация условий развития отдельных административно-территориальных образований (АТО) внутри края по ряду параметров существенно превышает дифференциацию между субъектами Федерации.

Исследования по АТО Красноярского края проводились в рамках выполнения проекта TACIS/EDRUS-9602 «Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии». В результате работы были предложены и опубликованы Методические рекомендации по выявлению внутрирегиональной асимметрии в субъектах Федерации с целью определения путей ее сокращения в рамках государственной региональной экономической политики (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2000).

**4. Межконтинентальные транспортные коридоры на территории России** (М.К. Бандман, В.В. Воробьева, Т.Н. Есикова, В.Д. Ионова, М.А. Малиновская, В.Ю. Малов, Я.Т. Яблочникова, О.В. Басаргина).

Научные исследования коллектива начала 2000-х годов привели к выводу, что одной из важнейших стратегических задач федерального уровня управления является формирование международных, в том числе трансконтинентальных, транспортных коридоров. Интернационализация звеньев транспортной сети должна быть использована для укрепления экономики как России, так и ее отдельных регионов. Задача дальнейших исследований заключается в обосновании того, что транспортные коридоры – не просто звенья международной системы, но органическая часть экономики территорий, через которые они будут проложены. Регионы должны взять на себя обслуживание коридоров и использовать свой грузообразующий потенциал экспортно-импортных операций для повышения объема грузопотоков. Коридоры

должны дать импульс развитию экономики регионов и облегчить условия их участия в мировой торговле. Обоснованию данных утверждений посвящена монография «Проблемные регионы ресурсного типа: программы, проекты и транспортные коридоры» (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2000).

Проведенные исследования позволили выделить несколько транспортных коридоров, проходящих по территории России:

1) Центральный, связывающий страны Западной Европы со странами Юго-Восточной Азии, с выходами на Казахстан, Монголию, Китай и в перспективе на Корейский полуостров и Японию (через тоннели на острова Сахалин и Хоккайдо). Основой коридора являются Транссибирская магистраль, автомагистрали «Байкал», «Амур» и др.;

2) Арктический – межокеанический, проходящий по Северному Ледовитому океану. Его основа – Северный морской путь и Северо-Восточный проход;

3) Северный, связывающий северо-восток европейской части страны с Дальним Востоком и простирающийся от берегов Баренцева моря (порт Индига) до порта Ванино на берегу Татарского пролива. Основой коридора станет Северороссийская Евразийская магистраль в составе Баренцкомур – Севсиб – БАМ;

4) Енисейский, связывающий арктические и южные районы Средней Сибири и страны Северной Америки со странами Южной и Юго-Восточной Азии. В отличие от перечисленных выше, основу этого коридора образуют транспортная система Енисей – СМП и трансполярные воздушные трассы № 1 и № 2 кроссполярного воздушного моста Америка – район Северного полюса – Азия.

В этот же период в секторе была выполнена работа по определению грузообразующего потенциала Ангаро-Енисейского региона для транспортной системы Енисей – СМП в рамках Международной программы освоения Северного морского пути (INSROP). Результаты работы опубликованы (Cargo generating potential of the Angaro-Yenisei Region for the Northern Sea Route. – INSROP Working Paper 137. – 1999. III.01.5. – FNI, Norway, 1999).

**5. Проблемы экономической интеграции Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири** (М.К. Бандман, В.В. Воробьева, Т.Н. Есикова, В.Д. Ионова, М.А. Малиновская, В.Ю. Малов, Я.Т. Яблочникова, О.В. Басаргина).

В контексте исторически и географически обусловленной неоднородности России угрожающими становятся современные центробежные процессы трансформации экономического пространства. Реально добиться сокращения разрыва в уровнях жизни между регионами России можно только путем создания условий для их саморазвития, использования собственных ресурсов и выгод экономико-географического положения. Одним из факторов, способствующих сохранению России в существующих границах, является интеграция экономики ее регионов. Именно поэтому исследования коллектива сектора были сосредоточены на поиске путей интеграции экономики сопредельных проблемных регионов ресурсного типа (как объекта многолетних исследований сектора), оценке ее последствий и определении места этих регионов в решении среднесрочных и долгосрочных проблем федерального уровня. Выбор регионов Крайнего и Ближнего Севера, Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири был осуществлен и обоснован в тесном сотрудничестве с коллективами институтов не только Сибирского, но и Уральского отделения РАН (Институт истории, Институт социально-экономических проблем Севера Коми научного центра и др.).

В монографии «Проблемные регионы ресурсного типа: экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири» (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2002; последняя работа, подготовленная под научным руководством М.К. Бандмана) основное внимание уделено вопросам территориальной интеграции экономики регионов в процессе решения межотраслевых региональных и транспортных проблем России на национальном уровне. Существуют различные типы территориальной интеграции: от сопредельных регионов (Европейский Северо-Восток, Урал, север Западной Сибири) до «гирлянд» регионов, расположенных в пределах зоны обслуживания (Северороссийская Евразийская магистраль) или в крайних точках (западный сектор СМП) евразийских транспортных коридоров. Показаны результаты проводимых коллективом сектора поисковых работ по определению интегрального

эффекта реализации крупных межотраслевых и межрегиональных проектов и учету его в практике прогнозирования и управления. Представлены подходы к использованию корпоративной основы экономических отношений между участниками проектов и программ.

**6. Азиатская часть России в экономике страны: стратегия развития, инфраструктурные проекты, пространственные аспекты** (В.Ю. Малов, Т.Н. Есикова, В.В. Воробьева, В.Д. Ионова, О.В. Басаргина).

В 2003–2005 гг. коллектив сектора сосредоточил усилия на разработке методического подхода к оценке интеграции хозяйственных комплексов регионов Азиатской России, который заключается в анализе влияния формирующихся инфраструктурных (транспортных) коридоров на создание новых зон хозяйственного развития и выделение в их пределах интегрированных производственно-транспортных зон, в учете форм взаимодействия государства и бизнеса в реализации крупных инфраструктурных проектов. Это прежде всего группа «восточных» проектов, среди которых основное внимание уделено формированию новой Северороссийской Евразийской железнодорожной магистрали (основа – строительство Северосибирской дороги) с комплексным промышленным освоением прилегающей полосы как основы формирования нового северного широтного экономического пояса развития России. Подход основан на использовании комплекса экономико-математических моделей: межотраслевой межрайонной модели, имитационной модели магистрального транспорта, имитационной модели согласования интересов, аппарата сетей Петри и размытых множеств.

Результатом работы стала монография «Проблемные регионы ресурсного типа: Азиатская часть России» (Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005).

**7. Продолжение работы по Нижнему Приангарью** (В.Ю. Малов, Т.Н. Есикова, В.В. Воробьева, В.Д. Ионова, О.В. Басаргина).

В последние два года коллектив сектора возвратился к прежнему полигону своих исследований – Нижнему Приангарью. В конце 2006 г. правительственная комиссия утвердила четыре проекта использования средств Инвестиционного фонда РФ, одним из которых является комплексное развитие Нижнего Приангарья. Тем самым были признаны и на-

родно-хозяйственная целесообразность, и коммерческая эффективность настоящего (вероятно, третьего) этапа «входа» в данный регион. Цель – создание на территории Нижнего Приангарья нового крупного промышленного центра на основе государственно-частного партнерства.

Проанализированы возможные пути и последствия осуществления современных проектов, предлагаемых разными компаниями и научными организациями. Использование ТПК-подхода к анализу материально-вещественного аспекта освоения новых территорий позволило увидеть наличие объективных ограничений на пути реализации многих из этих проектов. Расчеты по модели координации интересов показали существенную ограниченность области компромисса интересов участников процесса освоения. Рассмотрены как теоретические предпосылки использования новых подходов к региональному развитию, так и возможности возникновения промышленных кластеров в пределах территории Нижнего Приангарья.

Результаты исследований опубликованы в монографии «Нижнее Приангарье на новом этапе освоения: возможности формирования промышленных кластеров» (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2007).

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИБИРИ<sup>4</sup>**

Для этих целей в 1969 г. был создан сектор эффективности капитальных вложений и строительного производства в Сибири, активно проработавший до 1976 г. Единственным заведующим сектором, его научным руководителем и душой коллектива был выдающийся советский ученый Виктор Николаевич Богачев. Благодаря широкой научной эрудиции, глубоким практическим знаниям и несомненному литературному дару он смог в короткие сроки создать научный коллектив, внесший большой вклад в научные достижения института, стиль научного общения и работы. Даже сейчас исследования, проведенные в секторе около 30 лет назад, оказывают влияние на выбор тематики и тон научных дискуссий.

---

<sup>4</sup> Раздел написан совместно с В.И. Клисториним.

Большое значение в исследованиях сектора имела цельность их теоретической и методологической базы, наиболее полно выраженная в монографии В.Н. Богачева «Срок окупаемости» и его докторской диссертации «Норма эффективности и дисконтная ставка в экономической теории и хозяйственных калькуляциях» (1975 г.). Подход, реализованный в этих работах, получил дальнейшее развитие в других публикациях сотрудников сектора. В свою очередь, эти теоретические разработки, как и методология исследования, восходили к работам А.Л. Лурье, В.В. Новожилова, Л.В. Канторовича и шли параллельно с работами Ю.В. Сухотина, О.С. Пчелинцева, В.Ф. Пугачева, А.Б. Залесского, В.Н. Лифшица и многих других выдающихся советских ученых.

В качестве характерной черты методологического подхода следует выделить то, что локальные решения всегда принимаются вполне определенными хозяйствующими субъектами с позиций их интересов, ресурсных возможностей и ограничений, горизонта планирования. Это обстоятельство переводило популярную в те времена критику «ведомственности» и «местничества» в конструктивное русло обсуждения процедур и механизмов согласования народно-хозяйственных и локальных критериев оптимальности.

Другая особенность подхода – последовательный учет фактора времени в применяемых моделях и осознание того, что время является экономической категорией<sup>5</sup>. Динамический подход в тот период был вовсе не общепризнанным. Наоборот, большинство исследователей в своих моделях рассматривали динамику как некую последовательность статических состояний.

Будучи твердыми сторонниками применения математических методов в экономических исследованиях, В.Н. Богачев и его ученики прекрасно понимали различие между теоретическими и прикладными моделями, рассматривая первые как язык науки, позволяющий преодолевать схоластические методы в научной дискуссии, а вторые – как методы получения количественных оценок.

---

<sup>5</sup> Это наглядно видно, например, в монографии «Фактор времени в плановой экономике (инвестиционный аспект)» (Под ред. В.П. Красовского. М.: Экономика, 1978).

Подход к решению как научных, так и прикладных проблем опирается на осознание взаимозаменяемости текущих и капитальных расходов и поиск их оптимального соотношения, что в те годы получило название теории эффективности капитальных вложений.

Столь общий подход позволил проводить параллельно ряд исследований по различной тематике, используя сходные математический аппарат и принципы исследования.

Что касается собственно строительного производства, то здесь основная идея заключалась в том, что для крупных региональных инвестиционных программ и проектов существует оптимальный срок их реализации, отклонение от которого приводит как к народно-хозяйственным, так и к локальным потерям, причем те и другие количественно не совпадают. Эта идея доказывалась на примере программ формирования Братского и Усть-Илимского ТПК (В.Н. Богачев, А.Г. Лавров, С.А. Суспицын и др.) и программы освоения зоны БАМа (В.Н. Богачев, В.И. Клисторин).

Основные результаты исследований в области организации строительства в «обустроенных» районах и районах пионерного освоения сводились к описанию механизма строительного и инфраструктурного мультипликаторов, что позволило сформулировать понятия фиксированных и переменных расходов применительно к формирующемуся комплексу, фактически дать новое представление о механизмах функционирования региональной экономики и предложить свое понимание разделения целей и полномочий отраслевых и региональных органов управления<sup>6</sup>. Эти работы в прикладной части показали необходимость существенной корректировки сроков выполнения отдельных проектов в рамках программ формирования ТПК, позволили обосновать эшелонирование во времени процесса реализации строительной программы и скорректировать масштабы и темпы развертывания

---

<sup>6</sup> Эти вопросы подробно освещены в сборнике статей В.Н. Богачева «Регионы России: теория, проблемы Сибири, экономика строительства» (Отв. ред. О.С. Пчелинцев, С.А. Суспицын. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1999), а методологический подход и научная значимость результатов с позиций современной науки всесторонне охарактеризованы в предисловии к сборнику, являющемуся фактически вступительной статьей.



строительных баз в регионе<sup>7</sup>. Кроме того, поскольку ряд объектов в зоне БАМа предполагалось строить на государственные кредиты, предоставленные Японией, был специально рассмотрен вопрос об экономической эффективности проектов, реализуемых с использованием кредитных ресурсов в общепринятом в мировой практике понимании. Оказалось, что сочетание двух факторов – пионерного характера освоения территории, оборачивающегося запредельными значениями строительного и инфраструктурного мультипликаторов, и реального использования кредитных инструментов делает экономически нецелесообразной реализацию значительной части проектов<sup>8</sup>. Последующее осуществление программы в большой степени подтвердило правильность этих выводов.

Второе направление исследований связано с экономической оценкой месторождений минерального сырья и других природных ресурсов, как воспроизводимых, так и невоспроизводимых (В.Н. Богачев, Г.М. Мкртчян, С.А. Суспицын)<sup>9</sup>. Выводы, полученные в исследованиях по этому направлению, сходны с теми, что сделаны на основе работ в рамках предыдущего, что неудивительно в силу единства подхода, о чем говорилось выше. Прежде всего было показано, что существуют оптимальные с народно-хозяйственных позиций сроки отработки отдельного месторождения, последовательность ввода месторождений в эксплуатацию и реализации всей программы. Была выявлена структура рентных (прокатных) оценок месторождений и экономической оценки запасов полезных ископаемых в недрах. Сегодня это полезно с точки зрения исчисления роялти и определения начальной цены на аукционах. Огромный прогресс исследований по этой тематике, наблюдаемый в последние годы, объясняется не столько более глубоким пониманием

---

<sup>7</sup> См.: **Проблемы** хозяйственного освоения зоны Байкало-Амурской магистрали. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО АН СССР, 1975.

<sup>8</sup> См.: **Научные** основы программы освоения зоны БАМ. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО АН СССР, 1977.

<sup>9</sup> См.: **Экономические** проблемы использования природных ресурсов Сибири. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО АН СССР, 1978; **Мкртчян Г.М., Суспицын С.А., Клисторин В.И.** Оценка ресурсов в моделях природопользования. – М.: Наука, 1979; **Природные** ресурсы в моделях территориально-производственных систем. – Новосибирск: Наука, 1982.

существа проблемы, сколько учетом институциональных факторов, которых не существовало в 70-е годы, и использованием более изощренных математических методов. Большое значение имело выявление в рентной оценке временного компонента, связанного с ожидаемым спросом на минеральное сырье и, соответственно, динамикой добычи. Эта часть выводов вполне отвечает современным представлениям о процессах ценообразования, учитывающим помимо соотношений спроса и предложения также и ожидания экономических агентов.

Исследование по экономической оценке городских земель (участков под застройку) привело к сходным выводам, но было, пожалуй, наиболее преждевременным с точки зрения восприятия потенциальными читателями и органами власти. Нежелание воспринимать участки городских земель как не только дефицитный, но и платный ресурс привело к свертыванию этой работы, но послужило основой для исследования и проектирования систем расселения в районах формирования ТПК и комплексного моделирования развития городских поселений<sup>10</sup>.

Также достаточно актуальной с сегодняшней точки зрения представляется работа по оптимизации режимов воспроизводства парков оборудования. Сейчас мы знаем, что это классическая задача математической экономики и стандартная задача из исследования операций. Но в то время это были пионерные исследования в нашей стране. Основная идея опять-таки состояла в том, что сроки службы оборудования, т.е. сроки его замены, зависят в большинстве случаев от темпов роста спроса на продукцию отраслей, использующих данный вид оборудования, а также от дополнительного фактора – технического прогресса. Возрастная структура парка оборудования, являющаяся функцией режима его обновления, может быть различной в зависимости от указанных факторов. В экономике, быстро растущей за счет экстенсивных факторов, роль морального износа минимальна, поскольку последний является существенным при ином режиме воспроизводства. Да и сама политика перевооружения машинного парка в зависимости от типа и темпов тех-

---

<sup>10</sup> См.: **Опыт** моделирования структуры территориально-производственных комплексов. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО АН СССР, 1979; **Методы** анализа и модели структуры территориально-производственных комплексов. – Новосибирск: Наука, 1979.

нического прогресса в машиностроительных отраслях может быть различной: от интенсивного перевооружения до выжидательной.

В целом, оценивая исследования, проведенные за короткий период в секторе эффективности капитальных вложений и проблем строительного производства в Сибири, следует отметить, во-первых, удивительно удачный выбор тем исследования, актуальность которых была осознана большинством отечественных экономистов только спустя годы и даже десятилетия, а во-вторых, высокий уровень исследований, послуживших базой для множества работ, выполненных в ИЭОПП много позднее.

В связи с отъездом В.Н. Богачева в Москву в 1976 г. сектор эффективности капитальных вложений и проблем строительного производства был ликвидирован, а отдельные аспекты оценки эффективности капитальных вложений и влияния инвестиционных процессов на развитие регионов и многорегиональных систем стали изучаться в других подразделениях отдела.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И СЕВЕРА СТРАНЫ<sup>11</sup>**

Эта проблематика изучалась в отделе территориальных систем в рамках двух секторов. Сектор комплексных проблем развития Западной Сибири существовал с 1966 по 1986 г. Руководил им доктор экономических наук Борис Павлович Орлов, признанный специалист в области экономической истории СССР и Сибири. Главное научное направление сектора – разработка методологии и методов ретроспективного анализа развития Сибири, изучение закономерностей экономического и социального развития Сибири во взаимосвязи с хозяйственным освоением территории Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, формированием промышленных и территориально-производственных комплексов<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Раздел написан совместно с В.Н. Харитоновой.

<sup>12</sup> Б.П. Орлов, ученый-энциклопедист, был последовательным сторонником принципов историзма и динамичности в исследовании экономических явлений, кон-

Несмотря на немногочисленность научного коллектива (семь-девять человек), сектор успешно вел масштабные исследования по следующим направлениям:

1) ретроспективный анализ развития Сибири в разрезе экономических районов, широтных зон и отраслей промышленности с использованием эконометрических методов (Т.Б. Баранова, А.В. Тарасов, М.Н. Гинзбург, В.Н. Гориченская);

2) программно-целевые аспекты формирования территориально-производственных сочетаний в новых районах хозяйственного освоения севера Западной Сибири (Б.П. Орлов, А.А. Кин, А.П. Дубнов, А.В. Евсеенко, В.Н. Харитонова);

3) анализ влияния межотраслевых взаимодействий на комплексность, сбалансированность и эффективность реализации инвестиционных программ развития промышленных узлов и территориально-производственных сочетаний (В.Н. Харитонова, В.И. Скоробогатова, И.А. Вижина); мониторинг межведомственных противоречий, способов их разрешения в ходе освоения нефтегазового комплекса с оценкой их влияния на динамику и эффективность капиталовложений (Б.П. Орлов, В.Н. Харитонова); феномен инвестиционного эха как фактор эффективности капитальных вложений в Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс (ЗСНГК) (С.Д. Агеева); демографические процессы, формирование и использование трудовых ресурсов в новых районах хозяйственного освоения (Т.Г. Гапонова, О.В. Костырева);

4) закономерности формирования транспортной инфраструктуры и пространственной структуры ЗСНГК на различных этапах хозяйственного освоения нефтегазовых ресурсов (В.И. Скоробогатова, И.А. Вижина, В.Н. Харитонова).

Результаты исследований публиковались в ежегодных сборниках научных трудов сектора «Районы нового хозяйственного освоения и промышленный рост в Сибири» под научной редакцией Б.П. Орлова, в кол-

---

лекций и стратегических намерений государства в развитии производительных сил на востоке страны. В первой коллективной монографии сотрудников ИЭОПП СО АН СССР «Экономические проблемы развития Сибири» (1974 г.). Б.П. Орлов представил блистательный многогранный анализ экономического развития Сибири и Дальнего Востока, форсированной индустриализации в советский период до 1970 г.

лективных монографиях, изданных в издательстве «Наука». Наиболее крупные из них – «Развитие народного хозяйства Сибири» (1978 г.), «Тенденции экономического развития Сибири: 1965–1975 гг.» (1978 г.), «Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе страны» (1980 г.), «Экономика Сибири в разрезе широтных зон» (1985 г.).

С 1983 г. сектор концентрируется во все большей мере на проблемах программно-целевого планирования и оптимизации пространственной структуры ЗСНГК. В 1983–1987 гг. В.Н. Харитонов и В.И. Скоробогатова принимали активное участие в разработке сетевой модели долгосрочной программы развития ЗСНГК на период до 2005 г. как инструмента координации отраслевых планов для Западно-Сибирской межведомственной территориальной комиссии при Госплане СССР. Эта работа осуществлялась творческим коллективом, в состав которого вошли сотрудники отраслевого отдела и Тюменского отдела института. Руководил им В.В. Кулешов, научным куратором был академик А.Г. Аганбегян. В 1987 г. результаты работы получили высокую оценку Научного совета по вопросам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Методология, модели и сценарный анализ развития ЗСНГК опубликованы в монографии «Перспективное планирование Западно-Сибирского нефтегазового комплекса» (Новосибирск: Наука, 1987).

В научно-исследовательской деятельности Б.П. Орлов придавал большое значение научным экспедициям и непосредственному общению с руководителями предприятий, представителями органов исполнительной власти городов и районов хозяйственного освоения. Это позволяло понять реальные управленческие проблемы, мотивацию управленческих решений, выявить столкновения экономических интересов различных субъектов хозяйствования. В секторе выполнялся большой объем работ по хозяйственным договорам с нефтегазодобывающими производственными объединениями, такими как «Нижневартовскнефтегаз», «Сургутнефтегаз», «Уренгойгазпром», в рамках ЛЭМИ НГУ.

Для формирования у сотрудников сектора научного мировоззрения было чрезвычайно полезным их участие в выездных сессиях Научного совета по проблемам развития ЗСНГК, проходивших в 1982 г. в Тюмени и Нижневартовске (председатель совета – А.Г. Аганбегян),

в выездных заседаниях «круглых столов» журнала «ЭКО» (Новый Уренгой, май 1981 г.) с ведущими управленцами, главными инженерами производственных объединений, геологами, строителями, буровиками. Содержательные экскурсии на промыслы, заводы давали возможность увидеть своими глазами непоказной трудовой героизм работающих и живущих на Севере людей, понять глубину социальных и экономических проблем.

В 1988 г. в издательстве «Советская Россия» вышла в свет научно-популярная книга Б.П. Орлова «Сибирь: шаги индустрии». Автор обобщил и систематизировал все коллизии хозяйственного освоения новых районов Сибири, имевшие место в 70–80-е годы, оценил влияние чрезмерной концентрации государственных капиталовложений в ЗСНГК на технологическое обновление и развитие «верхних этажей индустрии» – машиностроения и перерабатывающих отраслей, показал, что это ведет к торможению развития, отрицательно сказывается на уровне жизни населения южной зоны Западной Сибири, что существует угроза застоя и депрессии в Ангаро-Енисейском регионе и Забайкалье. Спустя 20 лет мы имеем возможность оценить эти прогнозы Б.П. Орлова.

Постановлением Президиума АН СССР и ГКНТ СССР от 8 сентября 1986 г. Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР был определен головной организацией в разработке Комплексного прогноза использования природных ресурсов и развития производительных сил зоны Севера СССР на 1991–2015 гг. Для выполнения этой задачи в 1987 г. в институте был создан сектор комплексных проблем развития производительных сил Севера, в который вошли А.А. Кин, С.С. Гузнер, И.Я. Новикова, Т.А. Астраханцева, Е.В. Вихорева, О.Ф. Коцебанова, Е.В. Кузьмина, И.В. Чикунова, И. Шелковников, Е. Шадрин. Возглавил сектор кандидат экономических наук А.М. Поздняков. Позднее в сектор вошла группа оптимизации пространственной структуры ЗСНГК под руководством Б.П. Орлова в составе В.Н. Харитоновой, И.А. Вижиной, Р.Б. Веремеенко, М. Машенской.

Основное научное направление сектора – разработка методологии исследований оценки взаимосвязей экономических, геополитических

и экологических аспектов социально-экономического развития Севера как макрорегиона экономики СССР и России, обоснование государственной северной политики, направленной на развитие эффективных интеграционных межрегиональных связей Севера с другими регионами страны.

Для методического обеспечения исследований были созданы творческие коллективы, в задачу которых входили адаптация модельного инструментария, программных комплексов моделей СИРЕНА и СОНАР, использование генераторов локальных прогнозов комплексного развития региона (С.А. Суспицын), оптимизационной многорегиональной межотраслевой модели (ОМММ) (С.С. Гузнер). Важную роль в организации и координации научных исследований институтов Дальневосточного, Сибирского, Уральского отделений АН СССР, Карельского и Кольского филиалов АН СССР, привлеченных к разработке комплексного прогноза, сыграла Комплексная комиссия при Научном совете АН СССР по региональной экономике. Возглавляли комиссию доктор экономических наук Г.П. Лузин (Кольский филиал АН СССР), кандидат экономических наук А.М. Поздняков (ИЭОПП СО АН СССР), доктор экономических наук Н.В. Игошин (Якутский институт экономики СО АН СССР). Ученый секретарь комиссии – кандидат экономических наук А.А. Кин. Под непосредственным руководством комиссии в 1990 г. в Мурманске была организована и проведена Первая Всесоюзная конференция по проблемам развития Севера СССР, единственная за всю историю освоения Севера в советский период. На выездных заседаниях Комплексной комиссии в Петропавловске-Камчатском, Петрозаводске, Пушкине, Новосибирске и других городах обсуждались методические разработки, касающиеся региональных разделов комплексного прогноза и проблемы регионального развития в контексте роли дальневосточных, европейских и сибирских северных территорий в решении стратегических задач страны.

Наиболее крупные труды сектора, подготовленные в 1989–1992 гг., – аналитические доклады «Север в новых хозяйственных условиях» (1989 г.) и «Комплексный прогноз использования природных ресурсов и развития производительных сил зоны Севера СССР на 1991–2015 гг.» (под научным руководством А.Г. Гранберга, Г.П. Лу-

зина, А.М. Позднякова, 1990 г.). В этих работах впервые дана комплексная оценка места хозяйства Севера во всесоюзном разделении труда, выявлены наиболее важные проблемы развития региона, определены стратегические направления освоения его природно-ресурсного потенциала и народно-хозяйственная потребность в ресурсах зоны Севера на перспективу. Выявлены угрозы социального угасания крупных городов по мере истощения запасов природных ресурсов. Также впервые поставлена проблема перенаселенности Севера и обоснована необходимость государственной программы переселения и строительства жилья для выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к нему местностей. Впервые поставлена проблема экологического районирования Севера, выявлены центры наиболее сильного антропогенного воздействия на природную среду зоны Севера и сформулированы направления экологической политики государства. Научно-методические результаты разработки комплексного прогноза опубликованы в коллективной монографии «Развитие производительных сил Севера СССР» (1991 г.).

По заказу Госкомитета по делам Севера при Правительстве РФ была разработана Российская программа развития районов Севера на 15–20 лет (руководители – А.Г. Гранберг, А.М. Поздняков, Г.П. Лузин). Участие в этом приняли более 30 отраслевых и академических институтов. Уникальность программы состояла в том, что впервые государственная программа содержала обоснование темпов и форм структурных и институциональных рыночных преобразований экономики и социального сектора Севера России в переходный период. Программа предназначалась для Государственного комитета по делам Севера при Правительстве РФ как документ, позволяющий координировать деятельность министерств, региональных органов власти субъектов РФ, разрабатывать концепцию государственной поддержки социально-экономического развития северных регионов. Основные положения программы послужили основой для разработки новых законов о социальной политике государства в переходный период, для создания механизмов обеспечения завоза грузов в районы Севера, для формирования государственной политики разгосударствления



собственности, акционирования компаний, передачи социальной сферы ведомственного подчинения на балансы муниципалитетов.

В конце 1993 г. в связи с переходом А.М. Позднякова на работу в Госкомитет РФ по делам Севера заведующим сектором стал кандидат экономических наук С.С. Гузнер, а с 1999 по 2008 г. сектор возглавляла кандидат экономических наук В.Н. Харитонова.

В 1995–2000 гг. основное внимание уделялось разработке новых принципов и механизмов государственной региональной политики, бюджетного федерализма, структурной и инвестиционной политики государства, механизмов привлечения инвестиций в регионы Севера.

Нужен ли Север России – такова была постановка вопроса при переходе на критерии эффективности рыночной экономики и интеграции российской экономики в мировое хозяйство в условиях глобализации. На основе мониторинга социально-экономического развития Севера в 90-е годы изучены особенности структурной и инвестиционной государственной региональной политики на Севере, механизмов реализации федеральных целевых программ в регионах Азиатского Севера. В серии публикаций по этим проблемам было показано, что интеграция конкурентоспособных отраслей хозяйства Севера в мировую экономику сопровождалась разрывом экономических, управленческих, социально-культурных связей регионов Севера с другими регионами России. Были выявлены конкурентные позиции Сибирского Севера, направления финансово-экономической интеграции регионов юга и севера Сибири, предложено использование природной ренты для решения проблем эффективной реконструкции хозяйства Севера на базе промышленного потенциала южных районов Сибири. Также предложены механизмы государственной поддержки межрегиональных инвестиционных проектов «север – юг» в ФЦП «Сибирь» и координации региональных механизмов интеграции в рамках Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Важным вкладом в научное обоснование организационно-экономических механизмов государственной политики, направленной на преодоление депрессии в районах нового хозяйственного освоения Севера, стала монография «Регион БАМ: концепция развития на новом этапе», подготовленная авторским коллективом (А.Г. Гранберг, Е.Б. Кибалов,

А.А. Кин, М.А. Ягольницер и др.) и изданная в Новосибирске в Издательстве СО РАН в 1996 г. В ней проинвентаризированы геолого-экономические оценки эффективности освоения ресурсного потенциала с учетом рыночной конъюнктуры конца 90-х годов, предложены методы анализа и оценки стратегических решений развития регионов зоны БАМа и разработаны организационно-экономические и инвестиционные механизмы организации финансирования и реализации проектов и выхода на устойчивое развитие территорий нового освоения. Этот подход получил развитие в исследованиях 1996–2000 гг., осуществлявшихся по грантам РГНФ «Взаимодействие регионально-транспортных систем БАМ – Транссиб» и «Сахалин и Россия: экономический аспект консолидированного развития» (руководитель – А.А. Кин).

В период 2001–2007 гг., в фазе подъема российской экономики, возрастает геостратегическая значимость Севера в интеграции отечественной экономики в мировое хозяйство с учетом национальных социально-экономических интересов. Главными направлениями научных исследований сектора становятся анализ основных тенденций трансформации государственной северной политики и оценка ее адекватности современным и прогнозируемым институциональным преобразованиям экономики и социальным институтам, а также разработка методологии отбора крупных инвестиционных проектов интеграционного типа, обладающих мультипликативными эффектами в отношении стимулирования экономического роста в проблемных регионах Азиатского Севера и регионах-партнерах. В этих исследованиях изучались, во-первых, методы прогноза социально-экономических последствий реализации крупных проектов, систематизации проектов по уровню их значимости в решении государственных задач и обеспечении экономического роста проблемных регионов Азиатского Севера и, во-вторых, методы государственного регулирования и влияния на реализацию интеграционных проектов.

Приоритетным направлением становится обоснование необходимости опорных стратегических проектов развития Арктики, Сибири и Дальнего Востока, транспортной инфраструктуры, роли Северного морского пути и евразийских транспортных коридоров в развитии мирохозяйственных связей Севера. Для реализации этого направления

сформулирована совокупность задач федерального уровня (В.В. Кулешов, М.К. Бандман, В.Н. Харитонова). Показано, что в условиях глобализации речь должна идти о государственной поддержке северных инвестиционных проектов инновационного типа, которые способны снизить дискомфортность условий хозяйствования и жизнедеятельности населения в регионах Севера. Разработан методический подход к оценке региональных мультипликативных эффектов, связанных с функционированием Восточного коридора магистральных трубопроводов как интеграционных проектов развития Восточно-Сибирского нефтегазового комплекса, а также к оценке форм участия государства, регионов и промышленных компаний в реализации инфраструктурных проектов.

### **ИЗУЧЕНИЕ РЕГИОНОВ В СИСТЕМЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖУРОВНЕВЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ**

Исследования по этой проблематике ведутся в двух секторах отдела: *межрегиональных народно-хозяйственных проблем и моделирования территориальных систем*. Появление, становление и взаимодействие этих секторов подчинены логике развития в ИЭОПП исследований по пространственной экономике. «Старшим братом» является сектор межрегиональных народно-хозяйственных проблем, созданный в 1969 г. (и получивший при рождении название «сектор экономико-математических методов и моделей в оптимальном территориальном планировании»). Созданием сектора руководил А.Г. Гранберг, который и возглавлял его до 1983 г. Позднее сектор возглавляли В.Е. Селиверстов (1983–1991 гг.), член-корреспондент РАН В.И. Суслов (1991–1999 гг.), кандидат экономических наук В.С. Зайкин (2000–2007 гг.), доктор экономических наук Е.А. Коломак (с 2007 г.). Частая смена руководителей была связана в основном с их карьерным ростом и переходом на более высокие руководящие должности в институте и системе РАН и имела для коллектива скорее положительные последствия, приучая его к повышенной самостоятельности в работе, что явилось еще одной моделью активного существования в науке малых форм ее организации,

тем более что бывшие руководители никогда не порывали связей с сектором. В эти годы было опубликовано много важных монографий, посвященных теоретико-методологическим и прикладным аспектам исследования многорегиональных систем национальной экономики, и в их числе: *Гранберг А.Г.* Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. – М.: Экономика. 1973; *Межотраслевые балансы в анализе территориальных пропорций СССР.* – Новосибирск: Наука, 1975; *Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе.* – Новосибирск: Наука, 1980; *Рубинштейн А.Г.* Моделирование экономических взаимодействий в территориальных системах. – Новосибирск: Наука, 1983; *Экономика Сибири в разрезе широтных зон.* – Новосибирск: Наука, 1985; *Оптимизационные межрегиональные межотраслевые модели.* – Новосибирск: Наука, 1989; *Полищук Л.И.* Анализ многокритериальных экономико-математических моделей. – Новосибирск: Наука, 1989; *Гранберг А.Г., Зайкин В.С., Селиверстов В.Е.* Российская Федерация в общесоюзной экономике. – Новосибирск: Наука, 1991; *Суслов В.И.* Измерение эффектов межрегиональных взаимодействий: модели, методы, результаты. – Новосибирск: Наука, 1993; и др.

К началу 80-х годов со становлением методологического фундамента межрегиональных исследований, созданием модельно-методического инструментария прогнозирования и осознанием его перспективности банк возможных прогнозно-аналитических задач перерос масштабы сектора и началась его внешняя экспансия. Возникли системные проекты СОНАР (Согласование Отраслевых и НАродно-хозяйственных Решений) и СИРЕНА (СИнтез РЕгиональных и НАродно-хозяйственных решений), открывшие новые возможности для изучения развития важнейших подсистем экономики (отраслевых и региональных) с позиций конечных народно-хозяйственных результатов и для вовлечения в эти исследования сторонних участников из числа представителей региональных научных центров и администраций регионов. Для реализации этих идей в составе отделов оптимизации отраслевых систем и территориальных систем были созданы специальные подразделения с задачами развития методологии многоуровневого моделирования и анализа. Их возглавили сотрудники сектора межрегиональных народно-хозяйственных проблем А.А. Чернышов (позднее – Н.И. Суслов, С.А. Суспицын).

Появившийся в отделе в 1985 г. сектор моделирования взаимодействия территориальных систем под руководством С.А. Суспицына стал центром системных модельно-методических исследований многорегиональных систем и объединил лучшие в ту пору силы ИЭОПП в этом направлении. В его первый состав вошли С.Б. Барабаш, В.П. Бусыгин, А.Г. Рубинштейн, В.И. Суслов и др. Основные результаты исследований того периода нашли отражение в ряде монографий (см., например: *Гранберг А.Г., Суспицын С.А.* Введение в системное моделирование народного хозяйства. – Новосибирск: Наука, 1988; *Проект СИРЕНА: методология и инструментарий.* – Новосибирск: Наука, 1991; *Система моделей в народнохозяйственном планировании социалистических стран: теоретико-методологические основы и опыт построения.* – Новосибирск: Наука, 1990; *Суспицын С.А.* Моделирование и анализ межуровневых отношений в Российской Федерации. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1999; и др.).

К настоящему времени сотрудничество секторов стало еще более тесным. Они являются основными исполнителями программы фундаментальных исследований СО РАН «Моделирование и анализ регионального развития в системе межрегиональных и межуровневых взаимосвязей», совместно участвуют в разработке различных программ и проектов федерального и регионального статусов. В 2007 г. опубликована обобщающая монография «Многорегиональные системы: экономико-математическое исследование» (Новосибирск: Сиб. науч. изд-во, 2007). Этим исследованиям посвящена также статья А.Г. Гранберга, В.И. Суслова и С.А. Суспицына, представленная в настоящем, юбилейном, номере журнала (с. 120–150).

\* \* \*

Перегруппировав в 2007 г. силы, критически осмыслив имевшиеся недостатки, наметив новые рубежи научных исследований, коллектив отдела территориальных систем с оптимизмом вступает в новый этап своей деятельности, определенный переходящими на стадию осуществления масштабными реформациями Российской академии наук.