

Information about the author

Tatiana A. Tsytskun – Senior Lecturer at Kuban State University (e-mail: tt712472@mail.ru).

Принята редакцией 12.10.2015

Received 12.10.2015

DOI: 10.15372/PEMW20150408

УДК 378.14

ВНУТРИВУЗОВСКИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

INTERNAL MONITORING OF THE QUALITY OF EDUCATION

Л. М. Струминская

*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск,
Российская Федерация, e-mail: strumlya@mail.ru*

Struminskaya, L. M.

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: strumlya@mail.ru*

Аннотация. Для эффективного управления качеством образования необходимо систематическое информационное обеспечение, функцию которого выполняет мониторинг. Мониторинги образовательных учреждений проводятся на различных уровнях, самый обширный мониторинг – на уровне вуза. Под мониторингом понимается процесс непрерывного научно обоснованного отслеживания изменений в научно-образовательной деятельности вуза с целью включения результатов наблюдений в управление вузом. Смысл мониторинга заключается в том, чтобы систематизировать разрозненную информацию, получить конкретную картину изменений, происходящих в деятельности вуза в определенный момент времени, и на основе полученных данных предвидеть возможные пути, направленные на поддержку и развитие положительных изменений и на торможение нежелательных. Результаты, полученные на различных уровнях мониторинга, анализируются и служат основой для принятия управленческих решений, связанных с изменением содержания учебного процесса и его оснащения. Для того чтобы мониторинг стал реальным фактором управления, он должен быть организован. Организация мониторинга связана с определением и выбором оптимального сочетания разнообразных форм, видов и способов мониторинга. В данной работе рассмотрен мониторинг качества в системе высшего образования на уровне вуза. В статье кратко представлен внешний мониторинг, нормативно закрепленный Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации». Большая часть работы посвящена внутреннему мониторингу образовательной среды, методологически разработанному на сегодняшний день недостаточно полно. Внутривузовская образовательная среда состоит из взаимосвязанных

структурных компонентов, и это характеризует ее как систему. Поэтому внутривузовский мониторинг также является системой, структуру которой образуют взаимосвязанные элементы. В частности, это цель и задачи проведения, объекты отслеживания, субъекты организации и осуществления мониторинга, комплекс критериев и показателей оценок. Сюда же входят методы сбора информации, взаимодействие которых обеспечивает осуществление мониторинговых замеров. В работе не рассматривается мониторинг в системе «преподаватель – студент».

Ключевые слова: качество образования, организация мониторинга, критерии мониторинга, оценка деятельности вуза, рейтинг.

Abstract. *An effective management of educational quality needs to be based on systematic information, which is provided by monitoring. Monitoring of higher institutions is carried out at different levels, the widest monitoring is implemented at the university level. Monitoring assumes a process of lifelong scientific observation of changes in the scientific and academic activities of higher institution with the aim of including the results of such observations into the management of the higher education institution. The goal of monitoring is to systemize information, to make a certain picture of changes occurred in the activity of higher institution at the definite period and develop prospective activity plan based on the obtained data that would help to develop positive changes and prevent from the undesirable changes. The author analyzed the results obtained at various stages of monitoring and made conclusion they make a basis for the administrative decisions related to changes in education. In order for the monitoring to become a management tool, monitoring has to be organized. The author implies good organization of monitoring in order monitoring to become a real instrument of management. Monitoring arrangements deal with specific and appropriate combination of various forms, types and ways of monitoring. The article explores monitoring of quality of education in higher institutions. The author summarizes briefly external monitoring endorsed and regulated by Federal Law On education. The most part of the article is devoted to the internal monitoring of education, which is methodologically developed insufficiently. University environment consists of structural components related to each other. This assumes tasks and aims of monitoring, objects of observation, subjects of arrangements and implementation of monitoring, a complex of evaluation criteria and indicators, methods of gathering information, which contribute monitoring measurements. The paper does not explore monitoring in the „teacher – student“ paradigm.*

Key words: *quality of education, organization of monitoring, monitoring criteria, university assessment, rating.*

Введение. Присоединение России к Болонскому процессу, принятие нового закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», осуществление Минобрнауки РФ оценки эффективности деятельности вузов обусловили изменения в российской высшей школе. Взгляды на высшее образование и его качество в последние годы существенно изменились. Высшее образование приобрело новые черты: из элитарного стало массовым, из образования на всю жизнь стало образованием через всю жизнь, усилилась его виртуализация.

Реальностью сегодняшнего дня является конкуренция высшего образования на всех уровнях: международном, межрегиональном, межвузовском,

а также между филиалами вуза и преподавателями. Вузы конкурируют за финансовое обеспечение, внебюджетные средства на научные исследования, привлечение лучших ученых и педагогов, лучших абитуриентов, в том числе иностранных. Возросшая конкуренция между вузами как на рынке труда, так и на рынке образовательных услуг требует демонстрации механизма обеспечения качества образования. Для эффективного управления качеством образования необходимо систематическое информационное обеспечение, функцию которого выполняет тщательно спланированный мониторинг, позволяющий повысить уровень взаимодействий в управлении образованием, накапливать различные массивы разнообразных данных.

Постановка задачи. Объектом нашего исследования является внутри-вузовский мониторинг как фактор управления качеством образовательной деятельности вуза. Мы считаем возможным исследование сущности мониторинга: определение его цели и места в системе оценки качества высшего образования; рассмотрение видов и составных компонентов; установление критериев, на основе которых возможно оценить качество подготовки обучающихся при государственной аккредитации и мониторинге Минобрнауки России.

Методология и методика исследования. Мониторинг – это процесс отслеживания состояния деятельности, процесса. Результаты, полученные на различных уровнях мониторинга, анализируются и служат основой для принятия управленческих решений [1]. Для того чтобы мониторинг стал реальным фактором управления, он должен быть организован. Организация мониторинга связана с определением и выбором оптимального сочетания разнообразных видов, форм и способов мониторинга. Исходя из содержания нормативно закреплённого в Законе «Об образовании в РФ» [2, ст. 2] понятия «качество образования» можно выделить составляющие мониторинга качества образования:

- качество реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС);
- результативность образовательного процесса, определяемая системой управления вузом, основанной на удовлетворении потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Результаты. В данной работе рассмотрен мониторинг качества в системе высшего образования на уровне вуза. Принято действия, осуществляемые вузом самостоятельно по контролю, управлению и оптимизации качества, характеризовать как *внутренний мониторинг* качества. Для этого вида мониторинга иногда используют термин “самооценка, самоаттестация”. Деятельность же вуза по оценке результатов образования, основанную на внешней оценке (оценка третьей стороной), называют *внешним мониторингом* качества. Этот вид мониторинга часто реализуется через подотчетность вуза перед органами управления.

Далее дадим характеристику указанным видам мониторингов.

Внешний мониторинг. Целью внешнего мониторинга является определение того, насколько внутренняя оценка качества образования соот-

ветствует действительности. Внешний мониторинг осуществляется в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» [2, ст. 6, 89] действующими правовыми и нормативными документами Минобрнауки России.

Система внешнего мониторинга качества образования:

1) выявляет социально-экономическое соответствие конкретной образовательной программы требованиям со стороны общества;

2) обеспечивает прогресс в высшем образовании за счет разработки критериев и принципов оценки эффективности образования;

3) стимулирует развитие и совершенствование образовательных программ путем непрерывного самоменеджмента и планирования деятельности вуза;

4) способствует развитию академической свободы учебного заведения в его образовательной деятельности [3].

Место мониторинга в структуре оценки качества высшего образования на федеральном уровне представлено в табл. 1 [4].

Таблица 1

Формы оценки качества образования по уровням образования в вузе

Уровни высшего образования			
Бакалавриат	Специалитет Магистратура	Подготовка научных кадров	
Итоговая государственная аттестация		ИГА	Государственные процедуры оценки качества
Лицензирование			
Лицензионный контроль			
Государственная аккредитация			
Контроль качества			
Общественная оценка качества образования		Профессионально-общественная аккредитация	Независимая оценка качества образования
Сертификация профессиональных и прикладных квалификаций			
Мониторинг			Механизм сбора данных

Внутренний мониторинг осуществляется в любом вузе для определения качества реализации образовательных программ, составления рейтингов и других оценочных процедур с целью последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности и качества реализуемых вузом образовательных программ. Модель внутреннего мониторинга вуз создает самостоятельно, но в любом случае это целостная система, включающая следующие компоненты:

1) цель мониторинга – формирование базы для анализа информации о состоянии образования в вузе и основных показателях его деятельности;

2) задачи мониторинга:

– сбор данных об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;

– оценка состояния качества образовательного процесса, оценка функционирования подсистем вуза (выявление изменений в направлении достижения конечных результатов – «было»/«стало», «лучше», «хуже», «равно»);

– управленческая деятельность по корректировке (повышению результативности) образовательного процесса и прогнозированию тенденций развития вуза;

3) *требования к мониторингу*. Он должен быть: экономным; объективным; непрерывным, прогностическим, стимулирующим всех участников образовательного процесса к повышению качества собственной деятельности;

4) *объектами мониторинга* могут быть любые компоненты внутривузовской системы начиная с анализа потребностей заинтересованных сторон и заканчивая оценкой удовлетворенности потребителей;

5) *субъекты мониторинга* – все те, кто проводит мониторинговые исследования и оценки: функциональные службы вуза, высшее руководство, преподаватели, студенты. Субъектами могут выступать также другие лица, непосредственно не связанные с образовательным процессом, но принимающие участие в его осуществлении (ученые, представители органов управления образованием, работодатели и др.);

6) *методы мониторинга*: метод экспертных оценок; анализ документов и опыта работы структурных подразделений, ППС; социологические методы: наблюдение, опросы;

7) *управление мониторингом* осуществляется руководством вуза, которое организует его проведение соответствующими службами. По результатам мониторинга готовятся аналитические материалы соответствующие целям и задачам конкретных исследований;

8) *критерии мониторинга*:

– степень соответствия нормам (установленным в документах разного уровня), в первую очередь нормам качества высшего образования, зафиксированным во ФГОС;

– степень соответствия требованиям, предъявляемым заинтересованными сторонами;

– изменения состояния (тенденции «+», «-»).

Критерии мониторинга автор разделил на две группы.

1. *Аккредитационные*, способствующие прохождению процедур государственной оценки качества образования, а также инспекционные и ресертификационные внешние аудиты при подтверждении внутривузовской системы менеджмента качества. В общем виде критерии и показатели аккредитационной группы представлены в табл. 2.

Автор исходит из следующего: содержание отдельных признаков системного мониторинга может быть иным, так как каждый вуз формирует мониторинг под свои потребности, поэтому и *показатели*, используемые при внутреннем мониторинге (представленные в таблице), требуют детализации и определяются самим вузом. Основным принципом составления набора индикаторов должна быть разумная минимальность.

Таблица 2

Группа аккредитационных критериев и показателей

№ п/п	Критерии	Показатели (индикаторы)
1	Анализ учебных планов и программ	Соответствие учебных планов ФГОС
2	Анализ ППС	Доля ППС с ученой степенью кандидата и доктора наук, доля штатных ППС Научная активность Методическая активность Повышение квалификации
3	Материально-техническое обеспечение учебных программ	Обеспеченность помещениями Обеспеченность лабораториями, спец. аудиториями Обеспечение расходными материалами
4	Электронно-информационное обеспечение учебного процесса	Книгообеспеченность Обеспечение дисциплин электронными ресурсами Наличие лицензионного ПО, доступ в Интернет
5	Научно-исследовательская работа ППС	Научные школы Научные программы Научные гранты и хоздоговорные темы
6	Организация проведения практик	Обеспеченность базами практик Соответствие трудоемкости практик ФГОС
7	Анализ студентов (формализованная оценка знаний)	Успеваемость студентов Процент отсева студентов за весь срок обучения
8	Научная работа студентов	Студенческие публикации Студенческие научные гранты
9	Организация системы контроля знаний	Формы контроля текущей и рубежной успеваемости Наличие балльно-рейтинговой системы
10	Востребованность выпускников	Трудоустройство студентов

2. *Социологические* основаны на мнении потребителей образовательного процесса, на методах обратной связи, их можно назвать критериями «потребительского мониторинга». Данную группу критериев вуз формирует для проведения потребительского мониторинга, который осуществляется посредством социологических исследований и локальных опросов отдельных групп участников образовательного процесса.

Целями потребительского мониторинга могут быть определение, каких компетенций не хватает студентам и выпускникам, какие претензии имеются у выпускников и как надо изменить образовательную программу, какие претензии имеются у работодателей к выпускникам, что мешает их карьере со стороны тех, кто эту карьеру определяет и т.д. Направления социологических исследований могут быть следующими:

– среди абитуриентов и «бывших абитуриентов» (студентов первого курса);

- среди студентов и выпускников;
- среди преподавателей и сотрудников вуза;
- среди работодателей.

Содержание анкет составляется таким образом, чтобы имела возможность квалиметрической оценки исследуемых событий, процессов. Периодичность исследования определяется вузом, важно, чтобы на основе статистики ответов можно было разработать меры по совершенствованию процессов в учетный период. Подробно система потребительского мониторинга, включающая систематическое измерение и анализ удовлетворенности внутренних (абитуриенты, студенты, выпускники) и внешних (работодателей) потребителей, изложена в работе [5].

Наряду с опросами вуз может осуществлять контрольно-наблюдательные мероприятия обратной связи: встреча ректора (ректората) со студентами, студенческими организациями, преподавателями; общее собрание преподавателей вуза; анализ жалоб, замечаний и предложений участников как образовательного процесса, так и заинтересованных сторон, поданных на имя ректора, проректоров, деканов.

На основе данных, полученных по группе аккредитационных показателей и показателей потребительского мониторинга, вузы осуществляют рейтингование кафедр, факультетов, преподавателей.

Содержание табл. 1 свидетельствует, что в РФ существуют две формы оценки качества: *государственная* (в соответствии с документами Болонского процесса – зависимая) и *независимая*. Правила, порядок, субъекты проведения и критерии мониторинга для государственной оценки качества образования определены постановлением правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [2]. Согласно указанному постановлению, мониторинг осуществляется на основе данных федерального статистического наблюдения, обследований, в т.ч. социологических обследований, деятельности организаций, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, информации, опубликованной в СМИ, а также информации, поступившей в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления от организаций и граждан. В документе определен перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу по уровням образования, в т.ч. и для высшего образования.

В последние годы активно развивается *профессионально-общественная аккредитация*. Общественная аккредитация – это оценка соответствия содержания и качества подготовки обучающихся со стороны профессионального сообщества, очень важна для престижа учебного заведения, но не заменяет государственную аккредитацию и не влечет за собой каких-либо гарантий со стороны государства. В настоящее время в РФ лидируют три агентства в области проведения независимой оценки качества образовательных программ и профессионально-общественной аккредитации: Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АК-

КОРК), Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр) и Ассоциация инженерного образования (АИОР). В декабре 2013 г. указанные агентства создали ассоциацию «Национальный общественный регистр аккредитуемых организаций в сфере образования», деятельность которой будет способствовать признанию формирующейся национальной системы независимой оценки качества образования как на российском, так и на международном уровне.

В России все виды аккредитаций являются добровольными процедурами. Образовательные учреждения высшего образования не обязаны по закону проходить ни государственную, ни общественную аккредитацию. Обязательной процедурой, согласно действующему законодательству, на территории РФ является *лицензирование* образовательной деятельности. Проверить информацию о наличии/отсутствии лицензии и аккредитации не составляет труда, т.к. сведения об этом вузы располагают на своем сайте. При отсутствии этих документов на сайте вуза или в случае сомнений в их подлинности проверить их можно на странице сводного реестра лицензий Рособнадзора.

С целью содействия развитию системы *независимой* оценки качества работы образовательных организаций для органов исполнительной власти субъектов РФ Минобрнауки России разработало методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [6].

Для скорейшей адаптации рынка высшего образования к требованиям ВТО и определения неэффективно работающих вузов с 2012 г. Минобрнауки России проводит *мониторинг эффективности вузов*. Цель мониторинга – анализ деятельности вузов и выявление неэффективных вузов с целью их реорганизации. Оценка эффективности проводится на основе сравнения показателей конкретных вузов, перечень которых устанавливается заранее, с общероссийскими средними значениями. На старте программы вначале оценивались государственные, а затем частные вузы, причем сами вузы по четырем, а филиалы по семи показателям [7]. Результаты мониторингов публикуются в открытом доступе, на сайтах Минобрнауки России и самих вузов.

Перечень критериев эффективности за три года менялся, например в 2013 г. был дополнен востребованностью выпускников (доля выпускников, зарегистрированных на бирже труда), представленного, по мнению автора, в неудачной форме. В 2014 г. вузы и филиалы оценивались по одним и тем же семи показателям: средний балл ЕГЭ не менее 60 баллов; доходы вуза от научной деятельности на одного преподавателя и научного сотрудника – не менее 50 тыс. руб. в год; доля иностранных студентов – не менее 1%; доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника; общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента; контингент студентов (дополнительный показатель для филиалов); острепенность преподавательского состава.

Если вуз выполняет менее четырех показателей, то он потенциально попадает в «неэффективный» список. Только четыре вуза по Сибирскому федеральному округу выполнили все семь показателей.

В 2015 году показатели претерпят изменения, будут учитываться:

– фактическое трудоустройство выпускников (на основании данных Пенсионного фонда об отчислениях работодателями соответствующих взносов);

– средняя зарплата профессорско-преподавательского состава;

– удовлетворенность учащихся условиями и результатами программы обучения.

Вводится принцип регионального критерия – вузы будут сравниваться с учетом их региональной специфики, путем деления субъектов Российской Федерации на группы в зависимости от финансово-экономического состояния и развития образовательной сети региона.

Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме рейтингов вузов, а также образовательных программ, в том числе с использованием методологии и результатов международных сопоставительных исследований в области образования. В мировой практике разработкой и реализацией процедур независимой оценки качества образования, в том числе рейтингов организаций, предоставляющих образовательные услуги, занимаются, как правило, независимые организации. Например, формирование мировых рейтингов университетов осуществляется информационными холдингами US News (выпускает US News & World Report), News UK (выпускает the Times). Первый вузовский всемирный рейтинг был опубликован в 1983 г. С тех пор появилось много других, самым известным является «Шанхайский» рейтинг, подготавливаемый с 2003 года Шанхайским университетом.

В РФ при создании рейтингов проявляют инициативу российские информационные агентства и их региональные представители: «Интерфакс», «Эксперт РА/РейтОП» «Эксперт РА», РИА «Новости» [8].

Совершенно другая методика мониторинга характерна для Вебометрикс (Webometrics) – это рейтинг сайтов на основе Интернета, появился впервые в 2004 г. Готовит рейтинг лаборатория киберметрии крупнейшего в Испании исследовательского центра Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (Высший совет по научным исследованиям, CSIC) [9]. Создатель и идеолог рейтинга, глава этой лаборатории Исидро Агийо – единственный ее штатный сотрудник. Основная техническая обработка данных производится студентами и аспирантами. В рейтинге учитываются только университеты и исследовательские центры с независимыми веб-доменами, это более двадцати тысяч вузов во всем мире. Вебометрический рейтинг направлен на измерения объема, авторитета и эффективности веб-страниц в университетах, причем особое внимание уделяется научной продукции (конференции, препринты, монографии, диссертации, отчеты) и другим материалам (курсам, семинарам или рабочим документам, электронным библиотекам, базам данных, мультимедиа, персональным страницам), а также общей информации об учреждении. Согласно принципам информационной открытости все образовательные учреждения РФ на основании постановления правительства РФ [10] обязаны представлять на своем сайте данные о своей деятельности.

Выводы. Таким образом, внутривузовский мониторинг качества образования – это процесс отслеживания состояния качества образовательного процесса в любой момент времени, объективная оценка результативности которого является функцией «обратной связи», позволяющей оперативно реагировать на сложившийся образовательный процесс в вузе и управлять им.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Постановление** правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

2. **Закон** РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. **Крылова Е. В.** Внутренний мониторинг качества профессиональной подготовки студентов инженерного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/magazine/m6/IO-2010.pdf> (дата обращения: 12.05.2014).

4. **Круглов В. И.** Качество профессионального образования и ресурсы. [Электронный ресурс]. URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Byandexsearch%3Bweb%3B%3B&text> (дата обращения: 29.08.2014).

5. **Капелюк З. А., Донецкая С. С., Струминская Л. М.** Потребительский мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг в вузе // Стандарты и качество. – 2006. – № 1. – С. 62–66.

6. **Методические** рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций Минобрнауки (утверждены 14.10.2013 г.)

7. **Сагдиев Р.** Кто учит россиян за деньги // Ведомости. – 14.04.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/library/news/25282591/kto-uchit-rossiyan-za-dengi#ixzz2yqTskbMr> (дата обращения: 28.10.2014).

8. **Методические** рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций Минобрнауки (утверждены 14.10.2013 г.)

9. **Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions** [Электронный ресурс]. URL: http://www.che.de/downloads/Berlin_Principles_IREG_534.pdf (дата обращения: 20.11.2014).

10. **Постановление** правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

REFERENCES

1. *Postanovlenie Pravitelstva RF ot 5 avgusta 2013 g. № 662 "Ob osushchestvlenii monitoringa sistemy obrazovaniya"* [Decree No. 662 of the Government of Russia of August 5, 2013 "On monitoring in education"].

2. *Zakon Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.2012 g. № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in Russia"].

3. **Krylova E. V.** *Vnutrenniy monitoring kachestva professionalnoy podgotovki studentov inzhenernogo vuza*. Diss. kand. ped. nauk [Internal monitoring of the quality of professional training of higher engineering institution students. Dr. ped. sci. diss.]. Moscow, 2009. Available at: <http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/magazine/m6/IO-2010.pdf> (accessed May 12, 2014).

4. **Kruglov V. I.** *Kachestvo professionalnogo obrazovaniya i resursy* (Quality of vocational education and the resources). Available at <http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/magazine/m6/IO-2010.pdf> (accessed August 12, 2014).

5. **Kapelyuk Z. A., Donetskaya S. S., Struminskaya L. M.** Potrebitelskiy monitoring udovletvorennosti kachestvom obrazovatelnyh uslug v vuze [Consumer monitoring of satisfaction with the quality of education in a higher institution] *Standarty i kachestvo – Standards and quality*, 2006, no 1. pp. 62–66.

6. **Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu nezavisimoy sistemy otsenki kachestva raboty obrazovatelnyh organizatsiy Minobrnauki (utverzhdeny 14.10.2013 g.)** [Methodical recommendations on conducting of an independent system of evaluating the quality of institutions of the Education Ministry (endorsed October 14, 2013)].

7. **Sagdiev R.** Who teaches Russians for money. *Newspaper Vedomosti* 14.04.2014. Available at <http://www.vedomosti.ru/library/news/25282591/kto-uchit-rossiyan-zadengi#ixzz2yqTskbMp> (accessed October 28, 2014).

8. **Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu nezavisimoy sistemy otsenki kachestva raboty obrazovatelnyh organizatsiy Minobrnauki (utverzhdeny 14.10.2013 g.)** [Methodical recommendations on conducting of an independent system of evaluating the quality of institutions of the Education Ministry (endorsed October 14, 2013)].

9. **Berlin** Principles on Ranking of Higher Education Institutions Available at http://www.che.de/downloads/Berlin_Principles_IREG_534.pdf (accessed November 20, 2014).

10. **Postanovlenie Pravitelstva RF ot 10 iyulya 2013 g. № 582 “Ob utverzhdenii Pravil razmeshcheniya na ofitsialnom sayte obrazovatelnoy organizatsii v informatsionno-telekommunikatsionnoy seti “Internet” i obnovleniya informatsii ob obrazovatelnoy organizatsii”** [Decree No. 582 of the Government of Russia of July 10, 2013 “On endorsement of the rules for official webpages of institutions in Internet and renewal of information about institutions”].

Информация об авторе

Струминская Ляля Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра экономики и менеджмента, Новосибирский государственный педагогический университет (e-mail: strumlya@mail.ru).

Information about the author

Lyalya M. Struminskaya – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Economics and Management at Novosibirsk State Pedagogical University (e-mail: strumlya@mail.ru).

Принята редакцией 16.06.2015

Received 16.06.2015