Профессиональное образование
в современном мире. 2018. Т. 8, № 1. С. 1618–1623
DOI: 10.15372/PEMW20180108
ISSN 2224-1841 (печатный)
© 2018 ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Professional education in the modern world,
2018, vol. 8, no. 1. pp. 1618–1623
DOI: 10.15372/PEMW20180108
ISSN 2224-1841 (print)
© 2018 Federal State State-Funded Higher
Institution Novosibirsk State Agrarian University

АКТИВИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ИНТЕГРАЦИИ БИЗНЕСА И ОБРАЗОВАНИЯ

ACTIVATION OF THE PROCESSES OF BUSINESS AND EDUCATION INTEGRATION

УДК 316.012

DOI: 10.15372/PEMW20180108

Т. А. Федотова

*Днепровский национальный университет
им. О. Гончара, Днепр, Украина,
e-mail: feduy@ukr.net*

Аннотация. *Проанализированы основные аспекты сближения академической учебы и профессиональной деятельности. Определены основные формы сотрудничества с целью повышения уровня профессиональной подготовки выпускников, сокращения времени на производственную адаптацию, внедрения в учебные заведения. Аккумулирован опыт зарубежных стран, имеющих эффективные формы практического взаимодействия вуза с предприятиями, для решения проблем интеграции образования и бизнеса. Проанализировано государственно-частное партнерство как одно из эффективных направлений в системе бизнес-образования, его составляющие и основные подходы к организации.*

Ключевые слова: *вуз, образование, бизнес, интеграция, трудоустройство, стажировка, государственно-частное партнерство.*

Для цитаты: *Федотова Т.А.* Активизация процессов интеграции бизнеса и образования // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 1, С. 1618–1623.
DOI: 10.15372/PEMW20180108

Fedotova, T. A.

*Dnieper national University ща a name of O. Gonchar,
Dnepr, Ukraine,
e-mail: feduy@ukr.net*

Abstract. *The author analyzes the main aspects of rapprochement of academic studies and professional activities. The paper defines the main forms of cooperation used in order to improve the level of professional training of graduates, reduce the time for production adaptation, and to introduce them into educational institutions. The article accumulates the experience of foreign countries that have effective forms of practical interaction of the university with enterprises for solving the problems of integration between education and business. The author considers state-private partnership as one of the effective directions in the system of business education and analyzes its components and the main approaches to the organization.*

Key words: *university, education, business, integration, employment, internship, state and private partnership.*

For quote: *Fedotova, T. A.* Activation of the processes of business and education integration. *Professional education in modern world*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1618–1623.
DOI: 10.15372/PEMW20180108

Введение. В силу своей инертности и отсталости система образования не успевает реагировать на изменения на рынке труда и его потребности, готовя специалистов по уже не актуальным специальностям, обрекая выпускников учебных заведений на длительные и безуспешные поиски работы и трудоустройство не по специальности.

В таких сложных условиях работа университетов должна быть нацелена в первую очередь на улучшение качества своих образовательных услуг. Результаты проведенного исследования показывают, что на сегодняшний момент управление высших учебных заведений делает ставку на спрос со стороны абитуриентов, но не ориентируется на спрос на рынке труда. Это приводит к выпуску неконкурентоспособных выпускников и, как следствие, снижению конкурентоспособности самих учебных заведений.

Постановка задачи. Решение проблемы качества высшего образования требует совместных усилий со стороны государства, частного сектора, профессионального сообщества, населения и гражданского общества. Задача заключается в том, чтобы обеспечить оптимальный баланс

государственного, рыночного и общественного контроля. В этой связи основной целью данной статьи является исследование процессов интеграции бизнеса и образования.

Методология и методика исследования. Вопросы интеграции образования и бизнеса освещаются в связи с решением проблем практического характера: экономико-инновационного, структурно-организационного, социально-правового, глобализационного [1–4] и др. Вопросы интеграции рассматриваются с позиций изучения зарубежного эффективного опыта и поиска путей его адаптации в странах постсоветского пространства. Проведена авторская разработка для внедрения в учебные заведения форм сотрудничества на основании изучения сложившейся ситуации в сфере образования.

Результаты. Одним из возможных решений проблемы конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда может стать сотрудничество университетов с работодателями. Вуз должен готовить специалиста на определенную должность и работать на заказ на тех или других специалистов от предприятий, которые будут оплачивать подготовку будущих работников.

В современных условиях развития важнейшим конкурентным преимуществом предприятий являются кадры, которые совершенствуют производственные процессы, что позволяет предприятиям снижать расходы и увеличивать эффективность своей деятельности [5]. Подготовка специалистов на заказ предприятий позволит высшим учебным заведениям готовить их на конкретную должность, учитывая ее специфику и особенности, что повысит конкурентоспособность будущего специалиста и он будет автоматически принят на работу. В качестве гарантии предприятие-работодатель получает договор на работу на определенный срок «выращенного» специалиста.

Работа университета по индивидуальному заказу работодателя предполагает личностно-ориентированный подход к каждому студенту. Высшие учебные заведения так же, как и студенты, должны иметь высокий уровень ответственности, который призывает к повышению уровня образования. В университетах необходимо разрабатывать индивидуальные планы развития каждого студента. Взаимовыгодное сотрудничество между вузом и работодателями позволит подготавливать успешных работников, высокопрофессиональный и ответственный персонал.

Трудоустройство выпускников высших учебных заведений является краеугольным камнем Болонского процесса. Трудоустройство – одна из основных целей создания единого европейского пространства высшего образования. Это тот аспект Болонского процесса, где могут объединить свои усилия разные заинтересованные субъекты рынка труда и образовательного пространства.

Сближение академической учебы и профессиональной деятельности, установление тесных связей между ними способствует улучшению процесса трудоустройства [6]. Существенный вклад в достижение этой цели вносит создание всеобъемлющей структуры квалификаций, которая охватывает высшее образование, а также профессиональное образование и подготовку во всех странах-участницах Болонского процесса. Рекомендованным элементом программ в этом направлении является стажировка. Работодатели и высшие учебные заведения должны создать условия для стажировок, гарантируя при этом соответствие программе обучения.

Для повышения уровня профессиональной подготовки выпускников, сокращения времени на производственную адаптацию необходимо внедрять в учебные заведения следующие формы сотрудничества:

– заключение договоров о сотрудничестве между вузом и предприятиями по подготовке специалистов;

– создание базовых кафедр и отделений кафедр на предприятиях;

– участие специалистов предприятий совместно с выпускающими кафедрами вуза в разработке индивидуальных учебных планов целевой подготовки и их ежегодной корректировке;

– организацию стажировок и практик, согласование тематики курсовых и дипломных проектов с работодателями с учетом места будущей работы выпускника, использование комплексных тем для дипломных работ и проектов, применение сквозного курсового проектирования с переходом в дипломные проекты, выполнение реальных проектов на заказ предприятий;

– разработку организационно-методического обеспечения совместной деятельности выпускающих кафедр и созданного в вузе Центра содействия занятости студентов

и трудоустройства выпускников для оперативного информирования студентов и выпускников о потребностях рынка труда, а работодателей о специальностях подготовки;

– включение в соответствующие советы вуза представителей бизнеса и профильных отраслей;

– проведение общих научных исследований в бизнес-среде;

– переобучение сотрудников предприятий и организаций отрасли;

– трудоустройство специалистов на условиях взаимодействия с организациями, заинтересованными в их трудоустройстве.

Для решения проблем интеграции образования и бизнеса полезным будет опыт зарубежных стран, которые имеют эффективные формы практического взаимодействия вуза с предприятиями [4, 7–9].

1. Постоянный контакт университета с рынком труда с целью отслеживания его потребностей и происходящих изменений (А.-Л. Вервилл, США. Исполнительный комитет Университета Оклахомы, США, 1969).

2. Учет требований бизнеса при разработке учебных планов. Постоянное обновление знаний и навыков специалистов в результате их устарелости (А.-Л. Вервилл, США, Италия, Франция).

3. Профессионализация образования, сокращение специальностей в рамках многопрофильного обучения (Германия, Франция, Китай).

4. Оценка успешности учебных программ в подготовке выпускников к дальнейшей жизни. Периодические исследования профессиональной карьеры выпускников (были ли полученные знания достаточными для овладения профессией). Использование результатов для оценки и корректировки программ (Исполнительный комитет Университета Оклахомы, США, 1969. Е.Л. Бойер, США).

5. Развитие партнерских связей лицей – колледж – предприятие, включающих организацию стажировок на предприятии; участие предприятий в модернизации учебного оборудования; участие профессионалов в процессе обучения (Франция).

6. Программы общей подготовки специалистов вуза и компаний, взаимодействие на этапе организации учебного процесса (Международная инженерная программа Университета Род-Айленда, США. Центр профессионального образования концерна «Сименс», Германия).

7. Обучение на предприятии как ключевой элемент профессионального образования – стажировка (Франция, Бельгия, Голландия).

8. Участие профессионалов отрасли в управлении государственными лицеями (Франция, сельскохозяйственное образование).

9. Внедрение структур информации (Франция, Союз предприятий горной и металлургической промышленности организует «уроки производства»).

10. Создание профессиональных консультативных комиссий, разрабатывающих содержание учебных программ по разным специальностям (представители промышленности, образовательных учреждений, государственных органов образования, местных администраций, работники предприятий) (Франция, Мексика).

11. Разные формы содействия трудоустройству:

– поиск стажировки (Франция (Монпелье, банк стажировок));

– распределение (Франция);

– помощь служб трудоустройства вуза (Франция, Япония, США);

– банки данных, которые содержат информацию о том, какой работе отдали бы предпочтение после окончания обучения студенты и аспиранты, и предоставление этой информации заинтересованным организациям (пекинский «Фьючерсный рынок для высококвалифицированных специалистов», Китай);

– «гарантия» работы своим выпускникам (возмещение выпускнику 2000 долл., если он остается безработным в течение 6 месяцев с момента окончания вуза, США);

– предоставление «найтея» – неформальной гарантии трудоустройства со стороны фирмы (Япония);

– использование «бюллетеней трудоустройства компаний», которые рассылают фирмы, занимающиеся трудоустройством – «свободное ходатайство» (Япония);

– помощь выпускников прошлых лет, профессоров (Япония);

– соглашение между вузом и частными компаниями о сроках подписания формального акта о трудоустройстве – любая деятельность, связанная с поиском работы до этого, считается неформальной (Япония).

В целом на отечественном рынке в той или иной мере находят применение приведенные формы взаимодействия, но за рубежом их сделали постоянной практикой и они имеют широкое многообразие, а в странах постсоциалистического лагеря это лишь единичные случаи [10].

Основная трудность, которая возникает при диагностике трудоустройства выпускников вуза, заключается в отсутствии профильного методического инструментария, который позволил бы не только отслеживать уровень трудоустройства, но и анализировать по результатам мониторинга показатели востребованности и конкурентоспособности выпускников, и на основании этого применять конкретные управленческие действия. Поэтому на законодательном уровне необходимо обязать работодателей через год направлять в вуз отзывы о работе выпускников с оценкой их профессиональных способностей и качества полученных знаний по специально разработанной шкале, а также предложения относительно совершенствования образовательного процесса по результатам оценки.

Таким образом, задача высшего образования определяется не только формированием знаний, умений и навыков, но и развитием способностей выпускника адаптироваться к изменениям социально-экономической среды и состоянию рынка труда. Сегодня необходимо усиление практической подготовки и повышение ее удельного веса в общем содержании высшего образования. Перенасыщение предложений на замкнутых региональных рынках образовательных услуг привело к деформации в структуре образовательных потребностей населения и конъюнктуры рынка труда [11]. Усиление конкуренции на рынке высшего образования с приходом на него частных заведений подтолкнуло вузы к развитию эффективных конкурентных стратегий, что фактически снижает качество высшего образования, эффективность воспроизводства и развития социально-профессиональной структуры рынка труда.

Интегрируясь в рыночные отношения, вузы совместно с бизнес-структурами и общественными организациями создают социальные партнерства, среди которых наиболее распространено государственно-частное партнерство. Под государственно-частным партнерством следует понимать взаимодействие государства, бизнес-структур, институтов рынка труда и вуза с целью удовлетворения потребностей в квалифицированных кадрах, реализации общих образовательных проектов, внедрения социального партнерства для повышения уровня конкурентоспособности выпускников вуза.

В современной практике сформировались следующие две базовых формы реализации государственно-частного партнерства:

– институциональная;

– контрактная.

Контрактная форма является наиболее распространенной в странах постсоветского пространства и реализуется в таких видах партнерства, как стипендиальные программы, инвестиционные контракты, концессии, образовательные ваучеры, прохождение всех видов практик и стажировки, дальнейшее трудоустройство и др.

В качестве основных подходов к организации государственно-частных партнерств в системе высшего образования можно выделить следующие:

– институциональный – в качестве объекта партнерства выступает заведение или отдельное структурное подразделение;

– программно-проектный – объектом управления является программа или проект.

В качестве основных составляющих механизма государственно-частных партнерств в сфере высшего образования выступают финансовые (грантовая и стипендиальная поддержка), организационно-административные (общие образовательные программы) и правовые (заказ на подготовку кадров) элементы.

Основными финансовыми элементами по видам подходов, на наш взгляд, являются следующие:

– развитие институционального подхода к организации партнерства: эндаумент-фонд, концессия, аренда, лизинг, налоговые кредиты, образовательный ваучер и др.,

– развитие программно-проектного подхода: образовательный кредит, государственные и муниципальные гарантии, гранты, ссуды, стипендиальные программы.

Деятельность государственно-частного партнерства должна быть направлена на эффективную организацию подготовки специалистов рыночного устремления, конкурентоспособных на рынке труда.

Выводы. Показана важность процесса интеграции бизнеса и образования в современных условиях и проанализированы особенности этого процесса. Разработанные предложения по построению механизмов интеграции бизнеса и образования в условиях перехода на постиндустриальную модель развития экономики имеют практическую значимость и могут быть применены в процессе взаимодействия работодателей и учебных заведений. В дальнейшем необходимо разработать методологию принятия управленческих решений по направлениям интеграции науки, образования и бизнеса в соответствии с приоритетами развития национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Даньків Й., Попович М., Волошина Ю.** Співпраця університетів і підприємств на сучасному етапі розвитку соціально-економічних відносин України // Науковий вісник Ужгородського університету. 2013. № 4. С. 81–84.

2. **Натрошвілі С.** Ефективна інтеграція бізнесу, науки й освіти як умова зростання вартості компаній у постіндустріальній економіці // Проблеми науки. 2012. № 1. С. 3–4.

3. **Мачуліна І.** Форми мережевої інтеграції науки, освіти і бізнесу // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. 2014. № 20. С. 123–127.

4. **Коваль К. О., Іванчук Я. В.** Міжнародні моделі інтеграції освіти, науки і бізнесу // Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2017. № 4. С. 93–99.

5. **Fedotova T. A., Martynenko D. A., Savran D. S.** Sustainable economic development of the regions in the aspect of the optimization of human resources potential // Sustainable economic development of regions: Monograph / ed. by M. Jovanović. Vienna: East West Association for Advances Studies and Higher Education GmbH, 2014. P. 131–142.

6. **Нямещук Г.** Ефективність діяльності вищих навчальних закладів у стратегічному партнерстві з бізнесом // Стратегія економічного розвитку України. 2013. № 33. С. 265–270.

7. **Плисенко Г. П.** Економічні та іміджеві механізми забезпечення інтеграційної взаємодії в сфері бізнесу та вищої освіти // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2016. № 19. С. 36–39.

8. **Belcher R.** Greater involvement and interaction between industry and higher education / A Position Paper prepared for the Business / Higher Eduction Round Table by Joe Fischer, Rod Belcher, Trevor Cairney, Brian English, Sandra Harding. Melbourne. January 2002. 8 p.

9. **Арасланова А. А.** Интеграция науки, образования и производства: синергетический эффект // Философия образования. 2011. № 1. С. 26–31.

10. **Мохначев С. А., Мохначев К. С., Шамаева Н. П.** Интеграция образования, науки и бизнеса: тенденции на мезоуровне // Фундаментальные исследования. 2012. № 3 (часть 3). С. 707–711.

11. **Шайдуллина А. Р.** Функции интегрированного образовательного пространства «ссуз – вуз – предприятие» // Образование и саморазвитие. 2009. № 3(13). С. 74–79.

REFERENCES

1. **Dankiv J.** [Cooperation between universities and enterprises in concern of social and economic development of Ukraine]. *Bulletin of Uzhgorod University*, 2013, no. 4, pp. 81–84. (In Ukraine)

2. **Natroshvili S.** [Efficient integration of business, science and education as a reason of company efficiency in post-industrial economy]. *Scientific problems*, 2012, no. 1, pp. 3–4. (In Ukraine)

3. **Machulina I.** [Forms of net integration among science, education and business]. *Methodology, theory and practice of social analysis of modern society*, 2014, no. 20. pp. 123–127. (In Ukraine)

4. **Koval K. O., Ivanchuk Ia. V.** [International models of integration among education, science and business]. *Bulletin of Vinnitsa Polytechnic Institute*, 2017, no. 4, pp. 93–99. (In Ukraine)

5. **Fedotova T. A., Martynenko D. A., Savran D. S.** Sustainable economic development of the regions in the aspect of the optimization of human resources potential. Sustainable economic development of regions: Monograph. Ed. by M. Jovanović. Vienna: East West Association for Advances Studies and Higher Education GmbH, 2014, pp. 131–142. (In English)

6. **Niameshchuk G.** [Effective activity of higher educational institutions in strategic partnership with business]. *Strategy of economic development of Ukraine*, 2013, no. 33, pp. 265–270. (In Ukraine)

7. **Plisenko G. P.** [Economic and image mechanisms of integration cooperation in the sphere of business and higher education]. *Bulletin of International Humanitarian University*, 2016, no. 19, pp. 36–39. (In Ukraine)

8. **Belcher R.** Greater involvement and interaction between industry and higher education. A Position Paper prepared for the Business/Higher Eduction Round Table by Joe Fischer, Rod Belcher, Trevor Cairney, Brian English, Sandra Harding. Melbourne, January 2002, 8 pp.

9. **Araslanova A. A.** [Integration of science, education and production: synergy effect]. *Philosophy of education*, 2011, no. 1, pp. 26–31.

10. **Mohnachev S. A.** [Integration among science, education and business: tendencies at mesolevel]. *Fundamental research*, 2012, no. 3 (part 3), pp. 707–711.

11. **Shaidullina A. R.** [Functions of integrative educational space «vocational school – higher institution – enterprise»]. *Education and self-development*, 2009, no. 3(13), pp. 74–79.

Информация об авторе

Федотова Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления национальным хозяйством, Днепровский национальный университет им. О. Гончара (49010, г. Днепр, пр. Гагарина, 72, e-mail: cdep@dnu.dp.ua).

Принята редакцией: 08.11.2017

Information about the author

Tatiana A. Fedotova – Candidate of Economics, Associate Professor at the Chair of Economics and Management at Dnepr National University named after O. Honchar (72 Gagarin Av., 49010, Dnepr, Ukraine, e-mail: cdep@dnu.dp.ua).

Received: November 8, 2017