

УДК 001:069.02

О.Н. ШЕЛЕГИНА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИИ МУЗЕЕВ СИБИРИ К УСЛОВИЯМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

канд. ист. наук
Институт истории СО РАН,
г. Новосибирск
e-mail: oshelegina@yandex.ru

В статье выделены основные направления адаптации музеев Сибири к условиям глобализации: музеефикация материального и нематериального наследия с целью сохранения региональной идентичности, развития этнокультурного туризма, формирование современного дискурса науки, культуры, образования для эффективной социокультурной адаптации населения; использование информационных технологий для интеграции в региональное социокультурное пространство, мировое музейное сообщество.

Ключевые слова: глобализация, музеи Сибири, музеефикация объектов наследия, информатизация, интеграция, мировое музейное сообщество.

Процесс глобализации, начавшийся во второй половине XX в., получил дальнейшее развитие в XXI в. Характерная черта глобализации – превращение мирового сообщества в мировое общество, а признаки – формирование мирового рынка, политики, коммуникаций, культурной стандартизации, в том числе однородной потребительской культуры, ценностей потребления, а также космополитического образа жизни; рост межконтинентальных структур, международного туризма. Глобализация активизирует адаптивные процессы в разных культурах, национальных образованиях, государствах, мировой системе в целом [1, с. 10, 15–30].

Проблемы адаптации, прежде всего социальной, приобретают многоаспектную теоретическую и прикладную актуальность. Социальная адаптация, по определению Л.В. Корель, «есть состояние приспособления или же процесс приспособления социальной системы (личности, социальной группы, организации, общности, института, общества, цивилизации и т. д.) к внутренним и внешним изменениям, происходящим путем изменения как социальных стереотипов поведения, социальных практик, ценностей, способов информационно-интерпретативного отражения (конструирования, реконструирования) реальности, так и внутренней ее структуры и функций» [Там же, с. 39]. Музей является средством и образной моделью способа адаптирования человека к культуре через восстановление целостности мировосприятия, что помогает человеку ориентироваться в мире реальном, адаптироваться в нем, решать свои проблемы. Музей, по заключению Т.А. Аleshin, воплощает адаптивные функции посредством объединения в себе интеллектуально-аналитического (науки) и эмоционально-образного (искусства) начала; сакрализации рационального и рационализации сакрального в сознании; единства непосредственной и опосредованной коммуникации; пространственно-временного континуума, создаваемого музеем; декларирования принципа междисциплинарности, высокого уровня синергизма всех форм и способов освоения действительности» (см. [2, с. 16–17]).

На современном этапе мирового развития музеи являются своеобразными перекрестками основных трансформационных направлений в глобальной экономике, окружающей среде, социокультурными институтами, актуализирующими историко-культурное наследие как национальный стратегический ресурс. Музеи формируют гражданское самосознание и единое культурное пространство нашей страны. Их роль в современном обществе связана прежде всего с поддержанием традиций, культурной рефлексией, самоидентификацией и социальной адаптацией населения в условиях глобализации [3, с. 7]. Наиболее актуальными в этой связи для музеев представляются две задачи: помочь предыдущим поколениям адаптироваться к происходящим переменам и помочь младшим поколениям понять и даже принять «прошлую жизнь» [4, с. 10–15]

Музеи должны адекватно реагировать на глобализационные процессы в области культуры (рост международного общения, распространение английского языка, усиливающееся влияние Интернета, развитие международного туризма), корректировать формы и методы работы [5], в том числе направленные на представление традиционных систем жизнеобеспечения, органичное сочетание культурного разнообразия и региональной идентичности, социально-ориентированный диалог с посетителями на основе информационных технологий [6].

Музеи Сибири в исторической динамике (с последней трети XIX до начала XXI в.) накопили значительный адаптационный потенциал и опыт, стали своеобразными адаптивно-адаптирующими системами микро- и мезоуровня, развитие которых детерминировано государственными и общественными потребностями и действиями в сфере регионального историко-культурного наследия. Ими достаточно успешно использовались институциональные, нормативно-регулятивные и личностные средства, ревитализационные и инновационно-презентативные модели адаптации [7].

Адаптация музеев Сибири к условиям глобализации связана с музеефикацией материального и нематериального

наследия коренных народов Сибири, созданием особо охраняемых территорий, формированием и функционированием средовых музеев, разработкой и реализацией новых форм научно-образовательной и досуговой деятельности, развитием этнокультурного туризма. Практика показала, что наиболее адаптированной к природным, социальным, этническим условиям формой музеефикации территории региона оказались экологические музеи как важное средство идентификации современного этноса с его культурными традициями и природным окружением. Наиболее интересные проекты были реализованы и успешно развиваются в Ханты-Мансийском округе (этнографический музей-заповедник «Торум Маа»), историко-культурный и экологический центр Мегион, экомузей г. Лянтора, музей Мах-Сир Ях (музей рода Бобра), в Ямало-Ненецком округе (парк-музей «Живун»), в Кемеровской области (экомузей Притомья: шорский «Тазгол», телеутский «Чолкой»), «Тюльбергский городок», музей-заповедник «Томская писаница»), в Иркутской области (архитектурно-этнографический музей «Тальцы»), в Республике Бурятия (Этнографический музей народов Забайкалья). Экомузеи, по оценке В.М. Кимеева, способны инициировать изменения в социально-экономической сфере (создание новых рабочих мест, инфраструктуры, развитие туризма), они становятся национально-культурными, учебно-научными и природно-рекреационными центрами [8].

Важное геополитическое значение приобрело создание в 2003–2007 гг. в республиках Южной Сибири – на Алтае, в Хакасии и Туве, располагающих значимым в мировом масштабе культурным фондом народов Саяно-Алтая, особо охраняемых территорий и их музеефикация [9]. На территории России и Монголии в рамках международного проекта «Убсунурский бассейн – объект всемирного наследия ЮНЕСКО» наиболее перспективной признана музеефикация котловины оз. Уурэг-нуур с уникальными археологическими объектами и памятниками этнокультурного наследия современного населения котловины – кочевых дербетов [10]. Дальнейшие перспективы музеефикации связаны с включением музеев Сибири в крупные международные проекты, предполагающие презентацию археологического, этнографического и природного наследия Центральной Азии.

В условиях глобализации этнологическое музееведение, как направление историко-культурологических исследований, позволяет целенаправленно осуществлять трансляцию культурного наследия, активизировать этническое самосознание. В музее происходит культурная самоидентификация личности в процессе ощущения ею принадлежности к родной культуре и сопоставления ее с другими [11, с. 123]. Миссия Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника понимается следующим образом: «Содействовать единению общества, приобщая людей к познанию истории и сохранению культуры народов Западной Сибири». Региональная идентичность, по мнению В.А. Тишкова, «призвана обнаружить тесные связи, укореняющие местные сообщества и отдельных людей, процедуры самоидентификации, в которых образ региона может предстать как образы населяющих эту территорию людей» [12, с. 10]. Музей всегда «вписан» в социокультурную среду, и личность с его помощью увеличивает свои адаптационные возможности относительно реально существующих социокультурных процессов. Социокультурная адаптация в этой связи рассматривается как наследование и актуальное использование обычаев, норм поведения, знаний и традиций,

выработанных и функционировавших в рамках соответствующих социальных институтов, реализующихся в личной и общественной жизни.

В настоящее время важную роль в трансляции региональной и этнической идентичности, социокультурной адаптации населения играют музеи под открытым небом, музеи-заповедники – посредством комплектования, хранения, изучения и популяризации этнографических коллекций, презентации традиционных систем жизнеобеспечения и культуры жизнедеятельности, адаптации традиционных форм научно-просветительской работы к новым социокультурным запросам населения. Самые известные из них в России и за рубежом: Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское», Всероссийский мемориальный музей-заповедник В.М. Шукшина в с. Сростки Алтайского края, Музей под открытым небом Института археологии и этнографии СО РАН. Следует отметить, что Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока Института археологии и этнографии СО РАН создал экспозицию по культуре жизнеобеспечения автохтонного населения Сибири как образную модель трехмерной экосоциальной адаптации «человек – природа – общество». Успешный результат отражения музейными средствами комплексного использования природно-средовых особенностей региона, процессов гибкой экологической и социокультурной адаптации может быть весьма значим для краеведческих музеев Сибирского региона с полиэтничным населением. Высокий социокультурный эффект имеют реализованный в Музее СО РАН совместно с Общественным объединением якутян в г. Новосибирске проект «Изучение и расшифровка экологической сущности эпохи Олонхо в целях приобщения молодежи и населения Сибири, России к редчайшему памятнику мировой культуры», создание сотрудниками Музея истории академической науки Республики Саха (Якутия) им. Г.П. Башарина Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН «Аудиовизуальной энциклопедии культурного наследия народов Северной Азии». Информационная система «Культура жизнеобеспечения русского населения Сибири», разработанная в Институте истории СО РАН в рамках реализации Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России», впервые позволяет интегрировать результаты научных исследований, связанных с адаптацией культуры жизнеобеспечения, в музейную и образовательную практику, проводить сравнительные историко-этнографические и культурологические исследования [13]. В целом музеям целесообразно транслировать с помощью информационных и интерактивных технологий информацию, направленную на формирование личности, способной к рефлексии и трансгенерационной передаче оптимальных для данного региона моделей культуры жизнеобеспечения [14].

Одной из эффективных форм работы музеев по адаптации населения к современной социокультурной ситуации являются музейные праздники, выполняющие просветительские, эстетические, коммуникативные, компенсаторно-развлекательные функции. Так, в Омском государственном историко-краеведческом музее Детским музейным центром, с учетом региональных природных и историко-культурных особенностей, проводятся Святки, Масленица, Светлое Воскресенье и другие традиционные календарные праздники,

в том числе в форме театрализованных экскурсий. В связи с усилением в российском обществе интереса к западной культуре совместно с немецким национальным центром «Хофнунг» организуется празднование католической Пасхи. В рамках Дня города, «Ночи музеев», Межрегионального праздника традиционной русской культуры «Покровская ярмарка» в развлекательно-игровой форме пробуждается интерес посетителей музея к истории и культуре родного края, что способствует формированию региональной идентичности [15]. Следует отметить, что, участвуя в международных акциях, некоторые музеи адаптируют их к своей специфике. В Музее науки и техники СО РАН, например, в интернациональную «Музейную ночь» проводится «Весенний техбал», в рамках Молодежного инновационного фестиваля «Интерра» – «Уличный фестиваль опытов и открытий» [16].

Важное значение в условиях глобализации получают международные связи музеев Сибири, интеграция науки, культуры, образования. В 2003 г. успешно реализован крупномасштабный международный проект межрегиональной передвижной выставки «Немцы в истории Сибири. Сибирь в судьбах немцев» (Новосибирск, Барнаул, Омск, Томск). Выставка была осуществлена по инициативе и при финансовом обеспечении Немецкого общества технического сотрудничества (GTZ). Организаторами выставки с российской стороны являлись администрация Новосибирской области, Новосибирский областной российско-немецкий дом, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский областной благотворительный общественный фонд культуры, Новосибирский исследовательский центр при Новосибирском государственном университете, Новосибирский государственный краеведческий музей. Значимость этой выставки как многоуровневого культурно-просветительного проекта для социокультурной адаптации населения определялась тем, что история немцев в Сибири на основе репрезентативного вещественного (экспонаты музеев, предметы экспонентов) и фотодокументального материала представлялась в широком хронологическом (с XVII до начала XXI в.), территориальном (от компактного до дисперсного проживания) и тематическом (роль немцев в экономическом, социальном, культурном и научном развитии, этническая культура немцев и их судьбы в контексте отечественной истории и российско-германских отношений) диапазоне. Опыт реализации этого международного проекта демонстрирует все актуальные направления адаптации музейной деятельности к условиям глобализации: интеграция науки, культуры, образования, управленческих структур и общественных организаций; использование традиционных и новационных форм коммуникации; ориентированное научно-образовательное и культурно-просветительное сопровождение выставки, организация пространства для межкультурного диалога, воспитание толерантности. Этот опыт может быть использован для разработки эффективных форм интеграции российских музеев в региональное и мировое музейное пространство.

Структурные подразделения институтов Сибирского отделения РАН, занимающихся изучением и хранением музейных предметов и музейных коллекций, публичным представлением музейного фонда отделения, выполняют научно-исследовательские проекты по проблемам адаптации, осуществляют информационно-адаптационную посредническую функцию между фундаментальной наукой и разными категориями населения, инициируют новационные

адаптации (Электронный фотоархив СО РАН, виртуальные музеи, интерактивные экспозиции на новой технологической основе в Байкальском музее, электронный менеджмент на базе портала «Музеи СО РАН»), активизируют интеграцию науки, культуры, образования (проведение всероссийских и международных конференций совместно с Музейным советом РАН, региональными социокультурными и образовательными структурами, организация выставок, публикация сборников статей) [17].

Эффективным механизмом адаптации к условиям глобализации, выходом на международный уровень сотрудничества является включение сибирских музеев в деятельность Комитета музеологии Сибири, стран Азии и Тихоокеанского региона (президент О.Н. Труевцева (Россия), вице-президенты Х.К. Вирегг (Германия) и Куо-нин Чен (Тайвань)). С целью адаптации музеев Сибири к условиям глобализации представляется целесообразным формирование региональных виртуальных музейных Интернет-пространств; использование институционализированных форм для интеграции в мировое музейное сообщество, сферу туризма; развитие музейного менеджмента и маркетинга, создание высокотехнологичного Музея Сибири. Полиэтничность Сибирского региона может стать весомым фактором дальнейшего развития международного сотрудничества музеев, распространения этнокультурного туризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск, 2005.
2. Алешина Т.А. Музей как феномен культуры: Дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 1999.
3. Сундиева А.А. Обзор материалов круглого стола «Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев» // Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев: по материалам круглого стола, состоявшегося 18 мая 2001 г. в Орле. М., 2002.
4. Воронцова Е.А. Историческая наука и музей: «Нам не жить друг без друга» // Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев. М., 2002.
5. Труевцева О.Н., Труевцев Н.В. Структурно-функциональные изменения музеев в условиях глобализации // Музеология: стимул к международному сотрудничеству / под ред. О.Н. Труевцевой, Х.К. Вирегг. Барнаул, 2010.
6. Шелегина О.Н. Роль музеев в социокультурной адаптации населения в эпоху глобализации // Музеи и этнокультурный туризм: сб. материалов III Ежегод. междунар. симпозиума Комитета музеологии Сибири / под ред. О.Н. Труевцевой, О.Н. Шелегиной. Новосибирск, 2010.
7. Шелегина О.Н. Музеи Сибири. Очерки создания, развития, адаптации / под ред. В.А. Ламина, Н.М. Щербина. Новосибирск, 2010.
8. Кимеев В.М. Проблемы проектирования, создания и трансляции региональной идентичности в экомузеях Притомья // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2011.
9. Еремин Л.В. Музеефикация особо охраняемых территорий историко-культурного значения в республиках Южной Сибири (конец XX–XXI в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010.
10. Терентьев В.И. Современные тенденции в деле сохранения историко-культурного наследия приграничных территорий России и Монголии (на примере Республики Тыва РФ и УВС Аймака Монголии) // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2011.

11. *Мастеница Е.Н.* Культурологическая парадигма музееведения // *Фундаментальные проблемы культурологи*: В 4 т. СПб., 2008. Т. 3: Культурная динамика.

12. *Тишков В.А.* Три карты: физическая, административно-государственная и этническая // VIII Конгресс этнографов и антропологов России: тез. докл. Оренбург, 2009.

13. *Шелегина О.Н., Соколовский И.Р., Журавлев В.В.* Информационная система «Культура жизнеобеспечения русского населения Сибири»: возможности использования в музейной практике // *Современные тенденции в развитии музеев и музееведения*: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2011.

14. *Шелегина О.Н.* Результаты и перспективы адаптации исследований культуры жизнеобеспечения населения Сибири к современной музейной практике // *Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: К 70-летию акад. В.А. Тишкова* / сост. М.Н. Губогло, Н.А. Дубова. М., 2011.

15. *Золотова Т.Н.* Музейные праздники как форма адаптации музея к современной социокультурной ситуации // *Современные тенденции в развитии музеев и музееведения*: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2011.

16. *Покровский Н.Н.* Новые формы музейной деятельности // *Современные тенденции в развитии музеев и музееведения*: матер. Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2011.

17. *Ламин В.А., Труевцева О.Н., Шелегина О.Н.* Интеграция музеев СО РАН в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество // *Музеи научных центров и институтов Сибирского отделения Российской академии наук: Очерки формирования и развития* / под ред. В.А. Ламина, О.Н. Труевцевой. Новосибирск, 2009.

*Статья поступила
в редакцию 01.12.2011 г.*