

Регион: экономика и социология, 2012, № 2 (74), с. 284–291

К ЮБИЛЕЮ Б.П. ОРЛОВА – УЧЕНОГО И УЧИТЕЛЯ



21 марта 2011 г. исполнилось 90 лет со дня рождения доктора экономических наук, профессора Бориса Павловича Орлова (1922–1992) – известного ученого, внесшего огромный вклад в развитие отечественных экономических исследований, в создание Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и экономического факультета Новосибирского государственного университета

Борис Павлович Орлов после окончания высшего учебного заведения был призван в действующую армию и воевал с июля 1943 г. до конца Великой Отечественной войны. За боевые заслуги сержант 340-го Гвардейского танкового полка Б.П. Орлов награжден Орденом Великой Отечественной войны первой степени, медалями «За боевые заслуги» и «За победу над фашистской Германией».

После демобилизации Б.П. Орлов поступил в аспирантуру Московского государственного экономического института (ныне Финансово-экономическая академия им. Г.В. Плеханова), успешно закончил ее, защитив диссертацию. Экономическая история СССР стала для него предметом научной и педагогической деятельности. В 50-е годы Борис Павлович преподавал в МГЭИ, среди его студентов были будущие организаторы экономико-математических исследований в Сибири А.Г. Аганбегян и А.Г. Гранберг.

В 1962 г. Б.П. Орлов с семьей переехал из Москвы в новосибирский Академгородок, поступив на работу в Институт экономики и статистики СО АН СССР, где возглавил сектор уровня жизни населения Сибири. В 1964 г. он защитил докторскую диссертацию и стал заместителем директора института.

Человек исключительной эрудиции, Б.П. Орлов был активным сторонником развития количественных методов экономического анализа, способствовал становлению исследований по экономико-математическому моделированию, разработке межотраслевых балансов Сибири и Дальнего Востока за 1965–1970 гг. В связи с 10-летием Сибирского отделения Академии наук СССР в 1967 г. он был награжден орденом «Знак Почета» за заслуги в создании СО АН СССР.

Много лет Б.П. Орлов был редактором журнала «Известия СО АН СССР, серия общественных наук», заместителем главного редактора журнала «ЭКО». Борис Павлович – автор большого количества научных работ по экономической истории, по актуальным вопросам советской экономики, по проблемам освоения и развития Сибири. Много сил уделял он изучению формирования Западно-Сибирского нефтегазового комплекса – «феномена XX в.», по его выражению.

Яркая, образная речь, оригинальные идеи, доступное их изложение, мягкая ирония и ненавязчивый демократизм Б.П. Орлова привлекали к нему крупных ученых и руководителей высокого ранга, аспирантов и студентов. Он был активным участником выездных «круглых столов» журнала «ЭКО» в начале 80-х годов в Новом Уренгое и на Ямбурге, выездных сессий Научного Совета по проблемам формирования Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в Нижне-

вартовске, где министры, генеральные директора производственных объединений, инженеры и строители в неформальной обстановке обсуждали с учеными хозяйственные, организационные и социальные проблемы.

С 1967 по 1972 г. Б.П. Орлов был деканом экономического факультета Новосибирского государственного университета. Борис Павлович – просветитель по призванию. С первых лет организации учебной специальности «экономическая кибернетика» еще на гуманитарном факультете НГУ он читал курс по экономической истории СССР. Он учил студентов анализу процессов развития народного хозяйства, воспитывал у них независимость мышления, обучал системному подходу к оценке социальных, политических и экономических результатов плановой и управленческой деятельности.

Научная, редакторская и преподавательская деятельность Б.П. Орлова пришлась на непростой период в жизни нашей страны, когда экономическую историю СССР и положение дел в советской экономике следовало представлять в приукрашенном виде, когда ученые-экономисты не могли себе позволить выйти за рамки установленных догматических положений, должны были пользоваться крайне ограниченными, порой очень далекими от действительности статистическими данными. Борис Павлович и в этих условиях давал событиям объективную оценку. Правда, после каждой лекции по экономической истории СССР он тщательно стирал с доски написанное, хотя приводил только опубликованные, полученные из официальных источников сведения. Несмотря на неоднократные просьбы студентов, он так и не издал свои лекции по экономической истории. Мы, будучи студентами, не понимали, что в те времена это было невозможно сделать, не исказив суть самих лекций.

Кроме публичных выступлений огромную роль в передаче знаний играли частные беседы с Борисом Павловичем, в которых он рассказывал о многих известных ему фактах из экономической и политической истории страны. (Надо заметить, что такое «образование на дому» было изначально в традициях Сибирского отделения АН СССР. На-

пример, многим должны быть памятны семинары вне стен НГУ, которые проводил профессор-историк М.И. Рижский.)

Только с годами начинаешь понимать особую ценность отдельных замечаний в лекциях Бориса Павловича. Например, для сравнительного анализа уровня экономического развития он предлагал использовать структуру занятости по отраслям в разных странах и в разные периоды времени (в том числе доли занятых в промышленности, строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве, сфере услуг). В этом отношении советская экономика только к 40-м годам XX в. приближалась к экономике США 70-х годов XIX в. Причем даже перед Великой Отечественной войной наша экономика сильно отставала по структуре занятых от экономики Англии, Германии и даже Франции начала XX в. Это вместе с показателями объемов производства отдельных видов продукции характеризовало колоссальное промышленное отставание СССР, указывало на особую важность проведенной в предвоенные пятилетки ускоренной индустриализации. Рекордные темпы индустриализации, экономический подвиг народа в годы Великой Отечественной войны – все это, безусловно, как отмечал в своих лекциях Борис Павлович, было обеспечено плановой, командно-административной экономикой (вопреки проявившимся уже с конца 20-х годов негативным социальным и экономическим элементам этой системы, которые также обсуждались в его лекциях).

Одной из коренных проблем советской экономики Б.П. Орлов считал «чрезмерный оптимизм» – приукрашивание возможностей при разработке и утверждении пятилетних планов и приукрашивание действительности при оценке фактических результатов. Эта организационно-управленческая практика приводила к усилению диспропорций в народном хозяйстве в перспективном периоде, к неэффективному использованию ресурсов. Изучая опыт планирования и управления в СССР, Борис Павлович показал, что именно нежелание руководства страны замечать, обсуждать и решать назревшие проблемы ее экономики и стало одной из основных причин краха советской системы.

Особо обстоятельный анализ был им выполнен по первой пятилетке (1928–1932 гг.). Уже при составлении и принятии первого пяти-

летнего плана чрезмерный оптимизм проявился масштабно. Вместо более фундаментально проработанного «отправного» варианта (также очень напряженного) в обстановке коллективной эйфории был принят менее проработанный, основанный на практически нереальных посылах «оптимальный» вариант. Причем тут же началось «движение» за выполнение плана в четыре или даже в три года... Это сопровождалось расправами над несогласными – реалистично мыслящими специалистами, резким сокращением объемов публикуемых экономических данных, падением уровня жизни населения, усилением диспропорций в экономике.

Б.П. Орлов хорошо понимал, что в публикуемых экономических данных имеются тенденциозные искажения. Так, в статье «Иллюзия и реальность экономической информации» (ЭКО, 1988, № 8) он писал, что представление заведомо неверных данных начиная с первой пятилетки стало обыденным явлением. С подачи И.В. Сталина, еще до публикации отчетных статистических данных утвердилось официальное мнение об успешном выполнении первой пятилетки за четыре года и три месяца. Центральному управлению народно-хозяйственного учета пришлось пойти на большую фальсификацию сведений о приросте национального дохода. Впрочем, и при таком приросте никак нельзя было обосновать выполнение за указанный срок первого пятилетнего плана в официально принятом варианте. (Любопытно, что и по сей день неверный тезис об успешном досрочном выполнении первой пятилетки все еще в ходу у многих российских экономистов.)

На посту декана Б.П. Орлов был не только грамотным администратором, принимающим всегда взвешенные, обоснованные решения. Его отличала и отеческая любовь к студентам. Посещения деканата (часто в связи с возникавшими учебными и иными проблемами) многим студентам запоминались и полученными «попутно» нестандартными житейскими советами, которые были очень важны для начинающих взрослую жизнь.

Постоянную моральную и материальную поддержку от деканата получало Научное студенческое общество факультета, созданное по

инициативе тогда преподавателя НГУ, а ныне широко известного во многих странах ученого-экономиста Г.И. Ханина. Деканат всегда находил денежные средства для проведения научных студенческих конференций на факультете, для оплаты поездок студентов на конференции в другие города, для организации выпусков научной студенческой стенгазеты. В статьях, помещаемых в этой газете, студенты на основе опубликованных официальных данных анализировали происходящие в экономике процессы, выполнение годовых и пятилетних планов, проблемы народного хозяйства. Кстати, авторами статей были теперь уже известные экономисты, редактировал газету студент В.И. Суслов, ныне член-корреспондент РАН, заместитель директора ИЭОПП СО РАН. Надо ли говорить, насколько были полезны для будущих ученых накапливаемый таким образом опыт экономического анализа, работа со статистическими данными. И конечно же, подготовка критически и аналитически мыслящих экономистов дала очень хорошие плоды нашей стране.

Поучительным примером четкости жизненной позиции Б.П. Орлова может служить случай, произошедший на политизированном обсуждении деятельности Г.И. Ханина в связи с выпускаемой студентами научной газетой. Кому-то представилось, что работа Ханина по руководству научными исследованиями студентов, его помощь им в подготовке научных статей является вредной. На этом обсуждении Борис Павлович высказал очень простую мысль: раз речь идет о научных работах студентов, то давайте подходить к ним с мерками научной работы. Какие у нас есть замечания к этим научным работам? Замечаний не оказалось. На этом обсуждение пришлось прекратить.

В 70–80-е годы в системе общества «Знание» весьма широко практиковались лекции по популяризации науки в трудовых коллективах на заводах, в селах, в проектных институтах. Б.П. Орлов был лектором, которого всегда ждали, исключительно благожелательным собеседником. Со своими лекциями он побывал в самых труднодоступных уголках Советского Союза, приезжал к северным авиаторам Тюмени, рыбакам Камчатки и Дальнего Востока. Он выступал на всех крупных стройках Сибири: в городах Западно-Сибирского нефтегазового ком-

плекса, в Братске, на стройках Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса.

Одно из выступлений Бориса Павловича в узком кругу по неофициальному приглашению, в котором он рассказывал о серьезных экономических проблемах в СССР, послужило поводом для того, чтобы снять его с должности декана экономического факультета. Нашелся человек, который постарался сообщить (информация об этом дошла до ЦК КПСС) о высказываниях новосибирского профессора, не совпадающих с официальным радужным представлением о делах в советской экономике. От этого, конечно, положение в народном хозяйстве СССР не стало лучше.

Фундаментальное значение для развития экономики и экономической науки Сибири имела вышедшая в 1974 г. в издательстве «Наука» коллективная монография «Экономические проблемы развития Сибири», ответственным редактором которой был Б.П. Орлов. В этой книге им были написаны разделы, содержащие интересный научный материал по истории экономического развития Сибири в послевоенные годы, по методологии планирования развития Сибири (совместно с А.Г. Аганбегяном), по применению программно-целевого подхода к освоению новых территорий Сибири (совместно с А.П. Дубновым и А.А. Кином). Предложенные методологические принципы, стратегические выводы о нормах и правилах рационального хозяйственного освоения нефтегазовых регионов актуальны и спустя 40 лет.

В 1974 г. в издательстве «Мысль» вышла научно-популярная книга Б.П. Орлова «Сибирь сегодня: проблемы и решения». В ней описана природная красота Сибири, рассказано о ее необычайном экономическом потенциале, об истории ее развития, показаны колоссальные (порой на грани с научной фантастикой) возможности этого богатого края. При этом представлена широкая панорама проводившихся в Сибирском отделении АН СССР научных исследований и рассказано о перспективах их приложения в экономике Сибири. Любой, кто захочет серьезно познакомиться с Сибирью, будь то журналист, писатель, ученый, любознательный молодой человек, обязательно должен прочесть эту книгу.

Отличительной особенностью школы Б.П. Орлова в развитии методологии региональных исследований является опора на ретроспективный анализ динамики социально-экономических процессов и эволюции структурных сдвигов в региональной экономике под воздействием экономических и политических решений государства. В качестве меры эффективности управленческих решений в районах нового хозяйственного освоения Б.П. Орлов предлагал использовать количественные оценки экономических и социальных потерь вследствие появившихся диспропорций из-за ошибок в принятых решениях. При этом он часто обращался к конкретным перспективным, эффективным техническим решениям, которые могут дать большой экономический эффект. Так, одна из его статей в журнале «ЭКО» (написанная совместно с В.А. Крюковым) была посвящена потенциальной эффективности применения сайклинг-процесса для увеличения извлечения очень ценной (увы, часто теряемой в больших объемах) продукции – газового конденсата при разработке газоконденсатных месторождений. Это направление повышения эффективности газовой промышленности остается очень актуальным и в настоящее время.

Для многих Борис Павлович Орлов был настоящим учителем. Его любили и уважали все студенты и преподаватели факультета, а он знал в лицо, по имени и фамилии всех студентов, относился к ним с отеческой теплотой и неизменной доброжелательностью, при этом сохраняя должную требовательность и принципиальность. Он высоко ценил в студентах стремление к знаниям, в коллегах – профессионализм и эрудицию.

Конспекты лекций Б.П. Орлова его ученики – выпускники экономического факультета НГУ хранят не только как раритет, но и как кладь знаний.

В.Н. Харитонова,
к.э.н., ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск,

В.И. Зоркальцев,
д.т.н., ИСЭМ СО РАН, г. Иркутск