

и слегка раздутое тулово, однако встречаются и слабо профилированные горшки с расширяющимся венчиком. Помимо данного типа керамики также встречаются горшки трапециевидной и подпрямоугольной форм.

У сосудов с прямым венчиком в качестве основного орнамента выступают прочерченные узоры овальной и прямоугольной форм, которые могут находиться исключительно в районе венчика, а также быть прочерченными поперек всего тулова. Что касается выступов на венчике, то для данного этапа характерны треугольные, трапециевидные с асимметричными краями и волнообразные формы.

На раннем этапе были также распространены узоры из спиралей, дугообразных и параллельных линий, узоры в форме прямоугольников и овалов. Нововведением является узор, напоминающий своей формой оперение стрелы. Появляется растительный орнамент – узор в виде папоротника и прочерченный узор Н-образной формы.

Стиль Киташиракава С относится к заключительному этапу Среднего дзёмона и датируется периодом 4 415±60 – 4 230±60 л.н. [6].

Таким образом, на основе представленных выше описаний керамических стилей можно наглядно проследить эволюцию орнаментальных традиций. На примере стиля Верхний Энто мы видим первые шаги в развитии техники аппликации, а также появлении новых мотивов, не свойственных для более ранних периодов (например, узор из веревок). Если для стиля Верхний Энто характерна относительно простая композиция и несложные узоры (в сравнении с последующими стилями), то на протяжении почти тысячи лет сложность и запутанность узора возрастает в несколько раз. Так мы с трудом можем провести параллели между стилями

ми Верхний Энто и Кацусака или стилями Кацусака и Киташиракава С, которые предшествовали друг другу и подвергались влиянию соседних стилей. В данный период появляются не только новые виды орнамента, но и новые техники. Так, широкую популярность получила техника аппликации, благодаря которой мы имеем столь прекрасные и удивительные выступы и наклепные валики, характерные для стилей Кацусака и Каен.

Средний дзёмон является пиком, максимальной точкой в развитии культуры дзёмон. Это не значит, что в более поздние периоды орнамент становится хуже. Конечно, нет, например, в финальном дзёмоне появляется довольно своеобразный орнамент в форме облаков, а также изменяется внешний вид сосудов. Но, к сожалению, в позднем и финальном дзёмоне уже нет сосудов, похожих на керамику стиля Каен или Кацусака.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Огасавара М.* Керамика стиля Верхний Энто // Справочник по керамике культуры Дзёмон. Токио, 2008. С. 344–351 (на яп. яз.).
2. *Фудзимори Э.* Памятник Идодзири. Нагано, 1965. 50 с. (на яп. яз.).
3. *Имафуки Т.* Керамика стиля Кацусака // Справочник по керамике культуры Дзёмон. Токио, 2008. С. 392–401 (на яп. яз.).
4. *Иванова Д.А.* Дзёмонская керамика с «пламенеющим венчиком» (распространение и особенности стиля) // Горизонты тихоокеанской археологии. Владивосток, 2011. Вып. 20. С. 98–119.
5. *Ямагучи Ц.* Керамика группы Арамаки-Якимачи // Справочник по керамике культуры Дзёмон. Токио, 2008. С. 402–409 (на яп. яз.).
6. *Фусэй С.* Керамика типа Киташиракава С // Справочник по керамике эпохи Дзёмон. Токио, 2008. С. 510–515 (на яп. яз.).

Статья поступила
в редакцию 03.02.2014

УДК 903.2

Ю.С. ХУДЯКОВ

КОСТЯНЫЕ НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ ИЗ МОГИЛЬНИКА УЛУГ-ЧОЛТУХ ДОЛИНЫ р. ЭДИГАН В ГОРНОМ АЛТАЕ (из раскопок Южно-Сибирского отряда 2008 г.)*

д-р ист. наук,
Институт археологии и этнографии СО РАН,
Новосибирск,
Новосибирский государственный университет,
e-mail: khudjakov@mail.ru

В статье анализируются находки костяных наконечников стрел различных форм из материалов раскопок Южносибирского отряда на могильнике Улуг-Чолтух, расположенном в долине р. Эдиган в Горном Алтае. Раскопанные на памятнике могилы относятся к памятникам айрыдашского типа хунно-сяньбийской эпохи. В составе изучаемой коллекции имеются стрелы, различающиеся формой пера и наса-

*Работа выполнена по плану НИР Х.100.2.2. «Саяно-алтайская горная страна в эпоху палеометалла и средневековье. Блок 2. Гуннская эпоха».

да. Среди имеющихся наконечников представлены костяные стрелы с раздвоенным насадом и втулкой с костяным шариком и отверстиями. Прослежены истоки происхождения и распространение костяных наконечников стрел в культурах кочевников Центральной Азии в конце I тыс. до н. э. – первой половине I тыс. н. э.

В статье предложена классификация костяных наконечников стрел из могильника Улуг-Чолтух по формальным признакам. В составе изучаемой коллекции выделены стрелы с раздвоенным насадом. Среди подобных наконечников представлены стрелы различных форм. Такие стрелы получили распространение в Центральной Азии в период существования державы Хунну. Под влиянием хуннов костяные стрелы с раздвоенным насадом были заимствованы древними кочевыми племенами Саяно-Алтая. Аналогичные стрелы имели в своем распоряжении и сяньбийцы. В течение всей первой половины I тыс. н. э. стрелы с раздвоенным насадом использовались древними номадами Южной Сибири, находившимися в сфере влияния центрально-азиатских военных держав. В составе набора костяных стрел, обнаруженных в процессе раскопок могильника Улуг-Чолтух, помимо стрел с раздвоенным насадом, были обнаружены костяные втульчатые наконечники со шариком-свистункой. Такие наконечники найдены в памятниках бурхотуйской культуры в Восточном Забайкалье.

По мнению автора, изученный набор стрел из раскопок могильника Улуг-Чолтух свидетельствует о значительном своеобразии костяных наконечников стрел в памятниках айрыдашского типа в Горном Алтае. Поиск аналогий костяным наконечникам стрел из памятника Улуг-Чолтух позволил уточнить особенности их развития в пределах всего изучаемого региона.

Ключевые слова: костяные наконечники стрел, могильник Улуг-Чолтух, айрыдашский тип памятников, хунно-сяньбийская эпоха, Эдиган, Горный Алтай.

В процессе раскопок сотрудниками Южносибирского отряда Института археологии и этнографии СО РАН могильника Улуг-Чолтух в полевом сезоне 2008 г. было обнаружено несколько костяных наконечников стрел редких форм. Памятник расположен в среднем течении р. Эдиган, правого притока р. Катунь, на высокой террасе правого берега р. Эдиган, в Чемальском районе Республики Алтай. В 2008 г. на памятнике было раскопано шесть могил, перекрытых пологими, овальными каменными насыпями, в пяти из которых находились одиночные захоронения по обряду ингумации. Один из раскопанных курганов оказался кенотафом. Под насыпями обнаружены прямоугольные могильные ямы, обставленные по стенкам камнями или деревянным ограждением. На дне могил лежали скелеты взрослых людей, мужчин и женщин. Мужчины были захоронены с оружием, женщины с украшениями. По конструктивным особенностям надмогильных и внутримогильных сооружений, обряду погребения и сопроводительному инвентарю все исследованные объекты можно отнести к айрыдашскому типу памятников хунно-сяньбийской эпохи.

Предварительные результаты изучения захоронений на памятнике Улуг-Чолтух в 2008 г. были введены в научный оборот [1, с. 135–138]. Однако сопроводительный инвентарь, в том числе предметы вооружения из раскопанных мужских захоронений, до настоящего времени не рассматривался. В составе сопроводительного инвентаря погребений взрослых мужчин были обнаружены железные пряжки и накладки от поясов, ножи, луки с костяными накладками и несколько стрел. В наборе стрел всех раскопанных мужских захоронений представлены железные наконечники стрел разных форм. Костяные стрелы были помещены в состав колчаных наборов только у двух мужчин, погребенных в курганах № 42 и № 43. В могиле № 42 костяные и железные стрелы находились в ногах погребенного, между большими берцовыми костями. Накладки лука были помещены слева от умершего. В захоронении № 43 лук был положен таким же образом, а стрелы размещались у левой ноги. В других мужских могилах луки находились слева от тел умерших, а стрелы, как правило, в ногах погребенных справа или слева [2,

с. 6–11]. Стрелы с костяными наконечниками помещались в одном наборе со стрелами с железными наконечниками, что может свидетельствовать в пользу их универсального, охотничьего и боевого применения.

В составе изучаемой коллекции большая часть находок относится к костяным наконечникам стрел с раздвоенным насадом. По сечению пера среди них выделяются две группы.

Группа I. Наконечники стрел с трехгранным в сечении пером. На одной из граней имеется продольное углубление, сохранившееся от костяной заготовки. По форме пера такие наконечники подразделяются на два типа.

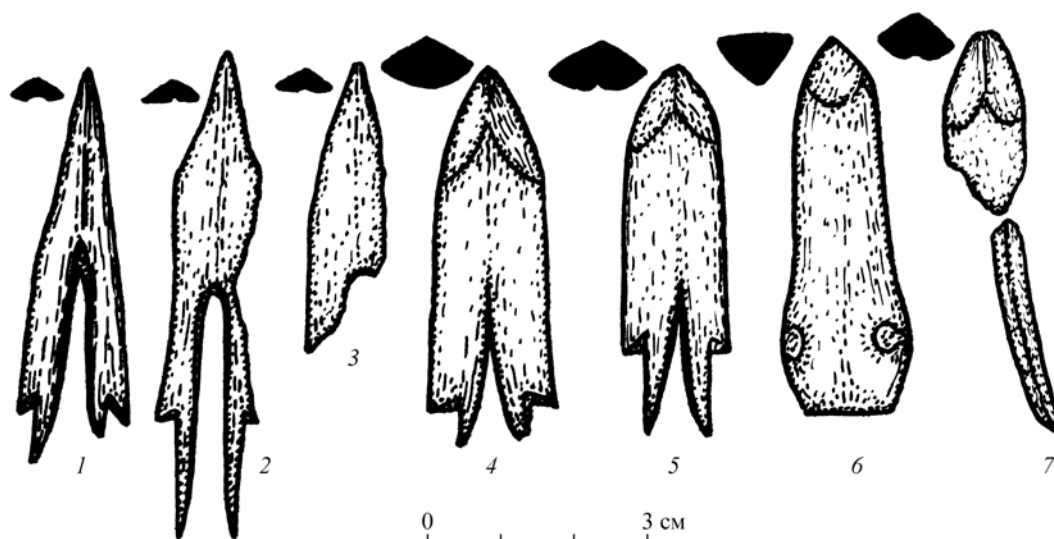
Тип 1. Удлиненно-треугольные, шипастые наконечники. Включает 1 экз. из памятника Улуг-Чолтух, курган 42. Длина пера – 5,3 см, ширина пера – 1,5 см. Наконечник с остроугольным острием, удлиненно-треугольным пером, короткими шипами, вогнутыми плечиками, удлиненно-треугольным раздвоенным насадом (рисунок, 1).

Тип 2. Вытянуто-пятиугольные, шипастые наконечники. Включает 2 экз. из памятника Улуг-Чолтух, курган 42. Длина пера – 6,5 см, его ширина – 1,3 см. Наконечники с остроугольным острием, вытянуто-пятиугольным пером, короткими шипами, вогнутыми плечиками. Удлиненно-треугольный раздвоенный насад сохранился у одного из наконечников. У второго наконечника одно из плечиков и концы раздвоенного насада обломаны (рисунок, 2, 3).

Группа II. Наконечники стрел с ромбическим в сечении пером. У некоторых наконечников имеется продольное углубление, сохранившееся от костяной заготовки. По форме пера такие наконечники подразделяются на два типа.

Тип 1. Вытянуто-пятиугольные, шипастые. Включает 2 экз. из памятника Улуг-Чолтух, курган 43. Длина пера – 5 см, его ширина – 1,5 см. Наконечники с затупленным острием, вытянуто-пятиугольным пером, короткими шипами, вогнутыми плечиками, удлиненно-треугольным раздвоенным насадом. Концы насада у одного из наконечников обломаны (рисунок, 4, 5).

Тип 2. Вытянуто-пятиугольные наконечники. Включает 1 экз. из памятника Улуг-Чолтух, курган 43. Длина сохранившихся частей пера – 5,4 см, ширина



Костяные наконечники стрел из могильника Улуг-Чолтух:

1–5, 7 – наконечники с раздвоенным насадом; 6 – наконечник со встроенной свистункой и скрытой втулкой.

сохранившихся частей пера – 1 см. Наконечник с затупленным острием, частично сохранившимся пером и одним из концов раздвоенного насада (рисунок, 7).

Группа III. Наконечники с округлым в сечении пером, трехгранным острием и скрытой втулкой. Данная группа представлена одним типом.

Тип 1. Вытянуто-прямоугольные со встроенным шариком-свистункой. Включает 1 экз. из памятника Улуг-Чолтух, курган 43. Длина пера со свистункой – 5 см, ширина пера – 1,2 см. Наконечник с остроугольным острием, вытянуто-прямоугольным пером, встроенным овальным шариком-свистункой с тремя округлыми отверстиями и скрытой втулкой (рисунок, 6).

Костяные наконечники стрел с раздвоенным насадом получили распространение в Центральной Азии в период возвышения державы Хунну [3, с. 46; 4, с. 177; 5, с. 36–37]. Вероятно, хунны заимствовали подобный способ оформления насада у племен Байкальского региона, у которых стрелы с раздвоенным насадом применялись в предшествующие периоды бронзового и раннего железного века [6, с. 254].

В Центральной Азии у хуннов подобную форму насада для костяных стрел заимствовали сяньбийцы, но они применяли стрелы с раздвоенным насадом весьма редко [7, с. 39]. В Саяно-Алтае у хуннов костяные стрелы с раздвоенным насадом восприняли тесинские племена Минусинской котловины [5, с. 55–57]. На территории Тувы костяные наконечники стрел с раздвоенным насадом получили некоторое распространение в памятниках третьего этапа саглынской культуры [8, с. 139, 141; 9, с. 36]. В Горном Алтае костяные наконечники стрел с раздвоенным насадом стали использоваться в хуннское время племенами буланкобинской культуры. Однако горно-алтайские лучники существенно изменили свойственную для хуннов форму раздвоенного насада. Они снабдили наконечники с

раздвоенным насадом скрытой втулкой и укороченными концами [10, с. 30]. В дальнейшем в течение первой половины I тыс. н. э. подобная форма насада стала использоваться в Минусинской котловине племенами таштыкской культуры [11, с. 45]. На территории Горного Алтая во второй четверти I тыс. н. э. такие стрелы стали применять носители кок-пашской культуры и айрыдашские кочевники [11, с. 45–47]. На территории Верхнего Приобья наконечники с раздвоенным насадом встречаются в комплексах верхнеобской культуры [5, с. 115]. В памятниках айрыдашского типа такие наконечники, помимо могильника Улуг-Чолтух, ранее были обнаружены в предметном комплексе памятника Айрыдаш I на Средней Катуні [12, с. 123]. В ходе предшествующих лет раскопок на могильнике Улуг-Чолтух в сопроводительном инвентаре мужских захоронений встречались стрелы с раздвоенным насадом с трехгранным и линзовидным в сечении пером вытянуто-прямоугольных очертаний [13, с. 86].

Втульчатые костяные наконечники со встроенной свистункой и скрытой втулкой встречаются в колчаных наборах центрально-азиатских кочевников достаточно редко. В культурах Горного Алтая такие стрелы выявлены в предметном комплексе памятников айрыдашского типа. Очень похожие наконечники с округлым в сечении пером и встроенной свистункой были обнаружены в составе колчаных наборов в мужских погребениях на памятнике Улуг-Чолтух в предшествующие годы [13, с. 84].

Близкие по форме наконечники с остроугольным острием, округлым в сечении пером и встроенной свистункой с отверстиями найдены на могильнике Айрыдаш I на Средней Катуні [12, с. 123]. Среди костяных стрел со встроенной свистункой, обнаруженных на этом памятнике, имелись наконечники с линзовидным в сечении пером, удлинено-треугольных очер-

таний и выступающими плечиками, а также стрелы с остроугольным острием, округлым в сечении пером и скрытой втулкой [12, с. 123].

Помимо памятников айрыдашского типа, в пределах Центрально-Азиатского историко-культурного региона, подобные костяные наконечники стрел со встроенной свистункой встречаются достаточно редко. Близкие по очертаниям пера и свистунки стрелы применялись кочевниками бурхотуйской культуры, обитавшими на территории Восточного Забайкалья в середине и второй половине I тыс. н.э. [14, с. 110]. В материалах этой культуры имеются костяные втульчатые наконечники стрел с трехгранными и ромбическими в сечении наконечниками с шипами или плечиками со встроенными свистунками, которые имеют определенное сходство с айрыдашскими [15, с. 56].

Изучение костяных наконечников из мужских захоронений на могильнике Улуг-Чолтух, раскопанных в 2008 г., позволило уточнить состав набора подобных стрел, которые были помещены в колчаны некоторых воинов, погребенных на этом могильнике. Своеобразие форм наконечников существенным образом отличает спектр костяных стрел в памятниках айрыдашского типа от других культур хунно-сяньбийского времени в Саяно-Алтае. Поиск аналогий стрелам из памятников айрыдашского типа позволяет предполагать наличие культурных связей в сфере развития средств дистанционного поражения между горно-алтайскими номадами и центрально-азиатскими кочевниками во второй четверти I тыс. н. э.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Раскопки могильника Улуг-Чолтух в 2008 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2008. Т. 14. С. 135–138.
2. Худяков Ю.С. Отчет о работе Южносибирского отряда Института археологии и этнографии СО РАН и НГУ в Чемальском районе Республики Алтай в полевом сезоне 2008 года. Новосибирск, 2008.
3. Давыдова А.В. Иволгинский комплекс (городище и могильник) – памятник хунну в Забайкалье. Л., 1985.
4. Коновалов П.Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). Улан-Удэ, 1976.
5. Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1986.
6. Цыбиктаров А.Д. Культура плиточных могил Монголии и Забайкалья. Улан-Удэ, 1998.
7. Худяков Ю.С., Юй Су-Хуа. Комплекс вооружения сяньби // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 2000. № 5. С. 37–48.
8. Савинов Д.Г. Ранние кочевники Верхнего Енисея. Археологические культуры и культурогенез. СПб., 2002.
9. Худяков Ю.С. Археология Южной Сибири хунно-сяньбийской эпохи : учеб. пособие. Новосибирск, 2006.
10. Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Горного Алтая хуннского времени (по материалам раскопок могильника Усть-Эдиган) // Известия лаборатории археологии. Горно-Алтайск, 1997. № 2. С. 28–37.
11. Худяков Ю.С. Вооружение центрально-азиатских номадов в II–V вв. н. э. // Военное дело номадов Центральной Азии в сяньбийскую эпоху. Новосибирск, 2005. С. 19–55.
12. Бобров В.В., Васютин А.С., Васютин С.А. Восточный Алтай в эпоху Великого переселения народов (III–VII века). Новосибирск, 2003.
13. Худяков Ю.С. Предметы вооружения из памятника Улуг-Чолтух в Горном Алтае // Материалы по военной археологии Алтая и сопредельных территорий. Барнаул, 2002. С. 79–87.
14. Ковычев Е.В. Лук и стрелы восточнозabayкальских племен I тысячелетия н. э. // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1981. С. 97–110.
15. Худяков Ю.С. Вооружение центрально-азиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Новосибирск, 1991.

Статья поступила
в редакцию 24.01.2014