

- человек является носителем осознанного им импульса жизни, способным к самопознанию и саморазвитию;
- становление человека есть незапрограммированный, нелинейный путь к самому себе, восхождение к ценностям, смыслам, развитие «самостояния» в результате собственной активности;
- ценности суть ресурс и метамотив преобразования человеком самого себя и окружающего мира;
- индивидуальная система ценностей представляет собой саморазвивающуюся и самоорганизующуюся систему;
- пространство – это системная форма бытия, создающая условия для саморазвития и самообразования человека, содержащая все богатство смыслов, необходимых для становления человека.

Мы полагаем, что в условиях необходимости осмысления воспитания как особого целостного социального явления, имеющего определенное временное протяжение [5, с. 9], и рассмотрения учащегося как полноценной личности изложенные методологические идеи вполне могут быть востребованы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кондаков А. М.** Духовно-нравственное воспитание в структуре федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 13–20.
2. **Разеев Д. Н.** Система и история: метафизические исследования. Вып. 3 (История. Альманах лаборатории метафизических исследований при филос. фак. СПбГУ, 1997). – [Электронный ресурс]. – URL: [http://anthropology.ru/ru/texts/razeev/metares03\\_05.html](http://anthropology.ru/ru/texts/razeev/metares03_05.html)
3. **Спиркин А. Г.** Философия. – М. : Гардарики, 2006. – 736 с.
4. **Суворова А. Н.** Философия Мартина Хайдеггера (1889–1976) и экзистенциальная философия. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/suvorova/09.html>
5. **Фельдштейн Д. И.** Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования // Педагогика. – № 1. – 2009. – С. 8–14.

УДК 13 + 159.923 + 316.6

#### ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПОНЯТИЙ «УСПЕХ» И «УСПЕШНОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

**Т. В. Конюхова** (Томск), **Е. Т. Конюхова** (Новокузнецк)

*Актуальность проблемы формирования в социокультурном и образовательном пространстве успешного человека, успешной личности, успешного профессионала обуславливает необходимость изучения современного социопсихологического аспекта концептов «успех», «успешность», социально-психологических характеристик и установок людей, возможностей создания, адаптации, внедрения новых технологий в процесс подготовки будущего специалиста, самореализации человека в жизни и профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** успех, успешность личности, установка на успешность.

## THE PHILOSOPHICO-PSYCHOLOGICAL CONTEXT OF THE NOTIONS OF “SUCCESS” AND “SUCCESSFULNESS OF THE PERSONALITY”

**T. V. Konyukhova** (Tomsk), **E. T. Konyukhova** (Novokuznetsk)

*Actuality of a problem of formation a successful man, successful personality, successful professional in the modern communication and socio-cultural space is concentrated on the scientific and research investigation of the modern socio-psychological aspect of such concepts as “success” and “successfulness”, socio-physiological features and people’s attitudes, possibilities of creation new technologies, their adaptation and implementation into the process of training of the future specialist, self-actualization of a person in the ordinary life and in the professional activity.*

**Key words:** success, successfulness of a personality, attitude to the successfulness.

В настоящее время происходит активизация информационно-коммуникационных процессов, что не может не сказываться на общепринятой парадигме представлений о личностной успешности субъекта, его встраивании в социокультурную и профессиональную действительность. Исследуемая проблема требует дополнительного анализа, уточнения социально-психологического содержания концептов «успех», «успешность личности», а также выявления факторов, условий, разработки технологий формирования успешности личности.

Сформированные социально-философские мировоззренческие взгляды субъекта могут интерпретироваться практически неограниченное количество раз, в зависимости от контекста постигаемой ситуации. Человек ориентируется на высокие интеллектуально-информационные ресурсы жизненно-профессиональной, социокультурной, социально-личностной успешности в пространстве своего бытия; важную роль при этом играют такие параметры, как устойчивая мотивационная направленность, рефлексивное сознание, способность к самоорганизации, социально-психологические установки, уверенность в своем личностном, социальном и профессиональном будущем [1–3].

Качество жизни, деятельности, поведения, состояний человека детерминированы сложившимися установками, которые являются важным ком-

---

**Конюхова Екатерина Тимофеевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Кузбасской государственной педагогической академии г. Новокузнецка.

654000, г. Новокузнецк, пр-т Пионерский, д. 13.

E-mail: konyukhova@sibmail.com; konjuhova50@mail.ru

**Конюхова Татьяна Васильевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации Томского политехнического университета.

634034, г. Томск, пр-т Ленина, д. 30.

E-mail: konyukhova@sibmail.com

понентом в целостной структуре личности. Обращение к установкам актуально в связи с поиском и созданием в образовательном пространстве подготовки будущего специалиста так называемого «поля успешности», которое чаще всего ассоциируется с образом успешного человека [1–2].

Современный социокультурный контекст понятия «успех» присутствует в социокультурном, историческом пространстве, находит свое отражение в различных областях научного знания. В социальной философии и социологии успех рассматривается как составляющая эффективного имиджа человека, тенденция поддержки высокой самооценки, «встроенного социального компаса», образа желаемого социального успеха, модели поведения. А. И. Сосланд пишет, что философы-прагматисты объясняют феномен успеха понятием счастья [4]. М. Вебер сопоставлял успех с социальным типом трудовой мотивации [5], С. Московичи доказывал, что коллективные представления об успехе складываются в процессе социализации [7].

Представители психоанализа объясняют успех индивида в динамических проявлениях «психической энергии» в удовлетворении инстинктивных потребностей. З. Фрейд выявил роль бессознательных механизмов психики конвенционально «успешных» людей [6].

Э. Фромм подчеркивал, что для «рыночного типа» человека значим принцип частной инициативы, а умение выгодно «продать» себя обществу определяет важность успеха в системе его жизненных ценностей [7]. А. Адлер видел детерминанты успеха в социальности личности [8]. Теория социального научения А. Бандуры объясняет паттерны успешного поведения человека путем викарного обучения через имитацию поведения, ведущего к успеху, что доступно уже детям. А. Бандура ввел понятие «эффективность личности», что подразумевает совокупность переживаний самоуважения, собственного достоинства и компетентности при решении возникающих проблем [9]. Л. Фестингер с коллегами вывел зависимость переживания успеха или неуспеха от зоны трудности задач, внутренней зоны возможностей субъекта и окружающей действительности [10].

Феномен успеха в концепции Д. Роттера рассматривается в контексте локуса контроля личности. У людей с внутренним локусом контроля шансы на успех выше, чем у людей с внешним локусом контроля [11]. Представители гуманистического направления А. Маслоу и К. Роджерс указывали, что становление успешной личности обеспечивается принятием ребенка матерью и самоактуализацией, раскрытием способностей и реализацией потенциала субъекта [10; 12]. В концепции Д. Макклелланда и Х. Хекхаузена успех объясняется через понятие мотивации достижения, которая является основным источником деловой активности, двигающей экономическое развитие общества [13; 14]. Благодаря исследованиям Р. Г. Тернера ученые обратили внимание на роль образования, наставничества, личностных характеристик субъекта в достижении профессионального успеха [15].

В отечественной науке проблема успеха, успешности личности практически не разработана. В нашей стране ученые чаще обращаются к исследованию феномена «успешность деятельности», нежели к феномену «успешности личности». Успех рассматривается в контексте таких поня-

тий, как субъектность личности, активная жизненная позиция, деятельность, смысложизненная концепция. Успех объясняют как оценку лично-стно значимых, социальных и профессиональных достижений. По мнению К. А. Альбухановой-Славской, высокий уровень развития профессионального самосознания личности характеризует ее как объект и как субъект в определённой социально-профессиональной системе [16]. Л. И. Анцыферова рассматривала когнитивную сторону успеха в виде смысла планируемых и совершаемых действий, актуализации оптимальных стратегий развития [17].

Анализ литературы свидетельствует, что ученые обращаются к феномену профессионального успеха, трактуя его как взаимозависимость двух видов – объективного и субъективного. Объективный успех – это положительный результат в карьере, который оценен окружающими людьми, отражен в размере заработной платы, продвижении по службе, занимаемой должности и др. Субъективный успех рассматривается как совокупность суждений человека о своих личных усилиях, отношениях с другими людьми, профессиональных достижениях, результатах, которые измеряются параметрами удовлетворенности работой и карьерой [20].

Факторы достижения успеха в конкретной деятельности изучали отечественные и зарубежные психологи. В школе К. Левина проблема успеха рассматривалась в контексте целеполагания личности и изучения уровня притязаний, исследовались роль успеха и неудачи в конкретной деятельности и зависимость динамики деятельности от «наличия – отсутствия» успеха, связи успеха с притязанием, трудностью задач, самооценкой (уровнем «Я») личности [18].

Критериями успеха личности обозначаются следующие признаки: достижение человеком поставленной цели, удовлетворенность собой, признание обществом (в виде социального статуса, материального вознаграждения усилий, уважения окружающих), природное здоровье, индивидуальные особенности, качества человека, ценностные ориентации и др.

Проблема успешности личности в социально-психологическом аспекте предстает как наименее изученная область знаний. В социокультурном, профессионально-личностном пространстве успешность рассматривается как продуктивность деятельности человека и отношение к «образу Я» как успешному, эффективному, счастливому. Формируя позитивный «образ Я», человек стремится к переживанию своего благополучия. Психологи объясняют успешность как состояние, которое появляется в результате или в предвкушении достижения успеха. По мнению А. Бандуры, люди, осознающие самоэффективность, прилагают больше усилий для выполнения сложных дел, чем люди, испытывающие сомнение в своих возможностях, своей успешности [9].

Для человека важна внешняя и внутренняя оценка его успешности. Внешняя успешность отражается проявляемыми признаками, внутренняя успешность рассматривается как внутренний, не фиксируемый мир человека. Субъективные составляющие успешности отражают активность человека, устремленность в будущее, устойчивость жизненной и профессиональной ориентации, умение рисковать, стремление к признанию, удовлетворенность собой и своей деятельностью, потребность учиться, наличие

установки на успешность. Объективным показателем успешности личности выступает ее результативность в виде показателей, которые фиксируют динамику субъективных изменений качеств, умений, культурных потребностей, привычек, установок и др.

Достаточно полное и ясное переживание успешности зависит от направленности установки, которую определяет актуальная потребность субъекта и объективная ситуация ее удовлетворения [19; 20]. Успешность чаще всего оценивается через успешность деятельности (по отношению к ее целям) и удовлетворенность личности самой деятельностью.

Установка личности на успешность рассматривается как модус, характеристика субъекта, обеспечивающая специалисту поле реализации своих профессионально значимых личностных качеств, выполнения обязанностей, использования знаний, опыта, сохранения самоконтроля при появлении непредвиденных препятствий в условиях трудовой деятельности, дальнейшего профессионального совершенствования и карьерного роста.

Наши исследования показали, что личная успешность обеспечивается способностью самодвижения личности к росту мобильности, профессионализма, самореализации, обладания индивидуальными качествами профессионала; предприимчивостью, готовностью к переработке новой информации, способностью принимать самостоятельные решения, умением преодолевать препятствия и др. Погруженность в профессиональную деятельность, удовлетворенность выбранной профессией, осознанная профессиональная позиция, подтверждение своей профессиональной значимости, полезности приводят к возникновению особого эмоционального состояния – профессионального оптимизма. Созданный модельно-целевой профиль успешных людей включает признаки квалификации, направленности личности, индивидуальных особенностей; кроме того, существенны гендерные различия образа успешного человека. Личность со сложившимися установками на развитие личностных качеств, новых умений, навыков, ценностей проявляет активность, ответственность за свое душевное состояние и результаты деятельности.

Проведенное исследование в группе студентов показало, что значимых различий в описании образа успешного человека по большинству характеристик у студентов и экспертов-специалистов не выявлено. Для успешных студентов значимо социальное взаимодействие, предметность личностных характеристик, необходимых для результативного выполнения разных видов профессиональной деятельности, ориентированность на ценности профессиональной и социальной самореализации. Выявлено, что юноши более ориентированы на социальную оценку успешности, на результат, а девушки – на оценку личностных качеств и переживаний, процессуально-динамические характеристики успешности. Модельно-целевой профиль успешного человека позволяет выстроить вектор развития личности с учетом гендерных различий [2].

Состояние переживания личностной успешности обеспечивает специально организованная работа службы социально-психологического сопровождения по оптимизации всего жизненного, социокультурного, профессионального пространства личности. А. А. Деркач отметил необходимость создания условий для самореализации, саморазвития личности, обеспече-

ния комфортных условий восстановления психологического ресурса [21]. Оптимизация социокультурного, профессионального пространства ведет к трансформации «Я-образа» личности, росту уверенности, актуализации ее ресурсных возможностей, постановке новых целей, формированию актуальных установок [22; 23].

Таким образом, изменение представлений об успешности личности подразумевает исследование возможностей эффективной адаптации и встраивания человека в социокультурное и профессиональное пространство, а также требует уточнения социально-психологического содержания рассматриваемых концептов, выявления факторов, условий, разработки, внедрения новых технологий формирования успешности у каждого человека. Включение в процесс предметной и личностной подготовки специалиста инновационного содержания способно обеспечить его саморазвитие в условиях имеющегося ресурса учебного заведения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Конюхова Е. Т.** Социальная установка в формировании успешности профессиональной деятельности студентов // Философия образования. – 2004. – № 2. – С. 93–100.
2. **Конюхова Е. Т.** Установки личности в профессиональной деятельности. – Новокузнецк : Изд-во РИО КузГПА, 2007. – 263 с.
3. **Конюхова Т. В.** О прочтении текста в различных культурно-исторических контекстах // Философия образования. – 2004. – № 2. – С. 278–283.
4. **Сосланд А. И.** Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или Как создать свою школу в психиатрии. – М. : Логос, 1999. – 369 с.
5. **Вебер М.** Избранные произведения / пер. с нем.; под общ. ред. Ю. Н. Давыдова. – М. : Прогресс, 1990. – 804.
6. **Фрейд З., Булли У.** Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США: Психологическое исследование. – М. : Прогресс, 1992. – 288 с.
7. **Moskovicic S.** L'attitude: theories et recherches autour d'un concert et d'un phenomene // Bulletin du C. E. R. P. – 1962. – XI. – Vol. 2, 3.
8. **Адлер А.** Воспитание детей. Взаимодействие полов. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 448 с.
9. **Бандура А.** Теория социального научения / пер. с англ.; под ред. Н. Н. Чубарь. – СПб. : Евразия, 2000. – 318 с.
10. **Маслоу А.** Самоактуализация // Психология личности : тексты / под ред. Ю. Б. Гишпенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : МГУ, 1982. – С. 108–118.
11. **Rotter J.** Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement // Psychological monographs. – 1966. – Vol. 80 (1).
12. **Роджерс К. Р.** Становление личности. Взгляд на психотерапию / пер. с англ. М. Злотник. – М. : ЭКСМО-Пресс : Универс, 2001. – 416 с.
13. **Макклеланд Д.** Мотивация человека. – СПб. : Питер, 2007. – 672 с.
14. **Хекхаузен Х.** Мотивация и деятельность : в 2 т. – М. : Педагогика, 1986. – Т. 2. – 391 с.
15. **Turner R. H.** Sponsored and contest mobility and the school system // American Sociolog. Rev. – 1960. – Vol. 25. – P. 855–867.
16. **Абульханова-Славская К. А.** Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
17. **Анциферова Л. И.** О динамическом подходе к психологическому изучению личности // Психологический журнал. – 1981. – № 2. – С. 8–18.
18. **Левин К., Дембо Т., Фестингер Л., Сирс П.** Уровень притязаний // Психология личности : тексты / под ред. Ю. Б. Гишпенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : МГУ, 1982. – С. 86–92.

19. **Бороздина Л. В.** Исследование уровня притязаний: учеб. пособие. – М. : Ин-т психологии, 1993. – 140 с.
20. **Узнадзе Д. Н.** Психологические исследования. – М. : Наука, 1966. – 451 с.
21. **Деркач А. А.** Акмеология : личностное и профессиональное развитие человека. – М. : РАГС, 2000. – 531 с.
22. **Донских О. А.** Трансформация ценностных ориентаций // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 121–127.
23. **Мельникова Ю. А.** Философские основы концепции профессионального самоопределения в контексте современной психологической парадигмы // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 174–178.
24. **Хаммер Я. С.** Профессиональный успех и его детерминанты // Вопр. психологии. – 2008. – № 4. – С. 147–153.

УДК 377 + 17 + 159.923 + 316.7

## О СТАНОВЛЕНИИ КАЧЕСТВ ИНТЕЛЛИГЕНТА У БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

*Е. В. Понятовская, Н. Н. Пядушкина* (Иркутск)

*В данной статье раскрывается процесс подготовки педагога, обладающего комплексом качеств интеллигентного человека, носителя культуры, духовности. Авторы предлагают модель современного педагога-интеллигента, выпускника колледжа, описывают систему педагогического сопровождения как одного из условий становления качеств интеллигента у будущего педагога в образовательном процессе педагогического колледжа.*

**Ключевые слова:** процесс подготовки педагога, система педагогического сопровождения, качества интеллигента у будущего педагога.

## ON THE FORMATION OF THE CULTURED PERSON'S QUALITIES OF THE PROSPECTIVE TEACHER

*E. Ponyatovskaya, N. Pyadushkina* (Irkutsk)

*The article gives the description of the process of training the teacher who has the complex of qualities of a cultivated person and represents the national culture and mentality. The authors propose the model of a modern teacher, college-leaver, as a cultivated person and describe the system of the pedagogical*

---

**Понятовская Елена Владимировна** – аспирант кафедры педагогики высшей школы ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования».

665011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6.

E-mail: Ponyatovich@yandex.ru

**Пядушкина Наталья Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, развития образования и методических дисциплин ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования».

665011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6.

E-mail: difa@angara.ru