DOI: 10.15372/PHE20200109

УДК 342.5(470+571)

РОЛЬ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЬНОЙ ФУНКЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА: ЮРИДИЧЕСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Л. Ф. Щербинина (Барнаул, Россия)

Введение. Повышение значимости политико-правового управления обществом и контролирующих его процессов требует исследования актуальных проблем юридического образования, содержащих теоретико-методологические и методические знания о реализации контроля регионального законодательства как одного из факторов повышения качества законов и, как следствие, улучшения жизни социума.

Методология и методика исследования основаны на исследовании эффективности законодательства о нормотворчестве и контрольной функции регионального парламента. Для этого использованы статистический анализ социального положения и уровня жизни российских граждан; анализ эффективности контрольной функции законодательного (представительного) органа государственной власти регионального уровня; использован холистический принцип при обобщении результатов анализа правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации с позиций прокурорского надзора.

Результаты исследования. Автором на протяжении ряда лет проводится научное исследование проблем осуществления контроля исполнения законодательства как на федеральном, так и на региональном уровнях. Мотивацией к изучению этого вопроса стало стремление автора найти рычаги воздействия на законодательные органы с целью повышения качества принимаемых ими законодательных актов, направленных на улучшение социально-экономической жизни нашего общества. Определены формы действия самих региональных парламентов. Дано понятие эффективности законодательства. Показана важная роль контрольной функции законодательного (представительного) органа власти субъекта Федерации, надлежащее исполнение которой является одним из условий обеспечения конституционного строя нашего государства. Предложены кардинальные меры по усилению контрольной функции, в частности, включению в эту деятельность независимого государственного правоохранительного органа - прокуратуру Российской Федерации. С учетом этого исследована деятельность прокуратуры в области надзора за исполнением законодательства, регулирующего различные сферы жизнедеятельности граждан в соответствии с Федеральным Законом «О прокуратуре Российской Федерации». Предложено расширить функцию прокурорского надзора за соответствием законодательства субъектов Федерации федеральному законодательству; выделить такой аспект

[©] Шербинина Л. Ф., 2020

Щербинина Любовь Фёдоровна – кандидат юридических наук, доцент, Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова.

E-mail: Sherbininaliubov@yandex.ru

Lyubov F. Shcherbinina – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Altai State Technical University named after I. I. Polzunov.

надзора, как проверка эффективности законов субъектов Федерации о парламентском контроле и контрольной функции законодательной региональной власти.

Заключение. Результаты исследований предложено применять в практике юридического образования по соответствующим дисциплинам и темам: Конституционное право России, Нормотворчество субъекта Российской Федерации, Конституционное право субъекта России и др.

Ключевые слова: субъект Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти, контрольная функция, прокуратура Российской Федерации, прокурорский надзор, правотворческая функция, законодательство субъекта Российской Федерации, парламентский контроль.

Для цитирования: **Щербинина** Л. Ф. Роль российской прокуратуры в усилении контрольной функции регионального парламента: юридический и образовательный аспекты // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 127–137.

THE ROLE OF THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE IN STRENGTHENING THE CONTROL FUNCTION OF THE REGIONAL PARLIAMENT: LEGAL AND EDUCATIONAL ASPECTS

L. F. Shcherbinina (Barnaul, Russia)

Introduction. Today, in a globalizing world, the importance of political and legal management of society and its controlling processes is increasing. This scientific paper examines one of the topical problems of legal education, which contains theoretical, methodological and methodological knowledge about the implementation of regional legislation control as one of the factors for improving the quality of laws and, as a result, improving the life of society.

Methodology and methods of the research. Is based on the study of the effectiveness of the control function of legislative (representative) body of state power at the regional level and the approach to redefining the functions of Prosecutor's supervision over compliance of the legislation of subjects of Federation of the Federal legislation with the aim of enhancing it, highlighting that this aspect of oversight, verification of the effectiveness of the legislation on norm-setting and oversight functions of the legislative regional authorities. The methodology system is applied. The holistic principle is used when summarizing the results of the analysis of law-making activities of the subjects of the Russian Federation from the standpoint of Prosecutor's supervision. A praxiological approach is used to apply the results obtained to the system of legal education.

The results of the research. For a number of years, the author has been conducting a scientific study of the problems of monitoring the implementation of legislation, both at the Federal and regional levels. The motivation for studying this issue was the author's desire to find levers of influence on legislative bodies in order to improve the quality of legislative acts adopted by them, aimed at improving the socio-economic life of our society. The forms of action of the regional parliaments themselves are defined. The concept of the effectiveness of legislation is given. The paper shows the important role of the control function of the legislative (representative) authority of the subject of the Federation, the proper execution of which is one of the conditions for ensuring the constitutional system of our state. Drastic measures are proposed to strengthen the control function, in particular, to include

an independent state law enforcement Agency – the Prosecutor's office of the Russian Federation-in this activity. With this in mind, the activity of the Prosecutor's office oversight over the implementation of laws regulating various spheres of life of citizens in accordance with the Federal Law «On the procuracy of the Russian Federation». It is proposed to expand the function of Prosecutor's supervision over the compliance of the legislation of the subjects of the Federation with the Federal legislation. To highlight such an aspect of supervision as checking the effectiveness of the laws of the subjects of the Federation on parliamentary control and the control function of the legislative regional power.

Conclusion. It is important to emphasize that certain aspects of legal control have not yet been adequately reflected in the legal education system, and the presence of complex conflicts in legal practice and the lack of training of young legal professionals makes these issues urgent in the educational process. The author suggests that the scientific understanding of this problem should be reflected in the theoretical and practical aspects of legal disciplines.

Keywords: subject of the Russian Federation, legislative (representative) bodies of state power, control function, Prosecutor's office of the Russian Federation, Prosecutor's supervision, law-making function, legislation of the subject of the Russian Federation, parliamentary control.

For citation: Shcherbinina L. F. The role of the Russian prosecutor's office in strengthening the control function of the regional parliament: legal and educational aspects. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 127–137.

Введение. Стремительность жизни нашего социума заставляет в сжатые сроки отыскивать пути развития государственных структур как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это в свою очередь мобилизует научные силы на осмысление порой сложнейших общественных процессов и поиск путей совершенствования законодательства с целью достойного и адекватного обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан. Важно подчеркнуть, что отдельные аспекты правового контроля до сих пор не нашли адекватного отражения в системе юридического образования, а наличие сложных коллизий в юридической практике и неподготовленность молодых специалистов юридического профиля делают насущными эти вопросы в образовательном процессе.

В статье раскрывается значимость контроля эффективности законодательства субъектов Федерации собственными парламентами через повышение качества региональных законов о парламентском контроле на основе расширения функции прокурорского надзора за соответствием законодательства субъектов Федерации федеральному законодательству. Этот вопрос важен и интересен для студенческих аудиторий, где в рамках учебных дисциплин, а также научно-практических студенческих конференций, «круглых столов» активно изучаются, обсуждаются проблемы обеспечения прав и свобод, формы защиты и восстановления нарушенных прав граждан.

Учитывая большое количество региональных законов, формальность контроля их исполнения, недостаточность опыта законотворцев, автор в настоящей статье ставит *цель* – показать актуальность прокурорского надзора как одного из способов усиления реализации важной функции регионального парламента: контроля исполнения собственных законов. Из этого вытекает несколько *задач*: 1) дать общий обзор состояния эффективности законодательства субъектов Федерации; 2) представить результаты анализа значимости контрольной функции регионального парламента; 3) обосновать необходимость расширения функции надзора прокуратуры Российской Федерации с целью выделения такого аспекта надзора, как проверка эффективности регионального законодательства о нормотворчестве; 4) обосновать важность использования указанных аспектов правового контроля в практической деятельности и юридическом образовании для углубленной теоретической и практической подготовки молодых юристов к их профессиональной деятельности.

Методология и методика исследования. В работе использован анализ понимания роли и значения деятельности прокуратуры РФ в усилении контрольной функции регионального парламента в формировании позитивных условий существования социума на основе научных работ, размещенных в журнале «Философия образования» (2017, № 1; 2018, № 77, вып. 4; 2019, № 3, 4 и др.). Использование статистических данных уровня показателей жизни россиян по многим критериям обнаруживает формальность осуществления парламентского контроля. Методология холистического принципа при обобщении результатов анализа правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации, ненадлежащего контроля исполнения законодательства создает условия для обсуждения проблем политико-правового управления в рамках изучения дисциплин «Конституционное право» и «Правоведение» в Алтайском государственном техническом университете им. И. И. Ползунова.

Результаты исследования. Несмотря на сложности в экономической, политической, социальной жизни общества, законодатель должен учитывать существующие реалии и стремиться разрабатывать и принимать законодательные акты, которые нацелены на удовлетворение прав и законных интересов граждан, что полностью соответствует конституционным установлениям. Одним из аспектов решения этой важной проблемы является повышение эффективности законодательства не только федерального, но и регионального уровня. Эффективность законодательства в данном случае понимается как степень достижения целей закона при его реализации [1].

Возникает правомерный вопрос, как добиться качественного правового регулирования общественных отношений на уровне субъекта Российской Федерации? В юридической литературе проблемы законотвор-

чества субъектов Федерации всесторонне анализируются в исследованиях А. А. Клишаса¹, А. В. Кузнецова², Е. А. Абрамовой, Н. И. Свечникова [2], Д. В. Азарова, А. Н. Черткова [3], В. А. Лебедева [4] и др. Вопросы совершенствования механизма парламентского контроля в законодательных органах в субъектах Российской Федерации рассматриваются в работах С. В. Дагангарова [1]. В работах автора настоящей статьи исследуются актуальные вопросы регионального законотворчества с целью выявления факторов, повышающих эффективность законодательства и позитивно влияющих на качество жизни в регионах. Методом случайной выборки рассматривалось законодательство субъектов Федерации на предмет правового регулирования осуществления контроля регионального парламента за исполнением своих законов. Отмечена чрезмерная интенсивность законотворчества региональных парламентов, что приводит к низкому качеству законов и невозможности их своевременного контроля [5; 6].

Проведенные исследования позволяют обратить внимание на обилие законов субъектов Российской Федерации и отсутствие стройной системы контроля их исполнения. В основном в регионах имеются законы о нормативных правовых актах, о парламентском контроле, которые должны предусматривать формы и методику контроля исполнения закона. Однако содержание этих законов является расплывчатым. В них отсутствует четкая основа для их понимания и реализации методов проверки законов, которые должны быть нацелены на реальное улучшение жизни населения данных субъектов Российской Федерации.

Фактически отсутствует юридическая ответственность, например, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Федерации за непроведение или ненадлежащее проведение контрольных мероприятий по проверке исполнения региональных законов и других нормативных актов. На наш взгляд, это важнейший вопрос, и он требует отдельного теоретического осмысления.

Изучение обозначенной проблемы и поиск путей решения ее сегодня важны, потому что многолетняя экономическая реформа фактически не создала условий для улучшения социального положения граждан России.

В 2019 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проанализировал уровень жизни в России: богатые и очень богатые – 7 млн человек, уровень доходов в месяц – 350–400 тыс. рублей; средний класс – 20 млн человек, уровень доходов в месяц – 60–350 тыс.

¹ Российское законодательство: 20 лет развития в русле новой Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]: отчет / отв. ред. А. А. Клишас, В. Н. Плигин. – М., 2013. – URL: http://www.szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/Otchet_Rossiyskoe_zakonodatelstvo_20_let_razvitiya_v_rusle novoy Konstitucii Rossiyskoy Federacii.pdf (дата обращения: 22.06.2019).

 $^{^2}$ Кузнецов А. В. Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 189 с.

рублей; граждане небольшого достатка – 33 млн человек, уровень доходов в месяц – 30–60 тыс. рублей; бедные – 60 млн человек, уровень доходов в месяц – 20–30 тыс. рублей; живущие за чертой бедности – 16–17 млн человек, уровень доходов в месяц – до 20 тыс. рублей³. Так, при опросе граждане сетовали на то, что дела в 2017 г. обстояли лучше, чем в 2018. В 2017 г. более 55 % от числа россиян были довольны своей жизнью, в июне 2018 г. – лишь 45 %; 30 % граждан не смогли определиться в своем мнении. В 2018 г. процент россиян, довольных своим материальным положением, снизился до 15 % по сравнению с 19 % в 2017 г. Почти 20 % граждан недовольны своим достатком⁴. Таким образом, напрашивается вывод, что показатели жизни россиян стремительно ухудшаются. Неисполнение регионального законодательства влечет за собой ряд негативных процессов в социально-экономической и других сферах жизни общества.

В Алтайском государственном техническом университете им. И. И. Ползунова сложилась традиция проводить в рамках дисциплины «Конституционное право» научно-практические студенческие конференции по проблемам правового регулирования общественных отношений в субъекте Федерации с привлечением студентов, изучающих дисциплину «Правоведение», а также руководителей различных звеньев государственной власти. Следует отметить, что студенты очень заинтересованы в этом, определяют тему доклада, исходя из практических жизненных ситуаций, при этом используют научный и практический подходы. В большинстве случаев студентами отмечается несовершенство законодательства, регулирующего вопросы обеспечения и защиты прав и свобод, вносятся конкретные предложения по улучшению отдельных законодательных актов или их отмене. Исходя из этого, можно с уверенностью утверждать, что такие студенты, став специалистами определенного профиля, будут творчески и критически подходить к реализации права и смело принимать меры по обеспечению прав и законных интересов граждан.

Неисполнение законодательства во многом обусловливает отсутствие или формальный подход к осуществлению парламентского контроля. Этот вопрос обсуждается учеными и практиками на протяжении многих лет. Большое количество нормативных актов федерального уровня и уровня субъектов Федерации (особенно по предметам совместного ведения) создает впечатление хаотичности в законодательстве. Законы же

³ Уровень жизни в России в 2019 году: где и кому лучше всего жить [Электронный ресурс]. – URL: https://emigrant.guru/potom/uroven-zhizni-v-rossii.html (дата обращения: 20.06.2019).

⁴ ВЦИОМ зафиксировал ухудшение социального положения россиян [Электронный ресурс]. – URL: https://pronedra.ru/vciom-zafiksiroval-uxudshenie-socialnogo (дата обращения: 20.06.2019).

о нормотворчестве в регионах однотипны, отличаются поверхностным изложением предмета регулирования, формальным подходом к установлению процедур контрольной функции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Федерации (подр. см. в номерах журнала «Философия образования», указанных выше).

Исходя из смысла Конституции Российской Федерации, основных законов субъектов Федерации, законодатели регионов, осуществляя законодательную функцию, обязаны контролировать исполнение законов и определять их эффективность. Представительный характер депутатской деятельности позволяет на встречах с избирателями обсуждать проблемы, возникающие в процессе применения законов субъектов Российской Федерации; проводить с привлечением специалистов социологические опросы, иметь срез общественного мнения по поводу эффективности законодательства, впоследствии вносить соответствующие изменения в уже принятые законы. С учетом изложенного можно утверждать, что контрольная функция законодательного органа власти субъекта Федерации признается не менее значимой, чем законодательная и представительная, надлежащее ее исполнение является важным условием обеспечения конституционного строя в государстве [7]. Поскольку региональный парламент не выполняет функцию контроля исполнения собственных законов надлежащим образом (от чего страдает качество всего законодательного массива, а следовательно, и качество жизни региона), требуются кардинальные меры для решения обозначенной проблемы.

Здесь представляется необходимым наличие независимого государственного органа, который послужил бы своеобразным «толчком» к позитивному изменению исполнения контрольной функции законодательного органа государственной власти субъекта Федерации. Таким органом, по нашему мнению, может выступить прокуратура Российской Федерации. Как это можно обосновать?

В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» объектами прокурорского надзора за исполнением законов являются федеральные органы исполнительной власти, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, органы контроля, их должностные лица, органы управления, руководители коммерческих и некоммерческих организаций [8]. Исходя из смысла ст. 21 указанного Федерального закона органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законодательства, регулирующего

абсолютно все сферы жизнедеятельности людей⁵. Учеными-правоведами и юристами-практиками отмечается, что прокуратурой Российской Федерации в соответствии с названным Законом в основном отлажен механизм надзора [9]. Вопросам исследования надзорной функции прокуратуры посвящены работы М. В. Маматова [10], А. В. Паламарчука [11], И. И. Головко, Э. Р. Исламова, С. И. Коряченцева, Д. М. Плугарь⁶ и др.

Органы прокуратуры занимают активную позицию по вопросам взаимодействия с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Федерации по приведению законов субъектов Федерации в соответствие с федеральным законодательством в случае наличия противоречий. Ими принимаются меры прокурорского реагирования, осуществляются обращения в суд. Вошло в практику заключение соглашений прокуроров субъектов Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов на предмет их взаимодействия по обеспечению законности нормативных актов, принимаемых региональным законодателем. В рамках таких соглашений прокуратуры субъектов Федерации не только осуществляют надзор за принятыми законодательными актами, но и знакомятся с проектами региональных законов, обращая внимание их разработчиков на установленные противоречия федеральному законодательству. Указанный спектр надзорных действий подтверждается правотворческой инициативой прокуратуры согласно ст. 9 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»⁷.

Прокуратура Российской Федерации, надзирая за соответствием законов субъектов Федерации федеральному законодательству, фактически осуществляет надзор за качественным исполнением законодательной функции региональных парламентов.

Выше мы отметили, что существует проблема в законах о нормотворчестве, заключающаяся в формальности контроля исполнения законодательства субъекта Федерации. В связи с этим существует необходимость расширения самой функции прокурорского надзора за соответствием

 $^{^{5}}$ О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=956164025 (дата обращения: 26.10.2019).

⁶ Головко И. И., Исламова Э. Р., Коряченцова С. И., Плугарь Д. М. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов: учеб. пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский юр. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. – 100 с.

 $^{^7}$ О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=956164025 (дата обращения: 26.10.2019).

Mepoинина Л. Ф. Роль россииской прокуратуры в усилении... Shcherbinina L. F. The role of the Russian prosecutor's office in strengthening...

законодательства субъектов Федерации федеральному законодательству. Представляется, что здесь можно выделить такой аспект надзора, как проверка эффективности законодательства субъектов Федерации о нормотворчестве. Такое установление будет вполне соответствовать уже указанной ст. 9 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В подзаконном акте - Приказе Генерального прокурора РФ от 17.09.2007 (ред. от 26.08.2019) «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления» указывается на необходимость повышения качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов, расширения сложившихся форм сотрудничества прокуратуры с законодательными и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления в сфере нормотворчества. В п. 2 данного Приказа в связи с этим устанавливается необходимость подчинить задачам обеспечения соответствия принимаемых нормативных правовых актов федеральному законодательству, потребностям в правовом регулировании общественных отношений, максимально используя для этого предоставленные законом полномочия⁸. Поэтому полагаем возможным внести соответствующие дополнения в названный Федеральный закон и в указанный Приказ Генпрокурора.

Заключение. Считаем, что проверка прокуратурой законов субъектов Федерации о парламентском контроле, о нормотворчестве на предмет их эффективности при осуществлении контроля исполнения законодательства будет способствовать качественному улучшению законов субъектов Федерации.

Представляется, что предложенные меры могут активизировать деятельность законодательных органов власти субъектов Федерации в осуществлении ими контрольной функции в целях формирования оптимального правового пространства. Это будет способствовать обеспечению и защите конституционных прав, свобод и законных интересов всех российских граждан, а научное осмысление обозначенной проблемы призвано найти отражение в системе юридического образования.

⁸ О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления (ред. от 26.087.2019) [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора № 144 от 17.09.2007 г. Доступ из справляравовой системы « Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=956164025 (дата обращения: 26.10.2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. **Дагангаров С. В.** Институт парламентского контроля в субъектах Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 2. С. 184–187. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17800476
- 2. **Свечников Н. И., Абрамова Е. А.** Прокурорский надзор за соблюдением федерального законодательства // Вестник Пензенского государственного университета. 2018. № 1 (21). С. 7–14. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36421714
- 3. **Чертков А. Н., Азаров Д. В.** Правовое регулирование регионального парламентского контроля, осуществляемого субъектами Российской Федерации // Адвокат. 2014. № 1. С. 59–63. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21081926
- 4. **Лебедев В. А.** Законотворческие полномочия субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 47–51. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21816833
- 5. **Щербинина Л. Ф.** Отдельные аспекты контрольной деятельности законодательного органа власти субъекта Федерации в юридическом образовании: правовой контекст // Философия образования. 2016. № 6 (69). С. 89–94. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28130794
- 6. **Щербинина Л. Ф.** Конкретизация в нормотворчестве субъектов РФ как одно из условий реализации права: образовательный аспект // Философия образования. 2018. № 1 (74). С. 149–153. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32844597
- 7. **Казакова Е. В.** Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 3. С. 44–48. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21396159
- 8. **Сушина Т. Е.** Объекты прокурорского надзора за исполнением законов: трансформация понятий // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 6 (91). C. 169–177. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35281510
- 9. **Британов А. И., Черепанов М. М.** О проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления // Электронное приложение к российскому юридическому журналу. 2018. № 3 (47). С. 63–71. URL: https://www.elibrary.ru/item. asp?id=35420561
- 10. **Маматов М. В.** Прокурорский надзор за исполнением законов: актуальные проблемы и перспективы развития // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-1 (16). C. 175–182. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27687069
- 11. **Паламарчук А. В.** Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства. М.: Ген. Прокуратура РФ, 2014. 327 с.

REFERENCES

- 1. Dagangarov S. V. Institute of parliamentary control in the subjects of the Russian Federation. *Bulletin of the Buryat State University*, 2012, no. 2, pp. 184–187. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17800476 (In Russian)
- 2. Svechnikov N. I., Abramova E. A. Prosecutor's supervision of compliance with Federal legislation. *Bulletin of the Penza state University*, 2018, no. 1 (21). pp. 7–14. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36421714 (In Russian)
- 3. Chertkov A. N., Azarov D. V. Legal regulation of regional parliamentary control exercised by the subjects of the Russian Federation. *Lawyer*, 2014, no. 1, pp. 59–63. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21081926 (In Russian)
- 4. Lebedev V. A. Legislative powers of the subjects of the Russian Federation. *Constitutional and Municipal Law*, 2014, no. 8, pp. 47–51. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21816833 (In Russian)

Щербинина Л. Ф. Роль российской прокуратуры в усилении...

Shcherbinina L. F. The role of the Russian prosecutor's office in strengthening...

- 5. Shcherbinina L. F. Certain aspects of control activity of the legislative authority of the subject of the Federation in legal education: legal context. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 89–94. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28130794 (In Russian)
- 6. Shcherbinina L. F. Concretization in the rule-making of the subjects of the Russian Federation as one of the conditions for the implementation of the right: educational aspect. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 149–153. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32844597 (In Russian)
- 7. Kazakova E. V. Parliamentary control in the subjects of the Russian Federation. *Constitutional and Municipal Law*, 2014, no. 3, pp. 44–48. URL: https://www.elibrary.ru/item.as-p?id=21396159 (In Russian)
- 8. Sushina T. E. Objects of Prosecutor's supervision over the execution of laws: transformation of concepts. *Actual Problems of Russian Law*, 2018, no. 6 (91), pp. 169–177. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=35281510 (In Russian)
- 9. Britanov A. I., Cherepanov M. M. On the problems of Prosecutor's supervision over the execution of laws by state authorities of the subjects of the Russian Federation and local self-government bodies. *Electronic Appendix to the Russian Legal Journal*, 2018, no. 3 (47), pp. 63–71. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35420561 (In Russian)
- 10. Mamatov M. V. Prosecutor's supervision over the execution of laws: topical problems and prospects of development. *Tavrichesky scientific observer*, 2016, no. 11-1 (16), pp. 175–182. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27687069 (In Russian)
- 11. Palamarchuk A. V. *Topical issues of Prosecutor's supervision over the execution of Federal legislation*. Moscow: Gen. Prosecutor's office of the Russian Federation, 2014, 327 p. (In Russian)

Received January 14, 2020 Поступила: 14.01.2020

Accepted by the editors February 12, 2020 Принята редакцией: 12.02.2020