

ОСНОВЫ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Б. И. Ким (Костанай, Республика Казахстан)

Развитие экономики в стране и мире современной цивилизации требует достаточного количества кадров высококвалифицированных специалистов, способных трудиться в инновационных технологиях производственной деятельности. Подготовка специалиста берет начало с общего и в особенности профессионального образования. Однако, по мнению автора, современное кризисное образование не обеспечивает достаточный уровень подготовки образовательных кадров во всех сферах жизнедеятельности общества. Требуется построение новой системы образования, которая не может возникнуть на развалинах старой. Главная особенность Новой системы – качество образовательного процесса, проявляющееся в экзаменационных критериях тестирования, превышающих на 25 % и выше традиционное тестирование. Мы рекомендуем применять знаниевые тесты по предметам Госстандартов.

Ключевые слова: кризис образования, новая система, качество образования, контроль и оценка, знаниевые тесты, учебное тестирование, качество экзаменационных результатов.

THE FOUNDATIONS OF NEW SYSTEM OF EDUCATION

B. I. Kim (Kostanay, Republik of Kazakhstan)

The economic development of the country and the world of modern civilization requires a large number of highly qualified specialists able to work within the innovative manufacturing technologies. The training process begins with general and vocational education. However, the current education, being in the crisis state, cannot provide training in all areas of society and human life. Most scientists have come to recognize the need to build a new system of education, which cannot arise from the ruins of the old system. The main feature of the new system, which is different from the old one, is the quality of the educational process in terms of examination criteria for testing, which is more than 25 percent better than the traditional testing. We recommend using knowledge tests per subjects of State standards, which reach 100 percent quality of education – the criteria indicator of the new system of education in the conditions of the traditional system.

Key words: crisis of education, new system, quality of education, examination and testing, knowledge tests, educational testing, quality of the examination results.

Современный этап развития общества нуждается в новой прогрессивной системе образования – на разных континентах и в разных странах. Опережающее развитие смогут иметь только те государства, в которых наука и образование получают стремительный прогресс. Преодоление кри-

© Ким Б. И., 2013

Ким Борис Иннокентьевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Костанайский инженерно-педагогический университет.

E-mail: kimbi@yandex.ru

зиса образования зависит не только от усилий педагогов-практиков, но во многом и от педагогической науки. Требуются новые подходы и принципы, причем особое значение имеют контроль и оценка качества образования [1].

При текущем и итоговом экзаменационном контроле любой обучаемый получает лишь по одной привычной ему оценке, которая не отражает движение к успеху в учебной деятельности, не позволяет осуществлять самоконтроль знания и незнания. Объективные показатели тестовых экзаменов (других нет) весьма сомнительны. Они, как правило, (как закон) выдают низкое качество образования.

Как можно оценивать результаты обучения четырьмя неверными ответами из пяти, в которых не улавливается логика содержания учебного материала. Остается лишь угадывать единственный правильный ответ методом «тыка» (как обозначили его педагоги-практики).

Ни в одной учебной дисциплине не может иметь места неправильное положение, то же самое в любой математической, физической, химической и другой задаче – иначе задача не решается. ТЗ (тестовое фасетное задание) – это тоже условие конкретной задачи, оно обязано иметь смысловое содержание в логической структуре (особенно сказанное касается гуманитарных знаний, в которых одно слово (в тестовых ответах) или даже одно предложение мало что выражает). Тестами не следует нарушать систему знаний.

Тестология – замечательная наука, способная вывести образование из кризиса при условии правильного ее применения в образовательной практике. Однако принципы тестологии – точность, валидность, надежность и др., о чем они? Можно ли надеяться, что эти принципы срабатывают при измерении уровня обученности, контроле, испытании? Но в процессе обучения студент в постоянном движении, изменении. Необходимы другие принципы контроля и оценки усваиваемых знаний, умений и навыков: мотивации, стимулирования познавательного процесса, измерения тенденции прогресса к развитию, прироста знаний, движения, устремленности к качеству образования и др.

Попробуем сформулировать новые принципы тестологии, работающие в союзе, в интеграции с дидактикой: [2]

- 1) преодоление кризиса образования;
- 2) достижение качества образования;
- 3) тестология в инновационной интерпретации;
- 4) система предметных знаний, умений и навыков – основа банка тестовых заданий;
- 5) практическое тестирование как принцип усвоения предметных знаний, формирования когнитивных умений и навыков;
- 6) экзаменационное тестирование – показатель качества образования;
- 7) прирост знаний, умений и навыков, их прогресс – главная сила развития мотивации образовательного процесса детей и юношества;
- 8) принципы, закономерности и прогрессирующие результаты новой системы образования.

Инновационная система обучающих тестов и интерактивной технологии экзаменационного тестирования, как средство достижения качества образования, позволит преодолеть его кризис на пути к новой системе профессионального образования [3].

Данное положение характеризует практическую концепцию усиления самих образовательных инновационных факторов преобразования современного кризисного образования в качественное, соответствующее требованиям времени. Внешние факторы (финансовая поддержка отечественной науки, включая педагогическую, платное или бесплатное образование, грантовая система профессиональной подготовки специалистов в университетах, институтах и т. д.), безусловно, оказывают положительное воздействие на результаты деятельности образовательных учреждений.

Однако образование, как самостоятельная социальная сфера общества, играет опережающую роль в развитии экономики, техники и технологий, жизни общества. Образование и обучение имеют свои внутренние философско-методологические законы и закономерности, принципы и правила, методические технологии, методы, формы и средства, наконец, цели и результаты. Но эти внутренние факторы не срабатывают автоматически, системно и эффективно, поэтому современная дидактика не обеспечивает качества образования, углубляя его кризис. Безграничные возможности информации в современном мире также не срабатывают сами по себе в обучении детей и юношества. Информация – еще не гарантия конкретных высоких результатов.

Внутренней сущностью образовательного процесса является интеллектуальная познавательная деятельность человека, на которую педагог старается влиять. Для эффективного протекания когнитивного процесса необходимы инновационные технологии, формы, методы, средства обучения, что и входит в структуру педагогической деятельности, оказывающей воздействие на продуктивность интеллектуально-когнитивного процесса мышления обучающихся. На эти внутренние факторы развития молодых людей оказывают опосредованное влияние внешние условия образования.

Во всех сферах современной жизни решающую роль играют инновационные технологии, их применение необходимо и в познавательном процессе [4].

Мы убеждены, что новой технологией, синтезирующей дидактические принципы, правила, формы, методы подачи, контроля и оценки учебного материала, является тестовая технология, обеспечивающая достижение обучающихся целей и задач на пути к новой системе образования.

Преодоление кризиса и достижение качества образования – единый процесс. Это две противоположности, положительное разрешение которых обуславливает развитие той или иной системы.

Построение новой системы образования может быть начато по известному принципу – «гениальное, как всегда, просто». Для этого необходим анализ основных, очевидных результатов образовательного процесса, по которым мы можем судить о наличии или отсутствии должного качества образования, не вдаваясь в теорию понятия «качество» (не до этого сейчас). Проблема кадров страшнее коррупции (В. В. Путин).

Критерием оценки результатов образовательного процесса являются традиционно результаты экзаменов. С переходом на Болонскую систему обучения качество образования оценивается экзаменационным тестированием [5].

Однако экзаменационные тесты, как и экзамены, не выдают качественных результатов.

Тестология – наука о тестах и тестировании, несмотря на длительную историю своего существования (особенно в Европе и США) существенно развития не получила до наших дней.

Постановление ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе Наркомпроса» от 4 июля 1936 г. отменило педологию как «лженауку», отметив, что педологи, используя ее, нередко зачисляли нормальных детей в категорию «отсталых», «дефективных», «трудных» и направляли их в специальные и вспомогательные школы, создавая у детей неверие в свои силы и способности» [6, с. 371]. При изучении детей применялись тесты.

А что мы выявляем тестами сегодня? Целью тестирования является экзаменационное испытание не знания усвоенного содержания учебного материала, а того, чего *не знает* обучаемый. Именно так составляются (конструируются) тестовые задания (ТЗ) согласно рекомендациям традиционной тестологии, начиная с В. С. Аванесова (1994 г.) и многих его последователей.

Принципами всем известной сегодня тестологии являются: эффективность, валидность, надежность, точность, трудность и легкость и др. Каждый педагог составляет банк ТЗ по своему предмету и не знает, как реализовать данные принципы. Какая же может быть эффективность этих тестов и процедур тестирования, если экзаменационные результаты показывают слабые знания, умения и навыки испытуемых.

Вопросы тестовых заданий рекомендуется начинать с ключевых слов: кто, что, где, когда, почему, зачем и т. д., не отражающих научные положения предмета, вопрос есть вопрос, и лишь один ответ утверждает тот или иной смысл содержания учебного материала, а все остальные ответы ТЗ неправильные или правдоподобные, наталкивающие на угадывание правильного ответа.

Такие ТЗ не имеют логики, и банк ТЗ не отражает последовательности в изложении программного материала. Отсутствует не только логика как принцип науки, но и системность.

Дело в том, что контроль в образовании существует не только ради контроля, но и для закрепления, усвоения ЗУНов (знаний, умений, навыков). Пресловутая ЗУНовская парадигма отождествляла познание с натаскиванием, муштрой, зубрежкой, нанося немалый урон образованию. Однако большинство ученых до академиков считают ЗУНы основой компетентностного образования.

А что значит лично ориентированный подход в дидактике? А то, что к каждому обучающемуся следует подходить дифференцированно. Однако злоупотребление принципом дифференциации приводит к тому, что троечник остается таковым все годы обучения в школе, вузе. На наш взгляд, дифференцированный принцип в дидактике следовало бы заменить принципом прогресса в Новой системе образования, где каждый бы видел и осознавал свои успехи в обучении, самообразовании, отмечал прирост знаний, прогресс саморазвития. Только в этом случае возникают мотивация и ответственность как главные принципы дидактики.

Традиционные формы и методы дидактики – лекции, семинары, объяснения учителя, дискуссии, диспуты, конференции, диалоги и т. д., т. е. словесно-слуховые, информационно-коммуникативные средства, слабо мотивируют детей и студентов в их учебной деятельности.

ОСНОВЫ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Б. И. Ким (Костанай, Республика Казахстан)

Развитие экономики в стране и мире современной цивилизации требует достаточного количества кадров высококвалифицированных специалистов, способных трудиться в инновационных технологиях производственной деятельности. Подготовка специалиста берет начало с общего и в особенности профессионального образования. Однако, по мнению автора, современное кризисное образование не обеспечивает достаточный уровень подготовки образовательных кадров во всех сферах жизнедеятельности общества. Требуется построение новой системы образования, которая не может возникнуть на развалинах старой. Главная особенность Новой системы – качество образовательного процесса, проявляющееся в экзаменационных критериях тестирования, превышающих на 25 % и выше традиционное тестирование. Мы рекомендуем применять знаниевые тесты по предметам Госстандартов.

Ключевые слова: кризис образования, новая система, качество образования, контроль и оценка, знаниевые тесты, учебное тестирование, качество экзаменационных результатов.

THE FOUNDATIONS OF NEW SYSTEM OF EDUCATION

B. I. Kim (Kostanay, Republik of Kazakhstan)

The economic development of the country and the world of modern civilization requires a large number of highly qualified specialists able to work within the innovative manufacturing technologies. The training process begins with general and vocational education. However, the current education, being in the crisis state, cannot provide training in all areas of society and human life. Most scientists have come to recognize the need to build a new system of education, which cannot arise from the ruins of the old system. The main feature of the new system, which is different from the old one, is the quality of the educational process in terms of examination criteria for testing, which is more than 25 percent better than the traditional testing. We recommend using knowledge tests per subjects of State standards, which reach 100 percent quality of education – the criteria indicator of the new system of education in the conditions of the traditional system.

Key words: crisis of education, new system, quality of education, examination and testing, knowledge tests, educational testing, quality of the examination results.

Современный этап развития общества нуждается в новой прогрессивной системе образования – на разных континентах и в разных странах. Опережающее развитие смогут иметь только те государства, в которых наука и образование получают стремительный прогресс. Преодоление кри-

© Ким Б. И., 2013

Ким Борис Иннокентьевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Костанайский инженерно-педагогический университет.

E-mail: kimbi@yandex.ru

зиса образования зависит не только от усилий педагогов-практиков, но во многом и от педагогической науки. Требуются новые подходы и принципы, причем особое значение имеют контроль и оценка качества образования [1].

При текущем и итоговом экзаменационном контроле любой обучаемый получает лишь по одной привычной ему оценке, которая не отражает движение к успеху в учебной деятельности, не позволяет осуществлять самоконтроль знания и незнания. Объективные показатели тестовых экзаменов (других нет) весьма сомнительны. Они, как правило, (как закон) выдают низкое качество образования.

Как можно оценивать результаты обучения четырьмя неверными ответами из пяти, в которых не улавливается логика содержания учебного материала. Остается лишь угадывать единственный правильный ответ методом «тыка» (как обозначили его педагоги-практики).

Ни в одной учебной дисциплине не может иметь места неправильное положение, то же самое в любой математической, физической, химической и другой задаче – иначе задача не решается. ТЗ (тестовое фасетное задание) – это тоже условие конкретной задачи, оно обязано иметь смысловое содержание в логической структуре (особенно сказанное касается гуманитарных знаний, в которых одно слово (в тестовых ответах) или даже одно предложение мало что выражает). Тестами не следует нарушать систему знаний.

Тестология – замечательная наука, способная вывести образование из кризиса при условии правильного ее применения в образовательной практике. Однако принципы тестологии – точность, валидность, надежность и др., о чем они? Можно ли надеяться, что эти принципы срабатывают при измерении уровня обученности, контроле, испытании? Но в процессе обучения студент в постоянном движении, изменении. Необходимы другие принципы контроля и оценки усваиваемых знаний, умений и навыков: мотивации, стимулирования познавательного процесса, измерения тенденции прогресса к развитию, прироста знаний, движения, устремленности к качеству образования и др.

Попробуем сформулировать новые принципы тестологии, работающие в союзе, в интеграции с дидактикой: [2]

- 1) преодоление кризиса образования;
- 2) достижение качества образования;
- 3) тестология в инновационной интерпретации;
- 4) система предметных знаний, умений и навыков – основа банка тестовых заданий;
- 5) практическое тестирование как принцип усвоения предметных знаний, формирования когнитивных умений и навыков;
- 6) экзаменационное тестирование – показатель качества образования;
- 7) прирост знаний, умений и навыков, их прогресс – главная сила развития мотивации образовательного процесса детей и юношества;
- 8) принципы, закономерности и прогрессирующие результаты новой системы образования.

Инновационная система обучающих тестов и интерактивной технологии экзаменационного тестирования, как средство достижения качества образования, позволит преодолеть его кризис на пути к новой системе профессионального образования [3].

Данное положение характеризует практическую концепцию усиления самих образовательных инновационных факторов преобразования современного кризисного образования в качественное, соответствующее требованиям времени. Внешние факторы (финансовая поддержка отечественной науки, включая педагогическую, платное или бесплатное образование, грантовая система профессиональной подготовки специалистов в университетах, институтах и т. д.), безусловно, оказывают положительное воздействие на результаты деятельности образовательных учреждений.

Однако образование, как самостоятельная социальная сфера общества, играет опережающую роль в развитии экономики, техники и технологий, жизни общества. Образование и обучение имеют свои внутренние философско-методологические законы и закономерности, принципы и правила, методические технологии, методы, формы и средства, наконец, цели и результаты. Но эти внутренние факторы не срабатывают автоматически, системно и эффективно, поэтому современная дидактика не обеспечивает качества образования, углубляя его кризис. Безграничные возможности информации в современном мире также не срабатывают сами по себе в обучении детей и юношества. Информация – еще не гарантия конкретных высоких результатов.

Внутренней сущностью образовательного процесса является интеллектуальная познавательная деятельность человека, на которую педагог старается влиять. Для эффективного протекания когнитивного процесса необходимы инновационные технологии, формы, методы, средства обучения, что и входит в структуру педагогической деятельности, оказывающей воздействие на продуктивность интеллектуально-когнитивного процесса мышления обучающихся. На эти внутренние факторы развития молодых людей оказывают опосредованное влияние внешние условия образования.

Во всех сферах современной жизни решающую роль играют инновационные технологии, их применение необходимо и в познавательном процессе [4].

Мы убеждены, что новой технологией, синтезирующей дидактические принципы, правила, формы, методы подачи, контроля и оценки учебного материала, является тестовая технология, обеспечивающая достижение обучающихся целей и задач на пути к новой системе образования.

Преодоление кризиса и достижение качества образования – единый процесс. Это две противоположности, положительное разрешение которых обуславливает развитие той или иной системы.

Построение новой системы образования может быть начато по известному принципу – «гениальное, как всегда, просто». Для этого необходим анализ основных, очевидных результатов образовательного процесса, по которым мы можем судить о наличии или отсутствии должного качества образования, не вдаваясь в теорию понятия «качество» (не до этого сейчас). Проблема кадров страшнее коррупции (В. В. Путин).

Критерием оценки результатов образовательного процесса являются традиционно результаты экзаменов. С переходом на Болонскую систему обучения качество образования оценивается экзаменационным тестированием [5].

Однако экзаменационные тесты, как и экзамены, не выдают качественных результатов.

Тестология – наука о тестах и тестировании, несмотря на длительную историю своего существования (особенно в Европе и США) существенно развития не получила до наших дней.

Постановление ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе Наркомпроса» от 4 июля 1936 г. отменило педологию как «лженауку», отметив, что педологи, используя ее, нередко зачисляли нормальных детей в категорию «отсталых», «дефективных», «трудных» и направляли их в специальные и вспомогательные школы, создавая у детей неверие в свои силы и способности» [6, с. 371]. При изучении детей применялись тесты.

А что мы выявляем тестами сегодня? Целью тестирования является экзаменационное испытание не знания усвоенного содержания учебного материала, а того, чего *не знает* обучаемый. Именно так составляются (конструируются) тестовые задания (ТЗ) согласно рекомендациям традиционной тестологии, начиная с В. С. Аванесова (1994 г.) и многих его последователей.

Принципами всем известной сегодня тестологии являются: эффективность, валидность, надежность, точность, трудность и легкость и др. Каждый педагог составляет банк ТЗ по своему предмету и не знает, как реализовать данные принципы. Какая же может быть эффективность этих тестов и процедур тестирования, если экзаменационные результаты показывают слабые знания, умения и навыки испытуемых.

Вопросы тестовых заданий рекомендуется начинать с ключевых слов: кто, что, где, когда, почему, зачем и т. д., не отражающих научные положения предмета, вопрос есть вопрос, и лишь один ответ утверждает тот или иной смысл содержания учебного материала, а все остальные ответы ТЗ неправильные или правдоподобные, наталкивающие на угадывание правильного ответа.

Такие ТЗ не имеют логики, и банк ТЗ не отражает последовательности в изложении программного материала. Отсутствует не только логика как принцип науки, но и системность.

Дело в том, что контроль в образовании существует не только ради контроля, но и для закрепления, усвоения ЗУНов (знаний, умений, навыков). Пресловутая ЗУНовская парадигма отождествляла познание с натаскиванием, муштрой, зубрежкой, нанося немалый урон образованию. Однако большинство ученых до академиков считают ЗУНы основой компетентностного образования.

А что значит лично ориентированный подход в дидактике? А то, что к каждому обучающемуся следует подходить дифференцированно. Однако злоупотребление принципом дифференциации приводит к тому, что троечник остается таковым все годы обучения в школе, вузе. На наш взгляд, дифференцированный принцип в дидактике следовало бы заменить принципом прогресса в Новой системе образования, где каждый бы видел и осознавал свои успехи в обучении, самообразовании, отмечал прирост знаний, прогресс саморазвития. Только в этом случае возникают мотивация и ответственность как главные принципы дидактики.

Традиционные формы и методы дидактики – лекции, семинары, объяснения учителя, дискуссии, диспуты, конференции, диалоги и т. д., т. е. словесно-слуховые, информационно-коммуникативные средства, слабо мотивируют детей и студентов в их учебной деятельности.

Современная педагогическая наука, включая дидактику, чрезмерно противоречива, что не способствует эффективности образования. Прямая обязанность педагога обучать, передавать системные знания обучаемому, затем проконтролировать его с помощью тестового экзамена. Но не использовать традиционные тесты с неправильными ответами, не позволяющими судить о качестве обучения. Обучающие тесты в банке (ТЗ) должны наполняться полноценным содержанием предметных знаний по всем вопросам, ответы должны раскрывать смысл того или иного вопроса с пяти разных аспектов. Один из ответов формулируется ближе к вопросу, он считается верным. Затем программист конструирует тестовые варианты (ТВ) и паспорта правильных ответов. Банк ТЗ раздается студентам для самоподготовки. После этого на занятиях СРСП по учебному расписанию проводится обучающее тестирование в целях подготовки к экзаменационному тестированию в инновационной технологии интерактивного тестирования [7]. Такая технология обеспечивает стопроцентное качество экзаменационных результатов с преобладанием отличных оценок.

Проверка выполненного варианта осуществляется преподавателем по паспорту за считанные секунды. Инновационная технология обучающих знаний тестов и подготовки к экзаменационному тестированию – это синтезирующий метод новой системы образования. Вот в чем суть принципа простоты в преодолении кризиса и достижении качества обучения; все известные составляющие образования актуализируются с высокой эффективностью.

Преподаватель, владеющий инновационной технологией тестирования, без всяких затруднений организует процесс тестирования и оказывает помощь студентам в оценке, а высокие баллы стимулируют и мотивируют активную познавательную деятельность.

Рассмотрим пример. В монографии «Педагогика. Обучающие тесты» [8], сконструировано 640 ТЗ по следующим разделам: общие основы педагогики – 183 ТЗ, дидактика – 215 ТЗ, процесс воспитания – 201 ТЗ, педагогический менеджмент – 41 ТЗ – на два семестровых экзамена. На семестровый экзамен из 100 ТЗ составляются 25 ТВ по 25 ТЗ, всего 625 ТЗ. Это значит, 100 ТЗ повторились 625 раз, каждое ТЗ – 6 с лишним раз, ТВ не повторяются, они индивидуализированы. Важно вычислить число повторений каждого ТЗ при работе с каждым ТВ. Здесь срабатывает закон количества и качества. Повторение – мать учения – один из дидактических принципов. Чтобы выучить стихотворение и выразительно его прочитать или запомнить таблицу умножения, ученик повторяет их многократно. Так вот, при первом сеансе тестирования по первой сотне «вопросов» студент в среднем решает, скажем, 7 ТВ. При втором – 13 ТВ, а при третьем – 20 ТВ, итого 40 ТВ по 25 вопросов, всего 1000 ТЗ из 100, т.е. каждый вопрос (ТЗ) повторился 10 раз, что позволило студенту выучить и запомнить смысл и содержание первой сотни ТЗ с правильными ответами.

Со второй и третьей сотнями ТЗ технология повторяется с учетом того, что студент имеет возможность готовиться еще в домашних условиях к предстоящему сеансу тестирования. Как можно не подготовить студента(ов) к итоговому тестовому экзамену? К устному экзамену нет возможности подготовить по всему объему предмета. Тесты и тестирование подлежат повсеместной автоматизированной технологизации – программисты готовят экзаменационные программы по каждому предмету, которые дер-

Современная педагогическая наука, включая дидактику, чрезмерно противоречива, что не способствует эффективности образования. Прямая обязанность педагога обучать, передавать системные знания обучаемому, затем проконтролировать его с помощью тестового экзамена. Но не использовать традиционные тесты с неправильными ответами, не позволяющими судить о качестве обучения. Обучающие тесты в банке (ТЗ) должны наполняться полноценным содержанием предметных знаний по всем вопросам, ответы должны раскрывать смысл того или иного вопроса с пяти разных аспектов. Один из ответов формулируется ближе к вопросу, он считается верным. Затем программист конструирует тестовые варианты (ТВ) и паспорта правильных ответов. Банк ТЗ раздается студентам для самоподготовки. После этого на занятиях СРСП по учебному расписанию проводится обучающее тестирование в целях подготовки к экзаменационному тестированию в инновационной технологии интерактивного тестирования [7]. Такая технология обеспечивает стопроцентное качество экзаменационных результатов с преобладанием отличных оценок.

Проверка выполненного варианта осуществляется преподавателем по паспорту за считанные секунды. Инновационная технология обучающих знаний тестов и подготовки к экзаменационному тестированию – это синтезирующий метод новой системы образования. Вот в чем суть принципа простоты в преодолении кризиса и достижении качества обучения; все известные составляющие образования актуализируются с высокой эффективностью.

Преподаватель, владеющий инновационной технологией тестирования, без всяких затруднений организует процесс тестирования и оказывает помощь студентам в оценке, а высокие баллы стимулируют и мотивируют активную познавательную деятельность.

Рассмотрим пример. В монографии «Педагогика. Обучающие тесты» [8], сконструировано 640 ТЗ по следующим разделам: общие основы педагогики – 183 ТЗ, дидактика – 215 ТЗ, процесс воспитания – 201 ТЗ, педагогический менеджмент – 41 ТЗ – на два семестровых экзамена. На семестровый экзамен из 100 ТЗ составляются 25 ТВ по 25 ТЗ, всего 625 ТЗ. Это значит, 100 ТЗ повторились 625 раз, каждое ТЗ – 6 с лишним раз, ТВ не повторяются, они индивидуализированы. Важно вычислить число повторений каждого ТЗ при работе с каждым ТВ. Здесь срабатывает закон количества и качества. Повторение – мать учения – один из дидактических принципов. Чтобы выучить стихотворение и выразительно его прочитать или запомнить таблицу умножения, ученик повторяет их многократно. Так вот, при первом сеансе тестирования по первой сотне «вопросов» студент в среднем решает, скажем, 7 ТВ. При втором – 13 ТВ, а при третьем – 20 ТВ, итого 40 ТВ по 25 вопросов, всего 1000 ТЗ из 100, т.е. каждый вопрос (ТЗ) повторился 10 раз, что позволило студенту выучить и запомнить смысл и содержание первой сотни ТЗ с правильными ответами.

Со второй и третьей сотнями ТЗ технология повторяется с учетом того, что студент имеет возможность готовиться еще в домашних условиях к предстоящему сеансу тестирования. Как можно не подготовить студента(ов) к итоговому тестовому экзамену? К устному экзамену нет возможности подготовить по всему объему предмета. Тесты и тестирование подлежат повсеместной автоматизированной технологизации – программисты готовят экзаменационные программы по каждому предмету, которые дер-

жат строго в секрете и выносят на экран монитора в час экзамена, устраивая «ловушку незнания».

В 640 тестовых заданиях насчитывается 3840 научных положений педагогики как учебной дисциплины (640x6) условный вопрос с 5 правильными ответами. 3840 положений предмета легко и просто формулируются в ТЗ, исходя из знакомого текста учебника (не следует сочинять отсутствующие в учебнике вопросы и придумывать неправильные ответы). ТЗ не ранжируются от легких к трудным по отсутствующим в тестологии и вообще критериям. Педагогов-практиков не устраивают такие требования. К чему они? Это уход от ЗУНов – содержания программного материала, изложенного в учебниках, изучаемых из урока в урок, из занятия к занятию по учебному расписанию.

Педагогическая наука и тестология блуждают, не зная, что контролировать. Если испытывать уровень развития обучаемых, то для этого имеются и пишутся специальные психологические IQ тесты, не следует их смешивать с обучающими знаниям, умениям и навыкам (знаниевыми) тестами в одном варианте и банке ТЗ.

Конструирование таких, скажем, смешанных тестов доведено в тестологии до искусства и привилегии ученых-тестологов, не способных обеспечить многомиллионную армию учителей и преподавателей своими тестами с технологией тестирования. В таких испытывающих тестах, повторимся, только один правильный ответ может иметь некий смысл, связанный с поставленным вопросом. Часто эти ответы обозначены одним словом и никакого научного положения предмета не отражают. Учебное, обучающее тестирование – это не шоу «Поле чудес» с угадыванием букв в словах. Тесты, предлагаемые тестологами, не обогащаются содержанием научных знаний, овладение которыми развивает интеллект.

Задачи построения новой системы образования требуют пересмотра принципов традиционной тестологии.

В этом прогрессе важную роль призвана играть Интерактивная технология учебного тестирования [9], с помощью которой могут быть реализованы многие открытые и открываемые научно-практические теории, развивающие методологию дидактики образования [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ким Б. И.** Инновационная технология контрольно-оценочной системы обучения // Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева. – 2009. – № 1 (68). – С. 13–19.
2. **Ким Б. И.** Путь к Новой системе образования // Инновационный Евразийский университет. – 2012. – № 2 (46). – С. 176–179.
3. **Ким Б. И.** Инновационная технология повышения качества образования – путь преодоления кризиса // Расширенная сессия АПН Казахстана : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Перемены в образовании: новые границы и приоритеты» (Алматы, 10–11 июня 2011 г.). – Алматы, 2011. – С. 177–181
4. **Ким Б. И.** Инновационная технология знаниевых тестов и обучающего тестирования // Инновационный Евразийский университет. – 2011. – № 2 (42). – С. 177–185.
5. **Ким Б. И.** Учебные достижения и оценка качества образования в экзаменационных показателях // Высшее образование сегодня. – 2012. – № 11. – С. 33–38.

6. **Константинов И. А., Медынский В. И., Шабаета М. Ф.** История педагогика. – М., 1982. – 448 с.
7. **Методическое** пособие подготовки к тестовому экзамену по педагогике. Цифровой вариант на диске CD-R. КГПИ. – Костанай, 2004. – 500 с.
8. **Ким Б.И.** Педагогика. Обучающие тесты : моногр. – Астана-Алматы : Эверо, 2007. – 208 с.
9. **Ким Б. И.** Интерактивная технология учебного тестирования : моногр. – Алматы : Эверо, 2006. – 588 с.
10. **Ким Б. И.** Методология дидактики образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. –№ 3 (6). – С. 105–111.

Принята редакцией 15.03.2013