

13. **Pavlovsky V. V.** Drama of Russian education is exacerbating. – Philosophy of education. – 2013. – No. 5(50). – Pp. 29–37.
14. **Kravtsov D. I.** The peculiarities of globalization pressure on the educational system. – Philosophy of education. – 2013. – No. 1(46). – Pp. 17–20.
15. **Gabuev A.** Chinese reflection. – Vlast. – 2014. – No. 11(1066). – Pp. 8–13.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Kudashov V. I. Kudashova I. V.** Social functions of education in crisis situations it. – Baikal psychological and pedagogical magazine. – 2005. – No. 1–2. – Pp. 39–48.
- Nalivaiko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I.** Global and regional trends in the development of national education (socio-philosophical analysis): monograph. – Novosibirsk, 2010. – 298 p.
- Nalivaiko N. V., Ushakova E. V.** On the role of education in the society of the XXI century. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 1. – Pp. 71–80.
- Nalivaiko N. V., Panarin V. I.** Theoretical and methodological analysis of educational policy in Russia: monograph. – Novosibirsk, 2007. – 242 p.
- Nalivaiko N. V.** Philosophy of Education in the ontological and axiological aspects. – Philosophy of Education. – 2003. – No. 2. – Pp. 26–35.

Принята редакцией: 16.09.2014.

УДК 351.86

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е. Ф. Мороз (Железногорск)

В данной статье автором представлены результаты исследования основных параметров, институтов и механизмов системы обеспечения глобальной безопасности в современную эпоху – сущности и эффективности, а также выявлены текущие проблемы обеспечения глобальной безопасности с учетом процессов усиливающейся глобализации и определена значимость образования как важнейшего фактора обеспечения глобальной безопасности. Современные вызовы и угрозы ранжируются и по содержанию, степени, уровню и векторам в тесной взаимосвязи с геополитическими координатами. Их детальный мониторинг является краеугольным осно-

© Мороз Е. Ф., 2014

Мороз Елена Фёдоровна – доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат философских наук, доцент, Сибирская пожарно-спасательная академия – филиал Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы министерства чрезвычайных ситуаций.

E-mail: moroslens@yandex.ru

Moroz Elena Fedorovna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Siberian Fire-Rescue Academy, a branch of the St. Petersburg University of State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations.

ванием процесса формирования всеобщей структуры глобальной безопасности. Спецификой глобальной безопасности является крупномасштабная декомпозиция планетарного геополитического пространства, открывающая новую эпоху в мировом развитии, контуры и параметры которой лишь формируются в настоящее время.

Отметим, что глобальная, региональная, национальная безопасность помимо традиционного военного аспекта стала включать такие факторы, как экономическая, экологическая, энергетическая, информационная, продовольственная, демографическая, радиационная, этнокультурная безопасность, а также безопасность распространения инфекционных болезней и т. д.

Особенностью подхода к пониманию глобальной безопасности является то, что приоритетными являются интересы человека, находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с проблемами образования.

Безопасность России обеспечивается и средствами образовательной политики, которая рассматривается как особенная сфера государства, местного самоуправления. Образовательная политика определяет стратегию и тактику образования. В настоящее время происходит процесс интеграции отечественного образования в мировую образовательную систему. В условиях тесной интеграции и глобализации роль образования в процессе решения задач модернизации России и ее национальной безопасности возрастает, становится приоритетной.

Несомненно, характерной тенденцией современного развития является стремление стран к углублению международных интеграционных процессов. Большое значение для этих процессов имеет опыт подготовки специалистов и их интернационального воспитания, накопленный социалистическими странами.

Таким образом, важную роль в обеспечении современной глобальной безопасности играют не только многосторонние механизмы и международные институты, имеющие мандат на обеспечение международной безопасности, на предотвращение и урегулирование конфликтов, но и такие институты, как образование.

Ключевые слова: глобальная безопасность, глобализация, концепция глобальной безопасности, система образования, интеграция.

THE SYSTEM OF EDUCATION AS A FACTOR OF ENSURING OF THE GLOBAL SECURITY

E. F. Moroz (Zheleznogorsk)

In the article the author studies the basic parameters, institutions and mechanisms of global security in the modern era: the essence and the effectiveness, and also identifies current problems of providing global security in view of the processes of increasing globalization and determines the significance of education as a crucial factor of ensuring global security. Modern challenges and threats are ranked and categorized by the content, degree, level, vectors, in close

relationship with the geopolitical coordinates. Their detailed monitoring is the cornerstone basis of the process of forming of the universal global security structure. The specificity of the global security is a large-scale decomposition of the planetary geopolitical space, opening a new era in the world development, the parameters of which are only being formed at the moment.

Note that the global, regional, national security, in addition to the traditional military aspect, includes the factors such as economic, environmental, energy, information, food, population, radiation, ethno-cultural safety, as well as the safety against the spreading of infectious diseases, etc.

A specificity of the approach to understanding global security is that the priority is given to the interests of humans in close relationship and interdependence with the problems of education.

Russia's security is provided, in particular, by the means of education policy, which is regarded as a special sphere of the state and local government. Educational policy defines the strategy and tactics of education. Currently the process of integration of the domestic education into the global educational system is underway. In the context of integration and globalization, the role of education in addressing the problems of modernization of Russia and its national security increases and becomes a priority.

Undoubtedly, the typical trend of modern development is the aspiration of countries to deepen the international integration processes. The experience of training specialists and their international upbringing, which was accumulated by the socialist countries, is of great importance for these processes.

Thus, an important role in today's global security is played not only by multi-lateral mechanisms and international institutions with a mandate of ensuring the international security, the prevention and resolution of conflicts, but also by such institutions as education.

Keywords: *global security, globalization, the concept of global security, education system, integration.*

Глобальной безопасностью является такое состояние жизненно важных аспектов существования мировой цивилизации, которое характеризуется их защищенностью от глобальных опасностей, вызовов и угроз в социокультурной, военной, экономической, геополитической, экологической, духовно-нравственной, информационной и других сферах жизни, позволяющих обеспечивать сохранение и воспроизводство социобиологической среды обитания человека [1, с. 9].

Сущностью глобальной безопасности является новая системно-геополитическая и структурно-тектологическая парадигма, которая детерминирует актуализацию фундаментальной трансформации системы, структуры, механизмов, организации, методов и форм, обусловленных новыми геополитическими императивами и призванных обеспечить глобальную безопасность.

Современные вызовы и угрозы ранжируются и классифицируются по содержанию, степени, уровню, векторам в тесной взаимосвязи с геополитическими координатами. Их детальный мониторинг является краеугольным основанием процесса формирования всеобщей структуры глобальной безопасности.

Использование и развитие системно-генетического и структурно-функционального гносеологических принципов через призму изучения геополитических и глобализационных процессов, характерных для современного этапа мирового развития, позволяет формировать новый взгляд как на саму геополитику, так и на занимаемое ею положение в системе субъективных и объективных детерминант глобальной безопасности. Структура, характерная для современного геополитического пространства с присущими ей императивами, обуславливает формы и содержание самого мироустройства, что является несомненным признаком начала новой геополитической эпохи. Ее характеризует переход от состояния региональной разделенности и локальности отдельных регионов планеты ко все возрастающей взаимозависимости и геополитической целостности мирового сообщества. Состояние перехода негативно влияет на устойчивость мировой системы, что объективно актуализирует смену структурно-функционального алгоритма.

Проблемы выживаемости мирового социума являются онтологическим условием для эффективного поиска геополитических императивов, позволяющих сформировать новый мировой порядок. Построение такого миропорядка на принципах полицентричности является одним из главных таких императивов. Система многополярного мироустройства в контексте геополитики означает большую конструктивную устойчивость мира, а также обеспечивает ему большую демократичность и справедливость с точки зрения ценностно-нравственных ориентиров. Подобные общечеловеческие ценности и должны стать катализатором, способствующим структурно-функциональной перестройке общемировых международных организаций, которые и будут инклюзировать эти ценности в систему глобальной безопасности.

Спецификой глобальной безопасности является крупномасштабная деконпозиция планетарного геополитического пространства, открывающая новую эпоху в мировом развитии, контуры и параметры которой лишь формируются в настоящее время. Для этой эпохи характерны тесно переплетающиеся объективные геополитические, глобализационные процессы и их субъективное восприятие, которое отражено в многочисленных потоках информации, пронизывающих глобальное пространство современного общества. Это предопределяет его хрупкость, высокую уязвимость, а также новые угрозы и вызовы государствам и народам в планетарном масштабе. Формирование структуры глобальной безопасности, способной отвечать

вызовам современной эпохи, обуславливает необходимость выделения двух ее составляющих – регулирующую и формирующую [2, с. 26].

Механизмы системогенеза формируют организационные механизмы, а механизмы регулирования опираются на законы функционирования и развития систем. В процессе формирования главных звеньев системы будущего мироустройства обязательно применение принципов ценного и селекционного, гедонистического и прогрессивного подбора. Это предопределяет реализацию такого подбора в двух направлениях системного взаимодействия – кооперации и конкуренции. Именно такое развитие обеспечивает селекцию, которая не позволит погибнуть слабейшим звеньям. Ее процесс должен протекать последовательно, как через механизмы естественного отбора, так и с помощью механизмов притяжения и дополнения, характерных для процессов системогенеза и конъюгации.

В системе глобальной безопасности Россия объективно должна занять место особой структурно-функциональной составляющей. Это вызвано тем, что ее геостратегическая аксиологическая база основана на ценностных приоритетах территориально-ресурсной, геополитической, духовно-культурной, глобально-экономической, конфессиональной значимости страны в мировой системе, что в свою очередь предопределяет чувствительность и хрупкость российской конструкции безопасности в контексте глобальных реформ и изменений, которые требуют в российских условиях подконтрольности и управляемости.

В том, что касается географии, в зависимости от масштабов проявления целесообразно выделить такие уровни глобальной безопасности, как глобальный – подлинно глобальная безопасность; региональный – безопасность в узком смысле слова, когда она касается народов, проживающих в одном регионе; национальный уровень, который является ключевой единицей измерения безопасности в области международных отношений [3, с. 63]. Данная типология связана с некоторыми пространственными категориями геополитической теории, такими как государственная территория, геополитические регионы, глобальное геополитическое пространство.

С одной стороны, существует право нации на самоопределение и права человека, которые необходимо защищать. С другой стороны, есть такие понятия, как национальный суверенитет и территориальная целостность государств. На практике решение в пользу того или иного принципа международного права делается на основании политической воли более сильного государства или группы государств, встающих на сторону одной либо другой стороны.

Глобальная, региональная, национальная безопасность помимо традиционного военного аспекта стала включать такие факторы, как экономическая, экологическая, энергетическая, информационная, продовольст-

венная, демографическая, радиационная, этнокультурная безопасность, а также безопасность от распространения инфекционных болезней и т. д. В данной связи под глобальной безопасностью в самом общем виде понимается состояние международных отношений, которое характеризуется такими показателями, как стабильность развития, защищенность от внешних угроз, обеспечение суверенитета и независимости всех государств. «Глобальная безопасность, – пишут А. Г. Савельев, С. К. Ознобищев, С. В. Целицкий, – это такое состояние международных отношений, при котором создаются наиболее благоприятные условия для создания суверенного государства. Для обеспечения их полной политической независимости, ограждения национальных либо союзнических или же всеобщих интересов от агрессии и военно-политического нажима, для равноправных отношений с другими государствами» [4, с. 40]. По мнению Д. А. Данилова, «глобальная безопасность – категория, отражающая такое состояние международных отношений, при котором обеспечиваются фундаментальные интересы всех субъектов политики» [5, с. 8].

Концепция глобальной безопасности – это совокупность норм и принципов, в соответствии с которыми осуществляются различные соглашения и договоренности по созданию глобальных, региональных или двусторонних межгосударственных структур, гарантирующих мирное, экономически, экологически безопасное, защищенное от разнообразного спектра угроз существование мирового сообщества, в котором высшим приоритетом является защищенность личности, общества и государства.

В юридическом плане новая концепция безопасности предполагает развитие такой системы международного правопорядка, которая была бы основана на признании взаимозависимости современного мира и служила нормативным выражением приоритета общечеловеческих ценностей и интересов над интересами узконациональными и узкоклассовыми, гарантировала бы свободу выбора народами путей своего социально-экономического и политического развития, обеспечивала бы, в конечном счете, примат права в политике. Современная система глобальной безопасности предполагает развитие системы международного порядка, которая учитывает усиливающуюся взаимозависимость мира и при которой задачи обеспечения национальной безопасности тесно переплетаются с задачами региональной и глобальной безопасности.

Основными способами обеспечения глобальной безопасности являются многосторонние и двусторонние договоры по обеспечению взаимной безопасности заинтересованных сторон; объединения государств в экономические, экологические и другие альянсы с целью обеспечения большей предсказуемости и регулируемости мировых финансовых отношений, защиты окружающей среды от загрязнения и прочее; глобальные международные организации и региональные структуры, призван-

ные вырабатывать общие принципы и нормы поведения в различных сферах взаимоотношений государств (демилитаризация, демократизация, гуманизация, установление верховенства права и т. п.), механизмы повышения транспарентности и укрепления доверия, раннего предупреждения и регулирования конфликтов; институты для поддержания глобальной безопасности.

Сегодня очевидна потребность в новой основе поддержания системы глобальной безопасности. Значительное влияние на обеспечение глобальной безопасности в современном мире оказывает система образования. В новом тысячелетии проблемы образования становятся приоритетными во всем мире, так как они определяют будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом. В XXI в. Россия вступила в условиях кризиса в системе образования, являющегося следствием системного кризиса общества. В современных условиях система образования претерпевает изменения в соответствии с внутренней логикой своего развития, но эти изменения несравнимы по темпам, масштабам, формам и значимости с изменениями, приносимыми обществом в систему современного образования извне.

Сегодня общесоциальный закон возрастания роли образования и науки в жизни общества конкретизируется как объективная необходимость опережающего их развития по отношению к остальным видам человеческой деятельности. Какими бы сложными ни были сегодняшние проблемы отечественной системы образования, государство должно четко обозначить приоритетный характер ее преобразования, интеллектуальную, научно-техническую и культурную стратегию, что и определит облик российского общества и его национальную безопасность в XXI в.

В современной России отсутствуют единые подходы к пониманию природы и сущности глобальной безопасности по той причине, что в научной литературе еще не разработаны единые представления о сущности безопасности, ее объектах, не установлены единые методологические основания для объяснения данного явления. Проблемы безопасности требуют всестороннего философского осмысления, и их решение возможно и необходимо в рамках современной философии образования.

Особенность нашего подхода к пониманию глобальной безопасности в том, что приоритетными являются интересы человека, находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с проблемами образования. Оказывая активное влияние на физическое, интеллектуальное, нравственное, духовное развитие личности, система образования, являясь социальным институтом, становится в центр формирования человека будущего.

Значимость социальной философии неизмеримо возрастает при анализе проблем глобальной безопасности. Именно социальная философия выступает методологической основой научной теории безопасности, не-

обходимой для решения целого диапазона практических проблем безопасности личности, общества и государства. Проблемы глобальной безопасности требуют всестороннего социально-философского осмысления, и их решение возможно и необходимо в рамках современной философии глобальной безопасности.

Глобализация сегодня – это социально значимый процесс, оказывающий все большее влияние на любое государство. Один из важнейших факторов, способствующих успешному решению проблем, связанных с глобализацией, – образование, в задачу которого входит подготовка человека к жизнедеятельности, к труду в новых общественных условиях, в новых социальных структурах. В процессе глобализации образовательная деятельность в отношении всех без исключения социальных и возрастных групп населения становится одним из основных средств развития и общественного производства.

Глобальное образование в современных условиях выступает как наиболее эффективное средство позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество и образованное человечество могут разумно и практически противопоставить позитивные процессы развития негативным, избежать анархии и насилия. В новом тысячелетии только посредством глобального образования можно обеспечить активное участие мировой науки и общественности в процессе развития цивилизации.

Социально-философское осмысление проблем современной образовательной политики в России (с обращением к мировой практике) дает с учетом ретроспективных знаний комплексную картину настоящего, а также помогает проанализировать перспективы будущего развития образовательной системы. Мы отмечаем, что без включения социально-философского анализа развития российского образования в общую доктрину долговременного реформирования России и огромной помощи этой системе не удастся добиться эффективной образовательной поддержки проводимых социальных преобразований и реформ.

В настоящее время происходит процесс интеграции отечественного образования в мировую образовательную систему, представляющую собой сближение национальных систем, их взаимодополняемость, развитие рынка образовательных услуг, международное сотрудничество учебных заведений и педагогов. В условиях тесной интеграции и глобализации роль образования в процессе решения задач модернизации России и ее национальной безопасности возрастает, становится приоритетной.

Безопасность России обеспечивается и средствами образовательной политики, которая рассматривается как особая сфера (отдельная частная область политики) государства, местного самоуправления. Образовательная политика определяет стратегию и тактику образования. Образование

воздействует на все без исключения уровни национальной безопасности: личности, класса, социальной группы, общества, государства. Совершенно очевидно, что все составляющие национальной безопасности современного государства немислимы без квалифицированных кадров. Например, техническая и технологическая безопасность невозможны без тех же инженерных кадров и соответствующих научных разработок.

Следует особо отметить: система образования – это то, что обеспечивает настоящее и будущее любой страны в условиях меняющегося мира, укрупнения общественных систем, развития интеграционных процессов и вместе с тем усиления конкуренции в различных сферах жизни общества. Недальновидность и просчеты в этой сфере способны принести горькие плоды, питаться которыми предстоит будущим поколениям. Образование понимается нами широко: оно включает в себя воспитание, образование, приобщение к культуре и духовности, социальную адаптацию личности и многое другое.

Стремление стран к углублению международных интеграционных процессов является характерной тенденцией современного развития. Некоторые государства постсоветского пространства, сознавая всю важность интеграции, идут по пути сближения своих подходов в процессе определения ключевых вопросов политических, экономических, социальных взаимоотношений, а также выработки действенных механизмов, способствующих эффективной реализации этих процессов.

Примером успешного развития процессов интеграции между странами СНГ может служить создание Таможенного союза, Единого экономического пространства и подписание договора о Зоне свободной торговли, реализованных в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Происходящие внутри объединения институциональные изменения углубляют неоднородность интеграционных процессов в СНГ, что вызывает необходимость выработки эффективных схем реализации региональной интеграции и выбора оптимальных сценариев межгосударственного взаимодействия.

Долгосрочное развитие ЕврАзЭС в масштабный континентальный проект – Евразийский союз требует фундаментального теоретического обоснования. Этот проект рассматривается как результат геополитического экономического и социокультурного союза стран-участниц. Уже существующие политические, экономические и социокультурные связи, объединяющие государства региона, рассматриваются в качестве геополитического и материального фундамента Евразийского проекта [6, с. 27]. В качестве другой основы проекта рассматриваются межнациональные, межрелигиозные отношения, строящиеся на принципах цивилизационной реконструкции, которые предполагают сохранение всей сложности и мно-

гообразия мощного культурного потенциала древних евразийских народов и исключают навязывание культурной гегемонии кому бы то ни было.

Большое значение для этих процессов имеет опыт подготовки специалистов и их интернационального воспитания, накопленный социалистическими странами. В рамках реализации Евразийского проекта важную роль играет стратегическое взаимодействие между ЕврАзЭС и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС). Оно включает в себя конкретизацию функций управляющих ими органов; разработку обоснования увеличения числа участников ШОС; разработку совместных проектов инновационной деятельности, программ эффективного использования трудовых ресурсов путем планирования трудовой миграции с последующей их реализацией; усиление конкурентного потенциала ЕврАзЭС с учетом возможного расширения ШОС. Евразийский союз должен быть открыт как для стран СНГ, так и для других соседних государств, включая Индию и Китай, обладающих огромным экономическим, людским и культурным потенциалом [7, с. 51].

Серьезные трудности в процессе формирования Большого Евразийского союза могут представлять сложившиеся стереотипы в отношении Российской Федерации, касающиеся рассмотрения России как некоего будущего центра принятия решений в политическом плане и экономического лидера, который, возможно, в перспективе развития интеграционных процессов будет навязывать свое видение экономической и социокультурной политики в отношении будущих членов интеграционного объединения. Решение, на наш взгляд, лежит в плоскости дальнейшей интеграции, в частности, с такими государствами, как Индия и Китай [8, с. 62].

В случае присоединения КНР в каком-либо формате к Большому Евразийскому союзу критикам будет сложно говорить, что существует центр силы в виде России, который навязывает политические или экономические решения другим странам-участникам. В настоящее время сложно назвать процессы региональной интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе настолько же активными, как и происходящие в Европе. Тем не менее перспективы интеграции России и Китая – актуальный вопрос.

Отношения России и Китая в некоторой мере развиваются в свете оппозиции американской гегемонии как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и в мире в целом. Исследователи российско-китайских интеграционных процессов отмечают, что в регионе прослеживается соперничество и сотрудничество США и Китая. Уже сегодня трудно отрицать рост экономического, геополитического, военно-стратегического и вместе с тем цивилизационного влияния Китая в Азии. Россия прилагает усилия по развитию азиатского направления в качестве приоритета государственной стратегии устойчивого развития страны [9, с. 8]. Вот почему важнейшим направлением внешней политики России является развитие стратегических отношений с Китаем. В аспекте международно-

политического прогнозирования обсуждается способность России и Китая выступить в среднесрочной перспективе в роли системообразующего фактора региональной интеграции. Более того, Россия путем усиления своего влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе имеет возможность стать связующим звеном межрегиональной интеграции.

Итак, социально-философский анализ обеспечения глобальной безопасности в современную эпоху, ее сущности и специфики подтверждает, что в настоящее время сохраняется прямое противоречие, что наличествуют двойные стандарты при рассмотрении коллизии принципов международного права – национального суверенитета и территориальной целостности, с одной стороны, и права наций на самоопределение – с другой. Государства в зависимости от собственных политических, экономических, культурологических и этнических интересов, в различных конфликтных ситуациях отдают предпочтение первому либо второму из вышеперечисленных принципов и поддерживают ту или иную сторону в конфликте.

Важную роль в процессе обеспечения современной глобальной безопасности играют не только многосторонние механизмы и международные институты, имеющие мандат на обеспечение международной безопасности, на предотвращение и урегулирование конфликтов, но и такие институты, как образование. Социально-философский анализ образования как стратегического фактора глобальной безопасности показывает наличие зависимости между конкретной системой образования и формированием угроз глобальной безопасности в различных областях жизнедеятельности.

Образование определяет менталитет народа, его классов, социальных групп и личности, ее устремление к получению новых знаний, нацеленности на постоянное самосовершенствование. Включенность общества в процесс реализации идеи качественного образования позволяет проводить более качественные структурные преобразования во всех сферах глобальной жизни, стимулирует к достижению общих целей, восприятию их как личных, способствует интенсификации национального строительства и способности адекватно отвечать на вызовы и угрозы современного мира, обретению конкурентоспособности в глобальном мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Безопасность** – глобальная проблема XX века: материалы научной дискуссии // Вестник РАН, 1996. – № 3. – С. 4–6.
2. **Купин В. Н.** Современные проблемы глобальной безопасности в контексте идей учения о ноосфере В. И. Вернадского // Вернадская революция в системе научного миро-

- воззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке: материалы Всероссийской научной конференции. – СПб., 2003. – С. 21–22.
3. **Антонов А. Р.** Контроль над обычными вооружениями в Европе – конец режима или история с продолжением? // Научные записки ПИР-Центра. – М., 2012. – С. 63–65.
 4. **Савельев А. Г., Ознобищев С. К., Целицкий С. В.** Россия и мировой опыт концептуального обоснования обеспечения национальной безопасности. – М., 2008. – С. 40–41.
 5. **Данилов Д. А.** Общая внешняя политика и политика безопасности // Раздел в квартальном обозрении «Европейский Союз: факты и комментарии». – 2011. – С. 8–9.
 6. **Постсоветское пространство: реалии и перспективы** / отв. ред. Б. А. Шмелев. – М., 2011. – С. 27–30.
 7. **Фёдоров В.** Евразийская экономическая интеграция в треугольнике «политика-экономика-общество» // Интеграция в Евразии: социологическое измерение: сб. ст. – М., 2010. – С. 51–54.
 8. **Интеграционные процессы в странах СНГ: тенденции, проблемы и перспективы:** колл. монография под ред. Л. Н. Красавиной. – М., 2008. – С. 62–63.
 9. **Глазьев С. Ю.** Перспективы экономического развития СНГ при интеграционном и инерционном сценариях взаимодействия стран-участниц // Российский экономический журнал. – 2012. – № 7, 8. – С. 8–11.

REFERENCES

1. **Safety** as a global problem of the XX century: proceedings of the scientific discuss-these. – Vestnik RAS, 1996. – No. 3. – Pp. 4–6.
2. **Kupin V. N.** Modern problems of global security in the context of the ideas of Vernadsky's theory of noosphere. – The Vernadsky revolution in the scientific worldview – the search for a noosphere model for the future of mankind in the XXI Century: Proceedings of the Scientific Conference. – St. Petersburg, 2003. – Pp. 21–22.
3. **Antonov A. R.** The conventional arms control in Europe – the end of the regime or a story with continuation? – Science notes of PIR-Center. – Moscow, 2012. – Pp. 63–65.
4. **Savelyev A. G., Oznobyshev S. K., Tselitsky S. V.** Russian and international experience of the conceptual justification of the national security. – Moscow, 2008. – Pp. 40–41.
5. **Danilov D. A.** General foreign policy and the policy of security. – Section in the quarterly revue «The European Union: facts and comments». – 2011. – Pp. 8–9.
6. **Post-Soviet space: Realities and Perspectives.** – Ed.-in-chief B. A. Shmelev. – Moscow, 2011. – Pp. 27–30.
7. **Fedorov V.** Eurasian economic integration in the triangle «Policy - Economy – Society». – Integration of Eurasia: sociological dimension. Collected articles. – Moscow, 2010. – Pp. 51–54.
8. **Integration** processes in the CIS countries: trends, challenges and prospects: Collective monograph, Ed. L. N. Krasavina. – Moscow, 2008. – P. 62–63.
9. **Glazyev S. U.** Prospects of economic development in the CIS during the integration and interoperability scenarios of collaboration of the countries-member. – Russian economic journal. – 2012. – No. 7, 8. – Pp. 8–11.

BIBLIOGRAPHY

- Anikin A., Ayumov R.** TCAFE – yesterday, today... tomorrow? – Safety index. – 2011. – V. 17. – No. 1–2(96–97). – Pp. 61–73.
- Araslanova A. A.** Integration of science, education and production: synergetic effect. – Philosophy of education. – 2011. – No. 1. – Pp. 26–31.

- Artemyeva T. V.** Russia's entering the European intellectual space: from Peter I to Ekaterina II. – Philosophical questions. – 2009. – No. 9. – Pp. 41–55.
- Bobrov V. V.** The principles of the state politics in education and the direction of innovative processes. – Philosophy of education. – 2003. – No. 7. – Pp. 26–36.
- Grebnev L. S.** The Bologna process and «the fourth generation» of educational standards. – Higher education in Russia. – 2011. – No. 11. – Pp. 29–41.
- Kamashev S. V.** Globalization and national education development. – Philosophy of education. – 2007. – No. 2. – Pp. 60–68.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** National education safety in the globalization problems context. – Innovative aspects of modern professional education. – Ed. by N. V. Nalivayko, V. I. Parshikov. – Novosibirsk, 2010. – 276 p.
- Kamashev S. V.** Safety of the «East-West» educational space. – Philosophy of education. – 2011. – No. 1(34). – Pp. 183–188.
- Kamashev S. V.** Russian education safety in the condition of integration in the European educational space. – Philosophy of education. – 2011. – No. 3(36). – Pp. 89–95.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** The dialog of the Western, Eastern and Russian cultures in the globalizing world. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 1. – Pp. 1–10.
- Mayer B. O., Pokasova E. V., Nalivayko N. V.** Education: the role and importance for adapting to the conditions of modern Russia. – Philosophy of education. – 2007. – No. 2. – Pp. 244–250.
- Nalivayko N. V.** Philosophical analysis of educational system in transforming societies. – Philosophy of education. – 2009. – No. 1(26). – Pp. 26–33.
- Nalivayko N. V., Panarin V. I.** About the specificity of the modern domestic education development. – Philosophy of education. – 2009. – No. 2(27). – Pp. 17–24.
- Nalivayko N. V., Nalivayko A. V.** Educational philosophy of East and West: the common and the special. – Philosophy of education. – 2011. – No. 1(34). – Pp. 162–168.
- Nalivayko N. V., Petrov V. V.** Innovative education in Russia: implantation or studying the foreign experience. – Philosophy of education. – 2011. – No. 2(35). – Pp. 62–70.
- Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N.** Russian education modernization in the context of Bologna process and globalization. – Philosophy of education. – 2005. – No. 2. – Pp. 18–23.
- Tyagunova Y. V., Krikunov K. N.** The subjects and aims of science and education integration in higher education. – Higher education today. – 2010. – No. 5. – Pp. 21–26.

Принята редакцией: 26.05.2014.

УДК 37.0+159.9+13

РЕСЕНТИМЕНТ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. В. Коженова (Санкт-Петербург)

В статье анализируется явление ресентимента в современном социальном пространстве и системе образования как его составной части.

© Коженова Л. В., 2014

Коженова Любовь Валентиновна – аспирант кафедры философии образования, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования.

E-mail: CojenovaL@yandex.ru

Kozhenova Lyubov Valentinovna – graduate student of the Chair of Philosophy of Education, St. Petersburg APPO.