

**Раздел II  
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
И КОМПЕТЕНТНОСТНЫЕ ПОДХОДЫ  
В ОБРАЗОВАНИИ И ОБЩЕСТВЕ**

**Part II. THE PROBLEMS OF SAFETY AND THE COMPETENCE  
APPROACHES IN EDUCATION AND SOCIETY**

---

---

УДК 316.3/4

**ВЛИЯНИЕ ВЛАСТНОЙ И ЭЛИТАРНОЙ ТЕНДЕНЦИЙ НА  
СОЦИАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА**

**Т. А. Павлова** (Барнаул)

*Цель статьи – исследовать специфику влияния властной и элитарной тенденций на социальную безопасность общества. Речь идет о специфике влияния, оказываемого властной и элитарной составляющими на социальную безопасность общества. Данная проблема в рассмотрении любого ее аспекта является определяющей для развития человечества. В настоящее время в мире произошло множество изменений, связанных с появлением властной и элитарной тенденций, которые постепенно охватили все сферы человеческой жизнедеятельности (в том числе и социальную безопасность человека).*

**Ключевые слова:** общество, человек, безопасность, социальная безопасность, тенденции социальной безопасности, властная тенденция, элитарная тенденция.

**THE IMPACT OF THE AUTHORITARIAN AND ELITIST TRENDS  
ON THE SOCIAL SECURITY OF THE SOCIETY**

**T. A. Pavlova** (Barnaul)

*The aim of the article is to explore the specifics of the impact of the authoritarian and elitist tendencies on the social security of the society. This problem in any of its aspects is critical for the development of humanity. Presently, the world has seen many changes, associated with the emergence of the authoritarian and elitist tendencies. Having arisen in the life of society, they gradually spread to all spheres of human activity, including social security of the individual person.*

---

© Павлова Т. А., 2013

**Павлова Татьяна Александровна** – аспирантка, кафедры эмпирической социологии и конфликтологии, социологического факультета, Алтайский государственный университет.

E-mail: [tapavlov@mail.ru](mailto:tapavlov@mail.ru).

**Key words:** *society, individual, security, social security, trends in social security, authoritarian trend, elitist trend.*

Если полагать, что социальная безопасность – это бережное отношение государства к человеку, создание условий для его достойной жизни, защита от факторов, негативно влияющих на качество его жизни [1, с. 59], то под тенденциями социальной безопасности можно понимать наблюдаемые или выявленные в процессе научного анализа постоянные и устойчивые изменения поведения определенных социальных групп, систем в течение определенного периода времени [2, с. 95]. В настоящее время в глобальном масштабе распространены властная и элитарная тенденции, влияющие на динамику социальной безопасности. Кроме того, следует отметить, что элитарная тенденция характеризуется рядом признаков:

- «избранностью» членов элиты (в круг элиты могут входить люди, обладающие очень высоким материальным достатком);
- невозможностью доступа «простых» людей в элитарное общество;
- высокой скоростью движения и перемещения капиталов элиты;
- мобильностью элит (члены элиты обладают способностью быстро «подстраиваться» под изменения, происходящие в жизни общества).

Принято считать, что для современной элиты характерен отход от национальных интересов, разрыв с интересами народа, а также глобализм. Участие глобализированной экономики формирует иную систему ценностей, учитывающую и обслуживающую такие процессы, как разрастание транснациональных корпораций с перенесением производств «страны третьего мира», освоение рынков этих стран и т. д. Следуя транснациональной логике развития бизнеса, элиты вынуждены формировать транснациональную систему ценностей и выступать за мультикультурализм [3, с. 266–267].

С. Хантингтон пишет, что «нарастающее противоречие между лидерами крупнейших общественных институтов и широкой публикой по отношению как к внутренней, так и к внешней политике страны формирует принципиальную линию разлома, пролегающую через социальные категории, классы, расы, этносы и регионы. Американский истеблишмент, как государственный, так и частный, все сильнее отдаляется от американского народа. Политически Америка остается демократией, поскольку лидеры страны становятся таковыми через свободные и честные выборы. Во многих других отношениях Америка сделалась непредставительской демократией, поскольку в ряде аспектов, особенно касающихся национальной идентичности, мнение избранных лидеров категорически не совпадает с мнением народа. Можно сказать, что американский народ все в большей степени отчуждается от государственной политики и сферы управления» [4, с. 508].

По мнению Т. Чесноковой и Н. Черкесовой, несовпадение взглядов элит и народа проявляется во всех сферах. Широкое участие США в международных делах, включая отправку воинских контингентов, поддерживается в гораздо большей степени элитами, нежели народом. Участие США в международных экономических организациях типа МВФ опять-таки поддерживается элитами и скептически оценивается народом. И даже в воп-

росах расширения международной торговли взгляды расходятся: элиты – за всемерное расширение торговли, народа – за протекционизм. Относится это и к сфере культуры и национальной идентичности. Народ поддерживает идеи «плавильного тигля», элиты выбирают мультикультурализм [3, с. 268–269].

Ученые считают, что вряд ли блоковое мышление уйдет в прошлое в ближайшее время. Скорее напротив, оно будет нарастать. Связи внутри блоков будут усиливаться, а внутренние государственные контуры государств, входящих в блок, – размываться.

Национальная и религиозная принадлежность, возможно, не будут определяющими факторами при вхождении в тот или иной блок как отдельных государств, так и отдельных слоев и групп. Речь может идти о намерении той или иной части войти в группу, которую она рассматривает для себя как референтную – (предпочтительную). Пример такого намерения – стремление Турции войти в объединенное пространство Европы [3, с. 269].

А. А. Зиновьев отмечает, что в связи с ростом государственного аппарата и возможностей злоупотребления своим положением возникла тенденция к снижению степени заботы государства о подвластных и к возрастанию степени заботы о себе. Одним из проявлений этой тенденции является рост коррупции государственных служащих, снижение производительности труда, рост бюрократизма и другие явления [5, с. 228].

С точки зрения А. А. Зиновьева, на Западе преобладает гражданское отношение, то есть люди осознают и признают закономерность и целесообразность существующей государственности. Деятельность последней подвергается систематической критике, но критики частной, не ориентирующейся на ее отрицание системы власти вообще [5, с. 229].

По оценкам социологов, слой сверхбогатых людей в России составляет около 1 % населения, 3–5 % – слой богатых по мировым стандартам [6, с. 61].

На фоне обеднения значительных слоев населения формирование социальной группы сверхбогатых людей создает социально-психологическую атмосферу напряженности. Потеря основной массой населения устойчивого социального положения также создает эту напряженность и снижает уровень социальной безопасности [6, с. 76].

На современном этапе развития общества властная тенденция характеризуется всеобъемлющим характером, поскольку ее влияние распространяется на все сферы жизни общества. Между властной и элитарной тенденциями существует различие, проявляющееся в том, что властные институты «используют» людей элиты как один из механизмов своей деятельности, наряду с авторитарными, силовыми, экономическими, социальными и другими методами для навязывания народу собственной воли. Элита выступает в качестве подчиненной в отношениях с властными структурами, поскольку исполняет их распоряжения. Но элита может влиять на жизнь общества как самостоятельная социальная группа, то есть независимо от власти. Элита, обладая большими финансовыми ресурсами, может себе позволить направлять деньги в экономику, социальную и культурную сферы.

Властная и элитарная тенденции взаимосвязаны между собой. Данная взаимосвязь заключается в том, что люди элиты могут влиять на принятие властных решений, используя для этого свои капиталы. Власть, в свою очередь, защищает интересы элиты, используя для этого авторитарные и силовые методы.

В. Трушков пишет о том, что под властью понимается система, обеспечивающая координацию деятельности разных субъектов по единой программе, единому плану действий. У каждого участвующего в формировании власти клана сохранялась цель заполучить власть монополично, в то же время у этих кланов разные интересы. Появляется потребность искать баланс интересов, а значит, институту власти приходится отказываться от части своих властных полномочий. Таким образом, налицо ослабление власти. Но это и одновременно и ее усиление, потому что появляется возможность избавляться от властителей, наименее пригодных для этой функции. Наиболее талантливого из небольшого круга претендентов выбирают редко. Если этот круг при власти и рассчитывает на то, что он в состоянии влиять на нее, самого яркого и сильного не выбирают: боятся, что он подомнет, возвысится. Поэтому решается иная задача: избавиться от самого неприспособленного к выполнению властных полномочий [7, с. 3].

Далее В. Трушков отмечает, что самый распространенный в мире механизм формирования власти – это выборы. Однако при недостаточно высокой политической культуре в обществе происходит фетишизм выборов. На самом деле, выборы – диалектически противоречивое явление. Даже сам факт выборов представляет собой одновременное активное участие в реализации своего права формировать власть, присвоении власти и, одновременно, отчуждении от нее [7, с. 4].

По мнению Г. Г. Силасте, в настоящее время властная и элитарная тенденции имеют в целом «отрицательную динамику». Он выделяет следующие группы угроз социальной безопасности, связанные с влиянием на нее властной и элитарной тенденций. Первая: угрозы, вызванные нарушением законных прав личности (в том числе по национальному признаку) и неспособностью (или самоустранением) государства их защитить (нарушение права на жизнь, труд, образование, жилье, бесплатное здравоохранение, свободу передвижения, обеспеченную старость и т. д.). Вторая связана с обострением криминогенной ситуации в обществе, ростом преступности, нарушениями законности в деятельности правоохранительных органов и государственных структур. Третья: угрозы здоровью населения страны в результате ухудшения системы здравоохранения и медицинского обслуживания [8, с. 120].

В. В. Серебрянников отмечает, что главными внутренними политическими опасностями являются:

- подмена интересов народа, страны корпоративными интересами правящей элиты;
- эволюция демократических институтов власти в сторону авторитаризма и диктатуры, представляющих интересы избранного меньшинства, отчуждающих народ от власти;
- разжигание социально-политического противостояния, национальной розни, конфликтов;

– сохранение антидемократического верхушечного анонимного механизма формирования внутренней и внешней политики, неспособного обеспечить ее высокое качество;

– продолжение социально несправедливого курса реформ, ведущего к разделению на бедных и богатых, антагонизму общественных отношений;

– ставка на насилие и административно-командную систему государственного управления;

– ослабление и подавление оппозиции, прекращение честной политической борьбы, лишение независимости СМИ и подчинение их правящей элите [9, с. 192–193].

Таким образом, сегодня можно говорить о том, что из всех тенденций, влияющих на изменение социальной безопасности, определяющими в развитии общества являются властная и элитарная. Властная тенденция проявляется в том, что люди, принимающие законы и стоящие у власти, непосредственно влияют на жизнь людей. Это воздействие заключается в том, что именно они проводят законы, касающиеся всех сфер жизни общества.

Еще одной характерной особенностью элитарной тенденции является ее «закрытость» для людей из народа. Люди элиты живут по своим «правилам», недоступным для других. Имея в своем распоряжении большие финансовые капиталы и используя методы принуждения, люди элиты могут направлять их в любую сферу жизни общества, влиять на принятие любых властных решений.

Властная и элитарная тенденции способствуют дальнейшему изменению мировых тенденций социальной безопасности, а также их взаимной интеграции. Их влияние проявляется в использовании специфических способов воздействия на общественное сознание.

Среди этих способов можно выделить убеждение. Данный метод проявляется в различного рода политических беседах, выступлениях, акциях. Используя этот метод, власть оказывает влияние на общественное сознание, создавая позитивные или негативные образы тех или иных явлений, процессов, событий.

Специфика элитарной тенденции проявляется во вложении представителями элиты капитала в промышленное производство и сферу недвижимости.

В целом в обществе действует правило: при увеличении капитала в какой-либо из сфер жизни общества в другой сфере образуется его нехватка, что приводит к дисгармонии в развитии общества, постоянным конфликтам между людьми и применению ими силовых методов для решения своих проблем.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Социально-демографическая** безопасность России / под ред. В. А. Черешневой, А. И. Татаркина. – Урал. отд-ние РАН, 2008. – 863 с.
2. **Социология** : энцикл. / сост. А. А. Грицанов и др. – М. : Книжный дом, 2003. – 1312 с.
3. **Чеснокова Т., Черкесова Н.** 2030 год: глобальная схватка цивилизаций. – М. : Эксмо, 2007. – 320 с.
4. **Хантингтон С.** Кто мы? – М. : Астрель, 2004. – 580 с.
5. **Зиновьев А. А.** Запад : избр. соч. – М. : Астрель, 2008. – 512 с.

6. **Беляева Л. А.** Социальная модернизация в России в конце XX в. – М. : 1997. – 460 с.
7. **Трушков В.** Дialeктика политической власти // Диалог. – 2002. – № 7. – С. 3–4.
8. **Силасте Г. Г.** Социально-политическая безопасность общества и личности // Безопасность России: проблемы и пути решения. – М. : Клуб «Реалисты», 2004. – 340 с.
9. **Серебрянников В. В.** Политическая безопасность: сущность, проблемы, перспективы // Безопасность России: проблемы и пути решения. – М. : Клуб «Реалисты», 2004. – 340 с.

Принята редакцией: 30.12.2013

УДК 37.0 + 316.7

## СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК МНОГОУРОВНЕВОЕ И МНОГОКОМПОНЕНТНОЕ ЯВЛЕНИЕ

**Н. Н. Богдан** (Новосибирск), **Г. В. Касьяненко** (Владивосток)

*В статье рассматривается феномен социальной компетентности. На основе анализа различных подходов к сущности и содержанию социальной компетентности сделан вывод о ее структуре, составляющих, а также создана модель, отражающая взаимосвязь компонентов. Показана актуальность формирования социальной компетентности у студентов в вузе.*

**Ключевые слова:** компетентностный подход в образовании, социальная компетентность, структура и модель социальной компетентности, взаимосвязь социальной и профессиональной компетентности.

## SOCIAL COMPETENCE AS A MULTI-LEVEL AND MULT-COMPONENT PHENOMENON

**N. N. Bogdan** (Novosibirsk), **G. V. Kasyanenko** (Vladivostok)

*The article is about the phenomenon of social competence. The analysis of different approaches to the content of social competence has let the authors to draw a conclusion about its structure and elements. The authors have created a model of social competence, which reflects the interrelation of its components. The authors demonstrate the importance of forming social competence of the higher education students.*

**Key words:** competency approach in education, professional and cultural competences, higher vocational education, social competence.

© Богдан Н. Н., Касьяненко Г. В., 2013

**Богдан Надежда Николаевна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры управления персоналом, Сибирский институт управления филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

E-mail: bogdan-nn@mail.ru

**Касьяненко Галина Владимировна** – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.

E-mail: galina.kasyanenko@vvsu.ru