

Следовательно, связь между образованием и АБГ обоюдная: на макроуровне АБГ формирует адекватную ему модель образования данного государства, на микроуровне образование подготавливает субъектов, которые способны непротиворечиво встраиваться в данный базис, наполнять и усиливать АБГ. Так через проблему рассмотрения аксиологического базиса государства отечественная культура непротиворечиво входит в социально-философскую, философско-антропологическую проблематику и в философию образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Туроу Л.** Будущее капитализма. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1999. – 185 с.
2. **Демидчик А. Е., Динельт А. В.** Древнеегипетская предыстория аксиологии образования // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 130–134.
3. **Донских О. А.** Экономизм как условие несвободы // Интеллект. Культура. Образование. – Новосибирск : Изд-во. НГПУ, 2010. – С. 10–11.
4. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. – М. : Азбуковник, 2003. – 683 с.
5. **Ушакова Е. В.** Рефлексия образования в контексте идей современного социального развития // Интеллект. Культура. Образование. – Новосибирск : Изд-во. НГПУ, 2010. – С. 14–15.

Принята редакцией: 12.09.2011

УДК 37.0 + 13

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ*

Д. Г. Нижегородов, Л. А. Серикова (Саранск)

На основе анализа психолого-педагогической литературы в статье раскрываются теоретические основы реализации аксиологического подхода в процессе нравственного воспитания личности. Авторами представлен анализ проблемы формирования нравственных ценностей личности в системе образования с позиции аксиологического подхода, пред-

© Нижегородов Д. Г., Серикова Л. А., 2012

*Работа проводилась при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации за счет средств проекта, выполняемого вузом в рамках государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) по теме: «Исследование стратегий воспитания культурно-продуктивной личности в современном образовательном пространстве».

Нижегородов Денис Геннадьевич – аспирант кафедры педагогики, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: Larisaserikova1@yandex.ru

Серикова Лариса Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики дошкольного и начального образования, докторант кафедры педагогики, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: Larisaserikova1@yandex.ru

принимается попытка исследовать механизмы, влияющие на формирование ценностной структуры личности и регулирующие ее поведение в социуме, рассматриваются вопросы формирования ценностей у учащейся молодежи в системе образования. Вклад авторов заключается в анализе ряда научных источников с целью выявления актуальности данной тематики в рамках философии образования.

Ключевые слова: аксиология, аксиологический подход, ценность, ценностные ориентации, нравственное воспитание, личность, система образования.

AN AXIOLOGICAL APPROACH TO MORAL UPBRINGING OF THE PERSON IN THE CONDITIONS OF MODERN EDUCATION SYSTEM

D. G. Nizhegorodov, L. A. Serikova (Saransk)

On the basis of analyzing psychological and pedagogical literature, there are revealed in the article the theoretical foundations of realization of an axiological approach in the process of moral upbringing of the person. The authors present an analysis of the problem of formation of moral values of the person in the education system from the positions of axiological approach; an attempt is undertaken to investigate the mechanisms influencing the formation of the value structure of the person and regulating his/her behavior in the society. The authors consider the problem of values formation of young people in the system of education. The authors analyze a number of scientific sources to identify the relevance of this topic in the philosophy of education.

Key words: axiology, axiological approach, value, value orientations, moral upbringing, person, system of education.

Современные социальные, политические и экономические процессы не только порождают изменения в структуре общества, но и существенно воздействуют на его мораль, стимулируют его членов к пересмотру системы ценностей, модификации ценностного сознания, трансформации ценностных ориентаций. Российское образование, как значимая составляющая общественной жизни и один из социокультурных и духовных феноменов, также находится на новом этапе своего развития, связанном с перестроением иерархии базовых ценностей. В связи с этим в теории современной отечественной педагогики и практике организации образовательного процесса особую актуальность и значимость приобретает аксиологический подход к нравственному воспитанию личности.

Документы последних лет, определяющие направление развития системы образования (положения о модернизации системы образования, федеральные и региональные концепции воспитания), тесно связывают стратегические цели образования с решением проблем развития российского общества, включая преодоление духовного кризиса; требуют переосмысления задач нравственного воспитания как первостепенного приоритета в образовании. В документах и нормативно-правовых актах системы образования все чаще подчеркивается значимость нравственного воспитания как воспитания, призванного решить задачи консолидации общества,

сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов.

Поиску решения этих задач посвящены исследования, статьи и выступления, связанные с возрождением традиций духовно-нравственного воспитания и образования; традиционными и инновационными формами приобщения учащихся к отечественным ценностям.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что разработки аксиологических оснований осуществления нравственного воспитания учащихся в условиях современной системы образования актуальны и значимы (см.: [1–4]). «Нравственная компонента содержания образования характеризует и определяет цели, смысл и сущность образования. Актуальность аксиологического аспекта современного образования вызвана как раз тем фактом, что образование все больше утрачивает духовно-нравственные ценности и традиции» [5, с. 195–196].

В исследованиях современных ученых под нравственным воспитанием понимается интериоризация культурных ценностей, раскрытие способностей и сущностных сил человека (Р. С. Гарифуллина); организованная деятельность по стимулированию ценностной рефлексии, творчества и самостоятельности (О. В. Трескина); регуляция духовно-нравственного состояния (А. Н. Моргун).

Проблема формирования нравственных ценностей личности ориентаций особую важность приобретает в период школьного обучения и сопровождает человека на протяжении всей жизни. У учащегося впервые пробуждается интерес к своему внутреннему миру, который проявляется в самоуглублении и размышлении над собственными переживаниями, мыслями, кризисе прежнего, детского отношения к самому себе и к миру, негативизме, неопределенности, крушении авторитетов. В этот период осуществляется переход от сознания к самосознанию, наряду с осознанием потребностей активно формируются ценностные ориентации. Поэтому возникает задача такой целостной организации образовательного пространства, которая создавала бы условия для наполнения внутреннего мира личности ценностным содержанием на всех этапах образования.

Все сказанное выше подтверждает мысль о том, что вопросы организации процесса нравственного воспитания личности на современном этапе модернизации системы образования остаются чрезвычайно актуальными. В государственном масштабе назрела реальная необходимость теоретической разработки и практической апробации методик и технологий осуществления нравственного воспитания школьников и формирования иерархии ценностей, адаптированной к изменяющимся социокультурным условиям в рамках аксиологического подхода.

По мнению В. А. Сластёнина, Г. И. Чижаковой, смысл аксиологического подхода может быть раскрыт через систему аксиологических принципов, к которым относятся:

- «равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей;
- равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного

открытия в настоящем и будущем, взаимообогащающего диалога между традиционалистами и новаторами;

– экзистенциальное равенство людей, социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей, диалог и подвижничество вместо мессианства и индифферентности» [6, с. 37].

По мнению Н. С. Розова, в педагогике «под аксиологическим подходом следует понимать системно-ценностный подход, основанный на “традиционных” и “новых” системах ценностей образования, который является главным пунктом соотношения новых подходов подготовки специалиста» [7, с. 15].

Н. А. Гущина рассматривает *аксиологический подход* как системно-ценностный подход, позволяющий через современные приоритеты, основанные на традиционных и новых ценностях отечественного образования, подчеркнуть центральное положение человека в педагогической системе [8].

Исходя из сказанного выше, сущность аксиологического подхода к воспитанию личности в современной системе образования должна проявляться через построение обновленной системы базовых ценностей общества и личности и трансляцию данной системы ценностей в процессе обучения и воспитания.

В настоящее время категория «ценность» является предметом разностороннего изучения в философии, этике, социологии, психологии, педагогике и других отраслях научного знания. Исследуя векторы определения сущности понятия «ценность» на современном этапе развития науки, мы обнаруживаем следующие подходы:

– «значимые для человека объекты (материальные или идеальные). Так что в широком смысле слова ценностями называют обобщенные устойчивые представления о чем-то как предпочитаемом, как о благах, то есть о том, что отвечает каким-то потребностям, интересам, намерениям, целям, планам человека (или группы людей, общества)» [9, с. 228];

– «вещественно-предметные свойства объектов, психологические характеристики человека, явления культуры, имеющие положительное или отрицательное значение для человека, группы людей или общества» [10, с. 47].

Анализ представленных определений понятия «ценность» приводит нас к выводу о том, что каждое из них, указывая на специфику подходов к изучению в конкретной области знания, дает комплексную характеристику его сущности, не акцентируя внимания на философском, педагогическом, этическом или социально-психологическом аспектах. При этом акцент смещается с функции удовлетворения витальных, материальных или социальных потребностей человека на решение задач нравственного и духовного характера (все чаще ценность понимается как идея, идеал).

По мнению современных исследователей, ключевым элементом нравственных ценностей является нравственная норма – каждое регулирующее и оценивающее суждение, приказ, требование, правило. Исходя из этого, в русле аксиологического подхода в педагогическом словаре *нравственность* рассматривается, «во-первых, как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие

от простых норм или традиций нравственные нормы получают обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. д.; во-вторых, как система внутренних прав человека, основанная на гуманистических ценностях доброты, справедливости, порядочности, сочувствия, готовности прийти на помощь» [11, с. 92].

Под нравственными ценностями в педагогической науке принято понимать высшие духовные ценности, которые приобретаются и формируются в различных видах деятельности в результате разрешения противоречий между знаниями и опытом, новым и старым, желаемым и возможным, реальным и идеальным; компонент духовной жизни человека, который направляет его нравственную деятельность, активизирует нравственную жизнь, находясь в тесной взаимосвязи с умом, чувствами, мотивами, волей [12].

Высшие духовно-нравственные ценности венчают сложную и многоярусную систему ценностей общества и отдельного человека. «Они обладают принципиально неинструментальным и неутилитарным характером: являются ценными не потому, что служат для чего-то иного, нежели они сами, напротив, все иное приобретает смысл и значимость лишь в свете высших ценностей. Высшие ценности срабатывают на уровне фундаментального выбора, когда человек определяет себя как личность» [13, с. 13].

В связи с необходимостью разработки аксиологического подхода к определению содержания образования и реализации его положений в практике воспитания особую актуальность приобрели специальные исследования, позволяющие выделить педагогическую аксиологию в самостоятельную науку, изучающую систему ценностей педагогического образования; труды, касающиеся проблемы включения ценностей в содержание образования и его гуманизации.

Особую значимость исследование проблемы организации нравственного воспитания в рамках аксиологического подхода получило в последние годы в связи с разработкой «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», реализацией Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», проектированием и внедрением нового Федерального государственного образовательного стандарта. Изложенные в вышеназванных документах методологические основы формирования нравственной культуры личности предполагают целенаправленную разработку методических и технологических аспектов организации процесса нравственного воспитания школьников через реализацию аксиологического подхода и формирование индивидуальной системы нравственных ценностей, ориентаций, качеств и свойств личности.

Эти свойства и качества личности представляют собой психические новообразования, которые возникают в результате активного взаимодействия личности с миром в системе общественных отношений. Они устойчиво проявляются в отношениях, осознаются, закрепляются в чертах характера, свойствах личности, в привычках и формах поведения. Высшим уровнем нравственного поведения, мерилем нравственной устойчивости человека является сознательное владение собой, сохранение твердости,

верности нравственным убеждениям, особенно в кризисных и экстремальных ситуациях.

Исходя из этого, можно утверждать, что, говоря о формировании мировоззрения, мы неизбежно обращаемся к процессу социализации, в ходе которого происходит интериоризация групповых и общекультурных ценностей. При очевидной связи процессов передачи знаний и передачи ценностей действия эти значительно различаются и именно потому, что трансляция и восприятие, освоение ценностей могут происходить только во взаимодействии людей как субъектов, то есть в общении, результатом которого становятся совместно выработанные ценности и смыслы, а сам процесс приобретает духовную сущность. Именно в процессе духовного общения происходит формирование нравственных ценностей.

Процессы становления иерархии ценностей личности протекают в условиях взаимодействия нескольких областей психики: мировоззренческих структур, моральной, когнитивной, мотивационной сфер, приводя изменения в каждую из указанных структур и влияя на нравственную жизнь индивида. Следует учитывать, что нравственные ценности являются результатом не пассивного наблюдения за окружающим и отражения личностью моральных норм, а продуктом их активной переработки и трансформации, освоения, постепенного превращения во внутренние личностно значимые эталоны и мотивы поведения. При этом важно, чтобы ситуации освоения системы ценностей возникали не только спонтанно в условиях общества. Изначально механизмы их освоения должны формироваться в системе образования, в процессе реализации аксиологического подхода, когда создаются специальные условия для становления основ личностной ценностной иерархии, нравственного воспитания человека.

Анализ различных источников показывает, что поиск новых приоритетов в построении ценностной иерархии в системе образования идет преимущественно по пути ориентации на традиционные российские ценности, имеющие сверхличностное значение. В связи с этим основанием для реализации аксиологического подхода в современной системе образования, на наш взгляд, должны стать отечественные философско-аксиологические теории – Н. А. Бердяева, В. И. Вернадского, В. В. Зеньковского, А. Ф. Лосева, В. С. Соловьева, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского и др., рассматривающие человека как высшую ценность, раскрывающие проблемы ценностей человеческого существования.

Таким образом, на современном этапе развития общества и системы образования, как одной из существенных его составляющих, сохраняется значимость аксиологического подхода. Именно признание приоритетности и реализация данного подхода позволит полноценно осуществить весь спектр функций современной системы образования. Отечественное образование, как важнейший социальный институт духовного развития личности, должно обеспечить приобщение молодежи к духовным ценностям общества; воспитание нравственной чистоты, создание условий для развития человека как субъекта культуры и собственного жизнетворчества, оказать помощь в развитии творческого потенциала, способностей в жизненном самоопределении и самореализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Олейникова О. Д. Нравственное воспитание как необходимое условие качественного образования // *Философия образования*. – 2010. – № 1 (30). – С. 259–266.
2. Солкина П. А. Глобализация и духовно-нравственное развитие общества // *Философия образования*. – 2009. – № 4 (29). – С. 242–246.
3. Косенко Т. С., Панарин В. И. Мировоззренческая основа современного российского воспитания // *Философия образования*. – 2010. – № 4 (33). – С. 207–212.
4. Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Наливайко А. В. О взаимодействии онтологии и аксиологии в воспитании: через развитие к социализации образования // *Философия образования*. – 2009. – № 4 (29). – С. 255–265.
5. Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И. Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) : моногр. / под ред. В. В. Целищева. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – 298 с.
6. Слостёнин В. А, Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
7. Розов Н. С. Философия гуманитарного образования: Ценностные основания и концепции базового гуманитарного образования в высшей школе. – М. : Исслед. центр, 1993. – 193 с.
8. Гущина Н. А. Аксиологические аспекты отечественного образования как фактор формирования профессионально-ценностных ориентаций педагога [Электронный ресурс]. – URL: <http://science-kaluga.ru/books/content=file&id=480> (дата обращения: 6.03.2011).
9. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М. : Гардарики, 2005. – 472 с.
10. Широких О. Б. Ценностные ориентации профессионально-личной подготовки учителя в России : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2004 – 428 с.
11. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. – М. : Академия, 2003. – 176 с.
12. Иванова Г. П. Освоение нравственных ценностей учащимися общеобразовательных школ в современных условиях. – М. : Социум, 2001. – 159 с.
13. Золотухина-Аболина Е. В. О специфике высших духовных ценностей // *Философские науки*. – 1987. – № 4. – С. 11–18.

Принята редакцией: 09.08.2011

УДК 13 + 316.7

СТАТУС НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

Н. А. Моисеева (Балашиха)

В статье идет речь о статусе национального характера и его месте в современном пространстве взаимопонимания. Национальный характер является движущей силой в передаче социального опыта и обеспече-

© Моисеева Н. А., 2012

Моисеева Нелли Алексеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры истории, Российский государственный аграрный заочный университет.

E-mail: moiseeva.nel@yandex.ru