

practical fundamentals of professional training programmes for civil servants in the Russian Federation]. *Pravo i obrazovanie – Law and Education*, 2011, no. 2. pp. 42–49.

Zenchenko S.V. Zarubezhniy opyt reformirovaniya gosudarstvennogo menedzhmenta [International experience of reforming public management]. *Sotsialnaya politika i sotsialnoe partnerstvo – Social policy and social partnership*, 2011, no. 4. pp. 209–218.

Zhukevich S.V. K voprosu obespecheniya potrebnoy ekonomiki Rossii kvalifitsirovannymi kadrami [Revisiting the economy needs of Russia in professionals]. *Sotsialnaya politika i sotsialnoe partnerstvo – Social policy and social partnership*, 2012, no. 9. pp. 7–16.

Информация об авторе

Новокрещёнов Александр Васильевич (Новосибирск, Россия) – доктор социологических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, СИБИУ РАНХиГС, e-mail: novokreschenovav@gmail.com).

Information about the author

Alexander V. Novokreshchenov (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Social Sc., Professor at Chair of Public Administration in Siberian Institute of Management the Branch of the Russian Academy of National Economics and Public Administration under the President of the Russian Federation (6 Nizhegorodskaya Str., SibIM RANEPА, Novosibirsk, 630102, e-mail: novokreschenovav@gmail.com).

Принята редакцией 26.06.2014

УДК 378.1

ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКА ВУЗА К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Е. В. Полицинская

Реферат. В статье рассматривается проблема подготовки конкурентоспособных выпускников вузов. В современных условиях на рынке труда сложилась жесткая конкуренция. При трудоустройстве на высокооплачиваемую работу по специальности конкурентные преимущества получают те молодые специалисты, которые оказываются более квалифицированными, компетентными, то есть более конкурентоспособными.

В связи с этим возникают вопросы, какими характеристиками должен обладать современный конкурентоспособный специалист, чтобы удовлетворить требования работодателя, и как оценить уровень конкурентоспособности?

Для ответа, а также для решения проблемы по повышению уровня конкурентоспособности молодого специалиста в статье был проведен анализ понятия конкурентоспособности выпускника вуза; рассмотрены различные качественные и количественные характеристики сравнения и оценки конкурентоспособности выпускника вуза, предлагаемые различными исследователями в данной области.

Установлено, что к оценке конкурентоспособности специалиста нужно подходить комплексно. В статье приведены следующие результаты исследования:

1. Конкурентоспособность выпускника определяется его профессиональной компетентностью, проявляющейся в готовности к будущей профессиональной деятельности.

2. Готовность выпускника к будущей профессиональной деятельности – это интегративная характеристика, которая включает: необходимый набор компетенций; наличие устойчивых ценностных ориентаций по отношению к будущей профессиональной деятельности; сформированность определенных личностных качеств.

3. Существует закономерная зависимость готовности выпускника к профессиональной деятельности как конкурентоспособного специалиста от реализации в образовательном процессе вуза следующих условий: обеспечения взаимодействия компетентностного, контекстного, личностно-ориентированного, проблемного подходов к обучению; реализации обучения на основе разработанных индивидуальных образовательных маршрутов с учетом ценностных ориентаций студентов.

Ключевые слова: выпускник вуза, рынок труда, конкуренция, трудоустройство.

GRADUATES' READINESS FOR PROSPECTIVE PROFESSIONAL ACTIVITIES AS A FACTOR OF THEIR COMPETITIVENESS

Politsinskaya, E. V.

Abstract. *The article deals with the problem of training competitive graduates. Nowadays there is a strong competition at the labor market. Young professionals, who are more qualified and trained get competitive advantages when being employed at highly-paid jobs.*

It leads to answering the questions what characteristics and qualities modern competitive specialist should have in order to meet employer needs? How to evaluate the level of competitiveness?

The authors analyzed the concept of graduate competitiveness, considered different qualitative and quantitative characteristics of comparing and estimation of graduates competitiveness for solving the problem related to competitiveness of young professional.

The research results in the fact that complex approach should be applied in estimation of graduate's competitiveness. The article makes the following conclusions:

1. *Graduates' competitiveness depends on their professional competence which reveals in readiness for prospective professional activity.*

2. *Graduates' readiness for prospective professional activity is an integrative characteristic including special competences; sustainable values in respect to prospective professional activity; and personal qualities.*

3. *There is a relation between graduates' readiness for professional activity and implementation of the following features in university training: interaction of competency-based approach, context approach, learner-centred approach and problem one; training of students and applying individual educational programmes taking into account student values.*

Key words: *graduate, labor market, competition, employment.*

Введение. В «Стратегии развития России – 2020» перед современным обществом поставлен ряд проблем, среди которых одна из важнейших – трудоустройство молодых специалистов и обеспечение их конкурентоспо-

способности на рынке труда. Особо остро и значимо эта проблема стоит перед выпускниками. Это объясняется, во-первых, наличием высокой конкуренции на рынке труда, во-вторых, недостаточным уровнем знаний, навыков и умений и опыта профессиональной деятельности молодых специалистов [1]. Отмена системы государственного распределения выпускников и переизбыток в частности выпускников экономических специальностей привели к серьезным изменениям на рынке труда. В таких условиях сложилась жесткая конкуренция.

При трудоустройстве на высокооплачиваемую работу по специальности конкурентные преимущества получают те молодые специалисты, которые оказываются более квалифицированными, компетентными, то есть более конкурентоспособными.

Постановка задачи. В связи с этим возникают следующие вопросы: какими характеристиками должен обладать современный конкурентоспособный специалист, чтобы удовлетворить требования работодателя, и как оценить уровень конкурентоспособности?

Цель данной статьи – выявление организационно-педагогических условий, повышающих конкурентоспособность выпускников экономического направления подготовки в учебном процессе вуза.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «конкурентоспособность».
2. Изучить мнение различных исследователей по вопросу оценки конкурентоспособности выпускника вуза.
3. Выявить совокупность организационно-педагогических условий, повышающих конкурентоспособность выпускников экономического направления подготовки в учебном процессе вуза.

Термин конкурентоспособность произошел от латинского слова «concurrentia» и в переводе означает «столкновение», «состязание». Изначально такое явление, как конкуренция, было характерно для производителей товаров и услуг при соперничестве за рынок сбыта. Те товары и услуги, которые по своим потребительским характеристикам превосходили товары и услуги других производителей, то есть конкурентов, становились лидерами на рынке сбыта, так как оказались более конкурентоспособными и выиграли борьбу за потребителя. Быть конкурентоспособным – значит в полной мере отвечать требованиям потребителей, удовлетворять их запросы. Становление и развитие рынка образовательных услуг, появление негосударственных вузов, филиалов, введение платного обучения и, как следствие, увеличение контингента граждан, имеющих высшее образование, способствовало возникновению острой конкуренции на рынке руда.

Вполне очевидно, что узкий специалист сегодня не может ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях, не может быть профессионально мобильным. Обществу нужен специалист, который может самостоятельно ориентироваться в быстро изменяющихся условиях, обладать высоким уровнем познавательных способностей, специалист, который будет готов брать на себя ответственность за решения, принятые в нестандартных ситуациях, и стремится достигнуть максимально возможного результата.

В связи с этим перед высшим образованием сегодня стоит задача – удовлетворить потребности общества в новых, квалифицированных специалистах, обладающих профессиональной компетентностью, мобильностью, конкурентоспособностью.

Л. М. Митина отмечает, что сегодня цель образования заключается в том, чтобы подготовить конкурентоспособного специалиста, востребованного на рынке труда [2, с. 4].

По определению Ю. Н. Касымовой, конкурентоспособный специалист – это специалист, соответствующий требованиям работодателей и рынка труда, умеющий быстро реагировать на меняющиеся условия в рамках сложившейся экономической ситуации за счет владения определенным набором конкурентных преимуществ [3].

В целом конкурентоспособным считается тот специалист, который может предложить себя на рынке труда в качестве товара и получить за это достойную цену, обеспечивающую его благосостояние. Конкурентоспособный специалист – это тот специалист, в ком сегодня нуждается общество.

В последнее время в связи с модернизацией высшего профессионального образования проблема формирования конкурентоспособных специалистов исследовалась в работах отечественных педагогов Т. А. Сливиной, А. А. Ангеловского, Л. А. Бодьян, С. А. Хазовой [4; 5; 6; 7] и других, а также в исследованиях зарубежных авторов Р. Мартене, Д. Грейсона, М. Мескона, М. Портера [8; 9; 10; 11] и других.

Из этого следует, что проблема подготовки конкурентоспособного специалиста актуальна как в России, так и за рубежом.

Конкурентоспособность выпускника вуза, без сомнения, должна иметь количественную характеристику, благодаря которой можно сравнить и оценить ее у разных выпускников.

Различные исследователи [12; 13; 14; 15; 16] по-разному предлагают оценивать конкурентоспособность выпускника:

1. Предлагается оценивать конкурентоспособность выпускника по уровню конкурентоспособности вуза, который они закончили, опираясь на результаты рейтинга как независимых, таки государственных рейтинговых агентств. Однако такой подход, по нашему мнению, может лишь косвенно оценить конкурентоспособность выпускника, поскольку при таком подходе не учитываются показатели, непосредственно связанные с характеристиками самого выпускника.

2. По степени востребованности его на рынке труда. Востребованность выпускника оценивается по результатам его трудоустройства, а также отзывам с места прохождения практики студентами и в дальнейшем отзывам работодателей, взявшим выпускника к себе на работу. При этом, на наш взгляд, необходимо учитывать тот факт, что конкурентоспособность сама по себе проявляется только при выходе молодого специалиста на рынок труда. Однако ее формирование происходит на более ранних этапах – во время обучения в высшем учебном заведении.

3. По качеству приобретенного образования. Однако наличие знаний, умений и навыков, соответствующих образовательному стандарту, не всегда являются гарантом успешного трудоустройства, так как не учитываются

ся другие характеристики. Например, наличие определенных личностных качеств, дающих сравнительное преимущество претенденту на трудоустройство при одинаковом уровне знаний. Выпускник вуза, овладевший теорией, но не способный применять ее на практике, представляет на рынке труда для работодателя не высокую «потребительную стоимость». В связи с этим многие работодатели подчеркивают, что они гораздо больше заинтересованы в базисной готовности выпускника к работе в целом, чем в его специальной подготовке к конкретным операциям. Работодатели отмечают, что лишь комплекса специальных знаний у выпускников недостаточно, так как они, как правило, оторваны от современных реалий производства и бизнеса. Образовательный процесс в вузе в первую очередь направлен на овладение обучающимися специальными, профессиональными знаниями и умениями, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Разнообразие специальных, профессиональных дисциплин и скорость их освоения не обеспечивает применения большей части знаний в конкретных профессиональных ситуациях. По-нашему мнению, современное образование должно не только соответствовать образовательным стандартам, но и учитывать потребности общества.

4. По наличию сформированности определенных личностных качеств у будущего специалиста. Однако данный подход также имеет свои недостатки. Так как наличие понравившихся работодателю личностных качеств без необходимого уровня профессиональной подготовки также не может служить гарантом успешного трудоустройства.

Результаты. Таким образом, к оценке конкурентоспособности специалиста нужно подходить комплексно.

Не стоит также забывать, что конкурентоспособность выпускника на рынке труда во многом зависит от готовности к многофункциональной и все более усложняющейся деятельности человека, от обладания профессионалом «интегральными характеристиками конкурентоспособной личности» [2].

В исследовании проблемы конкурентоспособности специалистов необходимо принимать во внимание значимость такого понятия, как «компетентность».

А. В. Райцев определяет профессиональную компетентность специалиста как интегративную совокупность профессиональных и личностных качеств, наличие научных знаний, умений, способствующих присвоению культуры социальной и экономической деятельности, культурно-нравственных ценностей, мировоззрения [17].

Мы полностью согласны с Б. Ц. Бадмаевым, который отмечает, что успешным будет тот работник, который не только владеет знаниями, но и умеет их творчески применять в профессиональной деятельности [18, с. 3]. Аналогичного мнения придерживается Г. А. Атанов. Он считает, цель всякого обучения – научить человека что-то делать. В связи с этим задача образовательной системы в том, чтобы научить выпускника действовать «со знанием дела», то есть научить применять знания в деятельности [19, с. 123].

Как отмечают Н. В. Матяш и Е. М. Фещенко: «Профессиональная компетентность специалиста – это сложная единая система внутренних психи-

ческих состояний и свойств личности, проявляющаяся в готовности к профессиональной деятельности и способность производить необходимые для этого действия [20, с. 80].

Из данного определения следует, что готовность к будущей профессиональной деятельности и профессиональная компетентность – связанные между собой характеристики, то есть компетентность проявляется в готовности к профессиональной деятельности.

Кроме всего вышесказанного, формирование конкурентоспособного, компетентного специалиста невозможно, если он не осознает собственную профессиональную деятельность как ценность. Иными словами, выпускник вуза должен обладать профессионально-ценностными ориентациями. Таким образом, при изучении проблемы формирования конкурентоспособного будущего специалиста необходимо учитывать такое понятие, как «ценностные ориентации», по отношению к будущей профессиональной деятельности.

В связи с этим под компетентностью будущего специалиста мы будем понимать готовность выпускника вуза к будущей профессиональной деятельности как условие его конкурентоспособности. По нашему мнению, это интегративная характеристика, которая включает:

- необходимый набор компетенций. Данный набор определен ФГОС и составляет основу профессиональной компетентности специалиста; Компетенции, которыми обладает выпускник, проявятся в процессе выполнения профессиональной деятельности и в профессиональном общении и, следовательно, включают знания, умения и навыки, необходимые для осуществления этой деятельности и общения в процессе самой деятельности. Набор необходимых компетенций определяется сущностью профессиональной деятельности, ее содержанием;

- наличие устойчивых ценностных ориентаций по отношению к будущей профессиональной деятельности; ценностные ориентации определяют профессиональную направленность личности, они связывают интересы и активность человека с конкретным видом деятельности;

- сформированность определенных личностных качеств, позволяющих эффективно выполнять свою профессиональную деятельность. Специалисты в процессе профессиональной деятельности выполняют не только профессиональные, но и социальные роли. В процессе трудоустройства и построения карьеры они взаимодействуют с представителями различных профессиональных и социальных сообществ. От того, какое впечатление они произведут на окружающих, как они эффективно выстроят свою систему коммуникаций, во многом зависит их социальный и профессиональный успех.

В процессе экспериментальной работы, проведенной в период с 2007 по 2013 год в Юргинском технологическом институте Национального исследовательского Томского политехнического университета, было установлено, что сформированность ключевых профессиональных компетенций (коммуникативной, информационной, исследовательской, организационной), личностных качеств (исполнительность, ответственность, инициативность, умение отстаивать свою точку зрения, умение работать

с информацией) выпускника вуза, соответствующих требованиям работодателей, а также ценностных ориентаций по отношению к будущей профессиональной деятельности, определяющие готовность выпускника вуза к будущей профессиональной деятельности, являются условием его конкурентоспособности. Была разработана и реализована на практике организационно-педагогическая модель процесса повышения конкурентоспособности будущих специалистов экономического направления подготовки, включающая: цель, принципы, организационно-педагогические условия (содержательные – взаимодействие компетентностного, контекстного, проблемного и личностно-ориентированных подходов; разработка индивидуальных образовательных маршрутов для студентов с учетом их ценностных ориентаций; организационные – формы и методы обучения, оперативная диагностика результатов и мотивационные – учет ценностных ориентаций, рефлексия).

Выводы. Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Конкурентоспособность выпускника определяется его профессиональной компетентностью, проявляющейся в готовности к будущей профессиональной деятельности.

В процессе проведенных исследований установлена закономерная зависимость готовности выпускника к профессиональной деятельности как конкурентоспособного специалиста от реализации в образовательном процессе вуза следующих условий:

– *обеспечение взаимодействия компетентностного, контекстного, личностно-ориентированного, проблемного подходов к обучению.* Взаимодействие выделенных подходов – это их связь, дополнение лучшими качествами друг друга, их согласованность и совместное воздействие на ход педагогического процесса. Совместное воздействие данных подходов реализуется в процессе взаимодействия между теми, кто обладает знанием и опытом – преподавателем, и теми, кто их приобретает и усваивает – обучаемыми, что и составляет суть обучения. Это взаимодействие может быть организовано определенным образом – лекция, семинар, практическое занятие и другие формы занятий, и осуществляется в определенных условиях – аудитория, зал, лаборатория и так далее. Лекция может быть представлена в контексте будущей профессиональной деятельности в режиме диалога с использованием проблемного обучения. На практических занятиях мы рекомендуем использовать интерактивные методы обучения: метод кейс-стади, деловые игры, технологию «Дебаты». Интерактивные методы позволяют закрепить полученные теоретические навыки в контексте будущей профессиональной деятельности, а также сформировать ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности;

– *реализация обучения на основе разработанных индивидуальных образовательных маршрутов с учетом ценностных ориентаций студентов.* Под индивидуальным образовательным маршрутом понимается структурированная программа действий студента на некотором фиксированном этапе обучения. Основой выбора индивидуального образовательного маршрута является индивидуальный подход к каждому студенту. Индивидуализация обучения осуществляется путем выбора содержания, регулирования трудности и длительности выполнения отдельных заданий маршрута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Резник С. Д., Сочилова А. А.** Личная конкурентоспособность студента // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. – № 24. – С. 408–416.
2. **Митина Л. М.** Психология развития конкурентоспособной личности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
3. **Касьмова Ю. Н.** Конкурентоспособность: некоторые современные подходы экономической науки // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами». – 2013. – № 6. – URL: <http://www.uecs.ru/economika-truda> (дата обращения: 20.05.2014).
4. **Сливина Т. А.** Формирование конкурентоспособной личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2008.
5. **Ангеловский А. А.** Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2004.
6. **Бодьян Л. А.** Развитие конкурентоспособности студентов технического вуза на основе контекстно-модульного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2009.
7. **Хазова С. А.** Развитие конкурентоспособной личности в системе образования: автореф. дис. ... док. пед. наук. – Майкоп, 2011.
8. **Мартене Р.** Социальная психология и спорт. – М.: ФиС, 1979.
9. **Грейсон Джексон К., О'Делл Карла.** Американский менеджмент на пороге XXI века. – М., 2004.
10. **Meskon M., Albert M., Hedouri F.** Basis of management. – М.: Williams, 2007.
11. **Porter M. E.** Competitive advantage. – М.: Alpina Business of Books, 2005.
12. **Киржбаум О. В.** Повышение конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда: организационный аспект: автореферат дис. ... канд. эконом. наук. – Омск, 2007.
13. **Савенкова Т. И.** Конкуренция вузов и конкурентоспособность специалистов как вектор движения образования на пути к прогрессу // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 1. – С. 407–414.
14. **Чернилевский Д. В.** Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
15. **Миляева Л. Г., Борисова О. В.** Анализ конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений: монография. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2009.
16. **Сливина Т. А., Кунстман Е. П.** Проектная деятельность как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 174–181.
17. **Райцев А. В.** Развитие профессиональной компетентности студентов в образовательной системе современного вуза: дис. ... док. пед. наук. – СПб., 2004.
18. **Бадмаев Б. Ц.** Психология и методика ускоренного обучения. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998.
19. **Атанов Г. А.** Деятельностный подход в обучении. – Донецк: ЕАИ-Пресс, 2001.
20. **Матяш Н. В., Фещенко Е. М.** Диагностика профессиональной компетентности педагога-психолога // Образовательные технологии. – 2009. – № 2. – С. 80–91.

REFERENCES

1. **Reznik S.D.** Lichnaya konkurentosposobnost studenta [Personal competitive ability of a student]. *Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo – News of PSPU named after V. G. Belinskiy*, 2011, no. 24. pp. 408–416
2. **Mitina L.M.** *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoy lichnosti* [Psychology of competitive personality development]. Moscow-Voronezh, MODEK Publ., 2002.
3. **Kasymova Yu.N.** Competitive abilities: some modern approaches to economic science. *Journal Management of economic systems*, 2013, no.6. Available at: <http://www.uecs.ru/economika-truda> (accessed 20 May 2014).
4. **Slivina T.A.** *Formirovanie konkurentosposobnoy lichnosti budushchego spetsialista v obrazovatelnom protsesse vuza*. Diss. kand. ped. nauk [Competitive personality development of prospective professional in higher institution. Candidate pedagog. sci. diss]. Krasnoyarsk, 2008.
5. **Angelovskiy A.A.** *Formirovanie konkurentosposobnosti studentov v protsesse professionalnoy podgotovki v vuze*. Diss. kand. ped. nauk [Development of students competitive abilities while professional training in higher institution. Candidate pedagog.sci.diss.]. Magnitogorsk, 2004.
6. **Bodyan L.A.** *Razvitie konkurentosposobnosti studentov tekhnicheskogo vuza na osnove kontekstno-modulnogo podhoda*. Diss. kand. ped. nauk [Development of students in technical university competitive abilities by means of applying context and module approach. Candidate pedagog.sci.diss.]. Magnitogorsk, 2009.
7. **Khazova S.A.** *Razvitie konkurentosposobnoy lichnosti v sisteme obrazovaniya*. Diss. Dr. ped. nauk [Development of competitive abilities in education. Dr. pedagog. sci. diss.]. Maykop, 2011.
8. **Martene R.** *Sotsialnaya psikhologiya i sport* [Social psychology and sport]. Moscow, FiS Publ., 1979.
9. **Greyson Dzhekson K., O'Dell Karla.** *Amerikanskiy menedzhment na poroge XXI veka* [American management in the millennium]. Moscow, 2004.
10. **Meskon M.** Basis of management. Moscow, Williams Publ., 2007.
11. **Porter M.E.** Competitive advantage. Moscow, Alpina Business of Books Publ., 2005.
12. **Kirzhbaum O.V.** *Povyshenie konkurentosposobnosti vypusknikov vuzov na rynke truda: organizatsionniy aspekt*. Diss. kand. ekonom. nauk [Development of graduates' competitive abilities at the labor market. Candidate econom. sci. diss.]. Omsk, 2007.
13. **Savenkova T.I.** Konkurentsia vuzov i konkurentosposobnost spetsialistov kak vector dvizheniya obrazovaniya na puti k progressu [Higher institutions competition and competitive abilities of specialists as a way to move education to the progress]. *Audit i finansoviy analiz – Audit and financial analysis*, 2007, no. 1. pp. 407–414.
14. **Chernilevskiy D.V.** *Didakticheskie tekhnologii v vishey shkole: ucheb.posob. dlya vuzov* [Teaching technologies in higher education: a textbook for higher institutions]. Moscow, YuNITI-DINA, 2002.
15. **Milyaeva L.G.** *Analiz konkurentosposobnosti vypusknikov vysshih uchebnykh zavedeniy: monografiya* [Analysis of competitive ability of graduates: monograph]. Biysk, Altai STU Publ., 2009.
16. **Slivina T.A.** Proektnaya deyatelnost kak sredstvo formirovaniya konkurentosposobnosti budushchego spetsialista [Projects as a way to develop competitive abilities of prospective specialists] *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Buryat State University*, 2011, no1. pp. 174–181.
17. **Raytsev A.V.** *Razvitie professionalnoy kompetentnosti studentov v obrazovatelnoy sisteme sovremennogo vuza*. Diss. Dr. ped. nauk [Development of students' professional competency in the educational system of today university. Dr. pedagog. sci. diss.]. Saint-Petersburg, 2004.

18. **Badmaev B. Ts.** *Psikhologiya i metodika uskorennoy obucheniya* [Psychology and methods of accelerated education]. Moscow, VLADOS Publ., 1998.
19. **Atanov G. A.** *Deyatelnostniy podhod v obuchenii* [Activity approach in education]. Donetsk, EAI-Press, 2001.
20. **Matyash N. V.** Diagnostika professionalnoy kompetentnosti pedagoga-psikhologa [Diagnostic procedure of professional competency of teacher-psychologist]. *Obrazovatelnye tekhnologii – Educational technologies*, 2009, no. 2. pp. 80–91.

BIBLIOGRAPHY

Oganesov V. A. *Podgotovka konkurentosposobnogo spetsialista v usloviyah diversifikatsii vysshego obrazovaniya*. Diss. kand. ped. Nauk [Training of competitive specialist in contexts of higher education diversification. Candidate pedagog.sci.diss]. Stavropol, 2003.

Politsinskaya E. V. *Delovye igry kak odin iz interaktivnykh metodov obucheniya pri formirovaniy i korrektsii tsennostnykh orientatsiy budushchego spetsialista* [Business games as an interactive method of teaching while values of prospective specialist formation and correction]. Sbornik trudov mezhdunarodnoy molodezhnoy konferentsii “Innovatsii v mashinostroenii” 27–29 avgusta, Yurga [Proc. of internat. conf. for young researchers “Innovations in machinery building” held on 27–29 August in Yurga]. Tomsk, Tomsk Polytechnical University Publ., 2012, pp. 403–405.

Politsinskaya E. V. Formirovanie professionalnykh kompetentsiy studentov na osnove deyatelnostnogo podhoda [Professional competency development ny means of activity approach]. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and self-development*, 2010, no. 2 (18). pp. 84–89.

Информация об авторе

Полицинская Екатерина Викторовна (Юрга, Россия) – старший преподаватель, Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета, кафедра экономики и автоматизированных систем управления (652050, г. Юрга, ул. Ленинградская 26, e-mail: Katy031983@mail.ru).

Information about the author

Ekaterina V. Politsinskaya (Yurga, Russia) – Senior Lecturer in Yurga Technological Institute (the branch) of Tomsk Polytechnic University, the Chair of Economics and Automated Control Systems (26 Leningradskaya Str, 652050 Yurga, email: Katy031983@mail.ru).

Принята редакцией 24.06.2014