

Таким образом, источником неустойчивого развития и нестабильности современных образовательных систем зачастую становятся глобализационные процессы, являющиеся средством разрешения внутренних проблем общества путем оправдания экстраполяции западного образа жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чумаков А. Н.** Предмет глобалистики // Глобальные процессы и устойчивое развитие : сб. ст. / отв. ред. А. Д. Урсул. – М. : Изд-во РГТЭУ, 2011. С. 25–26.
2. **Балахонский В. В.** Глобализация и глобализм в контексте угроз современной цивилизации // Глобализация: pro et contra : материалы междунар. конф. «Глобализационный вызов истории на рубеже тысячелетий: приоритеты российской культуры и искусства». – СПб. : Астерион, 2006. – С. 33–34.
3. **Калаков Н. И.** Методология прогностического исследования в глобалистике (на материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов). – М. : Академический Проект : Культура, 2010. – 747 с.
4. **Панарин А. С.** Искушение глобализмом. – М. : Проспект, 2000. – 265 с.
5. **Многоликая глобализация** / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
6. **Иноземцев В. Л.** Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С. 58–69.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

В. И. Шадрина (Чита)

В статье рассматриваются вопросы развития российской системы образования с точки зрения включенности этого образования в современные глобализационные процессы, трансформации функций современного образования и его роли в трансляции культуры. На основе анализа процесса реформирования отечественного образования автор приходит к выводу, что актуальное развитие образования в России должно включать культурологический компонент, а также строиться на признании самодостаточности отечественной системы образования и ее конкурентноспособности.

Ключевые слова: современное общество, трансляция культурных ценностей, российское образование.

© Шадрина В. И., 2013

Шадрина Виктория Ивановна – аспирант, Забайкальский государственный университет.

E-mail: shadrina87@bk.ru

THE DEVELOPMENT PROBLEMS OF THE DOMESTIC SYSTEM
OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHANGE
(TO THE FORMULATION OF THE PROBLEM)

V. I. Shadrina (Chita)

The article considers the issues of development of the Russian system of education from the point of view of inclusion of this education system into the modern globalization processes, transformation of the functions of modern education and its role in transferring of culture. On the basis of analysis of the process of reforming of Russian education, the author makes a conclusion that the development of education in Russia must include a cultural component, as well as it should be built on the recognition of self-sufficiency of the national system of education and its competitive ability.

Key words: *modern society, transferring of cultural values, Russian education.*

Современное общество во многом характеризуется как общество потребления и саморазрушения: выбирая из природных ресурсов все необходимое для своего внешне благополучного существования, без критической оценки последствий, оно разрушает себя изнутри; низкая экологическая культура, забвение духовных ценностей постепенно, но верно приводят человечество к системному антропологическому кризису. Очевидно, что продолжение такого рода деятельности вызывает тревогу, однако в одночасье изменить сложившуюся ситуацию не представляется возможным, поскольку требуются долгосрочные и продуманные меры в глобальном масштабе. Поэтому в силу того, что образование является сферой созидания образов будущего в реальных условиях, традиционным и наиболее эффективным механизмом качественных социальных преобразований выступает реформирование системы образования как стратегически важной отрасли развития сущностного человеческого потенциала.

Образование как социокультурный феномен логически должно выступать стимулом для совершенствования всех других сфер общественного бытия. Во-первых, образование в своей целостности и противоречивости выступает необходимым механизмом и источником рождения новых идей, концепций, моделей. В природном, «чистом» сознании нет почвы для творчества и произвольности, верх всегда берет биологическая природа, а именно базовые инстинкты – питания, защиты и продолжения рода; все, что выше этого, – результат воздействия культуры средствами образования. Во-вторых, образование выступает фоном для созидания как отдельно взятого человека, так и общества, государства в целом. Вне образования данные процессы в их подлинном назначении не возможны. Поэтому комплексное осмысление проблем образования имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Так, изучение природы образования по принципу дополнительности позволяет увидеть диалектическую структуру образования, что особенно важно при определении неизбежных рисков. Образование – это не только сфера созидания и прогресса, но и сфера зарождения деструктивных идей. Будучи универсальным каналом трансляции культуры, образование нередко является средой для существова-

ния субкультур и контркультур. Ориентируясь на будущее, образование прочно укоренено в прошлом, что нередко на практике выражается в консерватизме и даже, в определенной мере, стагнации. Следовательно, найти «золотую середину» реализации образовательного потенциала в структуре общественных отношений достаточно сложно, необходимо найти динамический баланс интересов: государства – общества – человека, природы и человека, «отцов и детей».

С другой стороны, образование – это атрибут общества, оно зарождается одновременно с его появлением, и границы образования совпадают с границами социального бытия. В условиях масштабной модернизации и интенсивного развития государства резко возрастает роль интеллектуальных ресурсов, способных качественно и своевременно обеспечивать эти процессы. Однако такой интерес, как правило, носит потребительский, узконаправленный характер, который не способен в полной мере оценить миссию знания в улучшении качества жизнедеятельности социума. Это происходит потому, что знание вне своего контекста не имеет необходимой преобразующей силы, оно не способно существовать само по себе. Таким контекстом является система образования, где знание приобретает свою ценность и смысл, а следовательно, право на функционирование и дальнейшее воспроизводство. В этой же системе есть фильтры, которые способствуют оптимизации знания путем исключения ложных, устаревших его элементов и приращения новых, прогрессивных.

Парадокс жизни и постоянно нарастающий страх перед будущим усиливается в момент осознания того, что существующие программы массового «выхода из кризиса» построены на методе от противного. Это выражается в практически полном игнорировании уроков истории и культуры, механизмов социальной эволюции, элементарных законов логики. В результате некогда мощная отечественная система образования оказалась неспособной отвечать на вызовы нового времени и с каждым годом все больше отстает от мировых стандартов качества. Хаотичные реанимационные меры в виде поспешного присоединения в Болонскому процессу, введения новых образовательных стандартов, гонкой за «инновациями» только усугубляют и без того сложное положение. «Косметический ремонт» образовательного фасада не может называться реставрацией и тем более новым строительством.

Образование – это канал трансляции культуры в структуру индивидуального бытия, сфера личностного присвоения ее ценностей. Если состояние культуры в обществе описывается категориями «катастрофы», то образование неизбежно отражает и воспроизводит эту ситуацию. Однако культурологический компонент в образовании стал восприниматься как второстепенный и манипулятивный. Нельзя искусственно задать аксиологический набор воспитательной деятельности, объявив его национальным достоянием. Ценности в образовании привносятся культурой, ей же они генерируются, и у каждой культуры они свои. Все исторические попытки игнорирования этого процесса привели к расколу общества (во время реформ Петра Великого), отставанию в его развитии (закат советской эпохи), духовному обеднению (с конца 90-х гг. прошлого века по на-

стоящее время). Осознание и принятие сложившейся ситуации – это первый шаг к возрождению и утверждению образования как национальной ценности. Образование необходимо вернуть в лоно национальной культуры и ее традиций, придать статус национального достояния.

Любое заимствование опыта другой культуры не должно идти в ущерб отечественной: «Перемены (нововведения), но не любые перемены во имя самих перемен, а тщательно взвешенные изменения, направленные на упорядочение и усовершенствование процесса образования» [1, с. 192]. Россия как часть мирового сообщества не может остаться в стороне от мировых тенденций – процессы глобализации пронизывают все аспекты жизнедеятельности человечества, от экономики и политики до образования и культуры. Принципиально важно увидеть, где объект заимствования связан с ментальными основаниями своего народа, а где он носит универсальный характер. Например, ранее упомянутый Болонский процесс в России не может дать аналогичный европейскому эффект, поскольку он во многом базируется на культурно-исторических традициях Европы. В России в 60-70-е гг. XX в. сложилась собственная уникальная образовательная система, которая и в настоящее время (при должном ее переосмыслении) может быть конкурентоспособной на мировом рынке образовательных услуг. Поэтому, интегрируясь в глобальное образовательное пространство, следует сохранять лучшее в национальной системе образования.

Школа как центр отечественной системы образования в настоящее время перестала в полной мере выполнять возложенные на нее обществом функции. В XX в. школьное образование было призвано сформировать у ребенка основы научной картины мира, научного мировоззрения; при этом базовыми образовательными навыками признавались письмо, чтение и счет – простая и проверенная временем истина, которую в настоящее время поспешно стараются всеми усилиями вытеснить на периферию общественного сознания, заменяя универсальными учебными действиями и формированием компетентностей, что сути дела в корне все же не меняет.

Провозглашая воспитание подрастающего поколения ведущим направлением деятельности школы, не стоит забывать ее исторической миссии. Воспитание вне семьи – лишь имитация деятельности в школе, в первую очередь, должен воспитывать сам процесс получения знания, интеллектуальная атмосфера, высокая культура отношений между участниками образовательного процесса. Школа – это первый в жизни ребенка источник научного знания, систематического интеллектуального труда. Введение в школьную программу новых курсов (этики, экономики, основы религиозного просвещения) и принципов организации деятельности (кафедры, научные общества и прочее) также не способствуют повышению качества образовательных результатов и достижению мировых эталонов. Отечественная модель школы – это национальное достояние, от которого нельзя просто так отказаться, отбросить как нечто ненужное. Поэтому неожиданный девиз «вернуть школу школе» имеет вполне конкретное содержание и, как минимум, право на обсуждение.

Таким образом, отечественная система образования в контексте глобальных изменений требует коренных преобразований, суть которых заключается не в привычном «догоняющем» способе развития, а в бережном сохранении собственного уникального опыта и его интеграции в мировое пространство. В отечественной практике, с учетом многочисленных попыток реформирования образования, все еще недостает рефлексивного опыта изучения зарубежных аналогов и авторских просветительских проектов. Во многом это связано с местом, которое образование занимает в иерархии общественной и государственной системы приоритетов. Для современного качественного образования нужна не только научная база, но и развитые финансовые механизмы поддержки, нормативно-правовое обеспечение, новая образовательная политика в целом. Если в обществе нет признания ценности образования, у такого общества нет будущего, оно обречено на низкий уровень жизни и деградацию. Поэтому широкое признание за образованием статуса стратегически важной сферой развития общества – это верный путь к развитию его самодостаточности и укреплению духовной безопасности, а также возможность вести диалог с другими образовательными системами на равных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире. Системный анализ. – М. : Прогресс, 1970. – 261 с.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Н. А. Эмих (Чита)

В статье исследуется проблема парадигмальной трансформации современного образования. Автор указывает на необходимость трансформации новой культурной парадигмы образования в XXI в., направленной на формирование приоритета культурной образованной личности. Культурная парадигма образования рассматривается как результат идей, теорий и концепций, дающих возможность человеку жить в гармонии с собой, с природой, с социумом.

Ключевые слова: культурная парадигма, кризис российского образования, трансформация, современное общество.

© Эмих Н. А., 2013

Эмих Наталья Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, теории и истории культуры, Забайкальский государственный университет.

E-mail: natali_emikh@mail.ru