

КОНФЛИКТОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЯКУТИИ

А.С. Барашкова, С.А. Сукнёва

*Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера
Северо-Восточного федерального университета*

Аннотация

На материалах социолого-демографического обследования показано отношение населения Республики Саха (Якутия) к основным обстоятельствам организации личной жизни в браке. Выявлены различия взглядов поколений на суть брака, его формы, основы брачного союза, причины конфликтов в браке и разводов. Мнения респондентов независимо от брачного статуса и наличия детей сводятся к тому, что конфликтная ситуация в браке вызывается комплексом причин, воздействие которых во многих случаях приобретает характер цепной реакции. Из одной, центральной, проблемы вытекает цепь разногласий, в конечном итоге показывающая уязвимость сложившихся отношений.

Ключевые слова: семья, конфликтогенные факторы, гражданский брак, развод, фокус-группа, анкетирование

Abstract

The paper analyzes the data of the sociologic and demographic survey to show what attitudes towards marriage life can be observed among the people in the Republic of Sakha (Yakutia). We found that there are generations' differences in their attitudes towards the gist, forms and principles of marriage, as well as the reasons and motives of family conflicts and divorces. In respondents' opinions – regardless their marriage and family status – any marriage conflict happens due to a number of reasons connected with each other, and their impact acquires a character of a chain reaction – a primary reason induces a chain of disagreement eventually demonstrating the vulnerability of marriage relationship.

Keywords: family, conflict-generating factors, de facto marriage, divorce, focus group, poll

Трансформационные процессы в политико-экономическом обустройстве страны, ее социальной системе по-новому высветили проблемы брачного поведения населения. Сложность анализа брачного поведения вытекает из его природы, оно биосоциально и как таковое аккумулирует в себе все возможные формы взаимоотношений мужчины и женщины, отношений брачной пары с обществом, взаимовлияний семьи и государства. Именно в семье, браке происходит возобновление поколений, чем и определяется их значимость для общества.

В статье на материалах конкретного обследования¹ рассмотрены мнения жителей Республики Саха (Якутия) о неблагоприятных явлениях в брачном поведении населения, их суждения о причинах разводов, распространения гражданских браков. Анализ мнений позволил выявить конфликтогенные факторы и оценить их влияние на устойчивость брака, под которой понимается устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их взаимной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так и индивидуальных целей супругов [1].

Предполагаем, что те условия брачного поведения населения, которые изначально противоречивы по своей природе, которые при определенных обстоятельствах вызывают столкновение представлений индивидов о ценности брака, об организации жизни в браке, об обязанностях и правах каждого из супругов, которые провоцируют рассогласованность их предпочтений, потребностей, интересов, ментальности, могут называться конфликтогенными факторами. Конфликты между супругами обусловлены и самой демографической структурой семьи, ее количественным и качественным составом, совместным проживанием в семье нескольких поколений взрослых людей [2], образом их жизни, взглядами, привычками.

¹ Социологическое обследование населения Республики Саха (Якутия) «Жизнедеятельность семьи и семейные отношения» было проведено в мае–июне 2008 г. по заказу республиканского Комитета по делам семьи и детства.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Исследования брачного поведения населения Якутии показали, что достаточно высокие и стабильные показатели числа зарегистрированных браков 1980-х годов (пик пришелся на 1987 и 1989 гг.: 12070 и 12132 соответственно) с первой половины 1990-х годов претерпели значительные изменения, результатом которых стала устойчивая тенденция к снижению общего коэффициента брачности. Отчасти это объясняется количеством вступающих в брак: относительно многочисленные поколения потенциальных женихов и невест сменяются немногочисленными. Причем в сельской местности наблюдаются диспропорции в численности мужчин и женщин бракоспособных возрастов, в результате треть сельских мужчин и более четверти сельских женщин, по данным переписи населения 2002 г., никогда не состояли в браке. Особую тревогу вызывает рост числа одиноких 25–29-летних мужчин и женщин, а также уровень окончательного безбрачия, особенно у представителей коренных народов.

На фоне снижения уровня брачности населения республики наблюдается усиление неустойчивости браков в каждом новом поколении, особенно в сельских районах, где до 1960-х годов практически не регистрировалось случаев расторжения брака. Динамику числа расторгнутых браков рассмотрим на примере двух групп условных поколений (родителей и детей), выделенных по годам расторжения брака: 2005 и 1980 гг., 2009 и 1985 гг. Так, в типичных сельских районах (Сунтарский, Намский, Амгинский) в условном поколении детей (2005 г.) число разводов возросло в 6–13,3 раза в сравнении с числом разводов в поколении их условных родителей, расторгнувших брак в 1980 г. Столь же нестабильными оказались браки в этих районах и в группе поколений 1985 и 2009 гг.

Свидетельство изменения социальных функций семьи и брака, их роли в жизни личности и неотъемлемая черта процесса модернизации демографического поведения в целом – рост числа гражданских браков. По данным переписи населения 2002 г., доля юридически не оформленных брачных союзов в республике составила 13,1%, а для 20–29-летних женщин – 20%, для мужчин этого возраста – 21%. Косвенным свидетельством распространения новых форм брака являются

внебрачные рождения. Доля детей, родившихся у матерей, не состоявших в зарегистрированном браке, увеличилась с 17,9% в 1990 г. до 38,5% в 2009 г. При этом около половины таких детей регистрируются по совместному заявлению отца и матери. Данное явление характерно как для городской, так и для сельской местности (37,4% городских и 40,7% сельских детей республики родились в 2009 г. у матерей, не состоящих в официально зарегистрированном браке). В отдельных районах республики их удельный вес достигает 60%.

Итак, в брачном поведении населения региона наблюдаются весьма неблагоприятные явления. Чтобы оценить динамику этих процессов, понять их внутренние механизмы, недостаточно оперировать только статистическими данными. Важным дополнительным источником информации о брачном поведении населения служат социолого-демографические обследования. Результаты обследований помогают выявить механизмы брачного поведения.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ ПРОВЕДЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Для проведения фокусированного интервью были выделены пять основных типов фокус-групп, которые интересовали нас с точки зрения особенностей жизнедеятельности семей и семейных отношений. В группу «стандартная семья» вошли члены полных семей с детьми, состоящие как в официально зарегистрированном, так и в гражданском браке. Вторая группа называлась «неполная семья» и объединяла респондентов с детьми, никогда не состоявших в браке, разведенных или вдовых. Третью группу представляли многодетные семьи, в ней были полные семьи, имеющие трех и более детей. Четвертая группа – молодежная, она объединила подростков, школьников-старшеклассников и студентов младших курсов высших и средне-специальных учебных заведений. Пятую фокус-группу составили холостые респонденты.

Территориальный разрез фокусированного интервью представлен столицей – г. Якутском, промышленным центром – г. Покровском и административным центром сельского улуса – с. Намцы. Всего фокусированным интервью было охвачено 97 чел., распределенных на 11 групп: по три группы в г. Покровске и с. Намцы и пять групп в г. Якутске.

Совокупность респондентов была сформирована по методу целевой выборки. Для участия в анкетном опросе были отобраны мужчины и женщины репродуктивного возраста, имеющие различный брачно-семейный статус, разный образовательно-профессиональный уровень, представители основных этнических групп, проживающие в административных центрах, промышленных городах или поселках городского типа, типичных сельских поселениях. По указанным признакам выборочная совокупность репрезентативна и отражает структуру населения Республики Саха (Якутия).

Всего в анкетном опросе приняли участие 468 чел., из них 103 мужчины и 365 женщин, большинство находятся в наиболее активном репродуктивном возрасте – 25–29 лет. В зарегистрированном браке состоят 51,9% респондентов, в гражданском – 16,5%, никогда не состояли в браке 17,7%, разведены 9,6%, вдовы составили 3,4% и около 1% не указали свое брачное состояние. Респонденты из полных семей составили 65,8%. Среди опрошенных 75,6% имеют детей, из них 31,6% – одного ребенка, 29,7% – двух, 8,5% – трех, 3,2% – четырех, 2,6% – пятерых и более детей.

МЕСТО БРАКА В ИЕРАРХИИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

По мнению участников фокусированного интервью, позитивный момент брака заключается в том, что брак – это основа семьи, залог ее «полноценности». Брак необходим как для мужчины, так и для женщины, поскольку «человек чувствует себя увереннее, надежнее», его «согревает чувство защиты, надобности кому-то». Так считают и многодетные матери, и даже подростки. Особая значимость законного брака и его влияние на воспитание детей подчеркиваются практически во всех фокус-группах. Важно, чтобы ребенок знал, «что такое мать и отец», «чувствовал себя полноценным членом семьи и общества», «мог опереться и на мать, и на отца». «Ребенок – не игрушка, его надо воспитывать, и в этом воспитании огромна роль мужчины, особенно в воспитании сыновей». В реальности же «до 80% воспитания детей лежит на женщине», – это отмечают не только представители многодетных семей, но и холостые. Не здесь ли кроется причина многих разногласий в семье?

Высказывались также мнения о том, что сегодня на первом месте стоят карьера, достижение финансового и материального благополучия, получение образования, специальности, повышение квалификации, «только потом – семья, брак». И это обусловлено не только требованиями времени, но и тем, что «сейчас пропагандируется благосостояние, очень хорошие условия жизни».

В ходе анкетного опроса была дана количественная оценка значения брака в иерархии жизненных предпочтений респондентов, которая складывается из восприятия ими отдельных компонентов брака. Позитивная сторона брака, по мнению опрошенных, заключается в возможности «постоянно иметь близкого по духу человека» (средняя оценка – 4,6 балла). На втором месте по значимости такой вариант ответа: «в семье находишь любовь и сердечность» (4,4 балла). Чаще других так склонны считать замужние женщины, причем старших возрастов, а в целом 54,9% респондентов этот фактор оценили высшим баллом – 5. Семья и брак «придают чувство защищенности и уверенности» – этот фактор стоит на третьем месте в рейтинге оценок позитивных сторон брака и семьи (4,3 балла). Самую низкую оценку получил вариант ответа «не вижу никакой выгоды в браке» (2,2 балла). Примечательно, что материальные преимущества брака находятся на втором плане, а на первом – чувственно-эмоциональные моменты. Так, вариант ответа «материальные преимущества от совместного ведения хозяйства» получил 3,9 балла, вариант «обеспечивает материальные права в случае возможного развода» – 2,4 балла.

При ранжировании важнейших жизненных ценностей респондентов получаем иные результаты (табл. 1). Здесь у всех участников опроса значимость брака заметно ниже значимости воспитания ребенка, материального благополучия, наличия собственного благоустроенного современного жилья. Ценность брака конкурирует и с такими ценностями, как «успех, продвижение по работе», «получение образования, постоянное повышение квалификации», «интересный досуг». Таким образом, изначально невысокая ценность брака, семьи в иерархии жизненных ценностей населения может рассматриваться в качестве одного из конфликтогенных факторов в организации жизни в браке.

Таблица 1

Средняя оценка жизненных ценностей в зависимости от брачного статуса респондентов (по 5-балльной шкале)

Жизненная ценность	Состоящий в офиц. браке	Состоящий в гражд. браке	Разведенный	Вдовый	Никогда не состоявший в браке
Собственное благоустроенное современное жилье	4,58	4,47	4,67	4,64	4,53
Зарегистрированный брак, своя семья	4,38	3,45	3,69	4,00	3,46
Воспитание ребенка	4,81	4,72	4,79	4,92	4,27
Материальное благополучие	4,72	4,74	4,63	4,75	4,57
Получение образования, постоянное повышение квалификации	4,32	4,07	4,25	3,92	4,19
Собственное семейное дело	3,48	3,44	3,29	4,00	3,35
Желаемое число детей	3,85	3,84	3,33	2,80	3,32
Успех, продвижение по работе	4,45	4,51	4,53	4,18	4,39
Интересный досуг	4,06	4,14	4,21	4,27	4,07
Общение с друзьями	3,73	3,66	3,92	4,25	3,79
Свобода, независимость, возможность делать то, что хочется	3,35	3,11	3,09	2,90	3,81

Осознание неустойчивости отношений, непредсказуемости последующего поведения партнеров просматривается в таком суждении: вступать в брак «девушкам пораньше надо, а мужчинам – попозже, потому что мужчине же нужно вначале погулять». В этом утверждении, высказанном матерями-одиночками и разведенными женщинами, проживающими не только в сельской местности, но и в городах, видим страх за будущее семьи, неуверенность в брачном партнере и в собственных силах. Просматривается также негласное принятие двойных стандартов относительно требований к мужчине и женщине в вопросах брака и семьи. Муж вправе вести себя в браке как гость – так считают

даже многодетные матери (у якутов есть и соответствующая поговорка). Подобный социальный стереотип находится в глубоком противоречии с представлениями современной самодостаточной женщины об образе мужа, о месте мужчины в семье. Влияние стереотипов проявляется в мнении, что «только в браке женщина может состояться как женщина», а с учетом современных реалий – «хотя бы на какое-то время». В этом представлении чувствуется осознание уязвимости брака, того, что эти отношения могут оказаться недолговечными, они не подкреплены долгом, обязательствами. Законный брак «в первую очередь для женщин – это статус», – так считают многие участницы опроса. Иной точки зрения придерживаются неженатые юноши, уверенные, что сейчас наблюдается семейный кризис, особенно в мегаполисах, где «люди живут вообще сами по себе, одинокие в миллионном городе», а происходит это потому, что появилась возможность самореализоваться без участия в каких-либо ячейках общества, у людей сегодня «нет потребности объединяться в семью, продолжать род».

Некую поколенческую солидарность проявили и незамужние девушки с аргументацией, что замужество – это общепринятая социальная программа, навязываемый жесткий шаблон. Эти респондентки отмечают, что многие девушки, достигнув определенного возраста и социального статуса, «начинают бегать и суетиться», предпринимая безответственные шаги, выходят замуж необдуманно, изо всех сил пытаясь выполнить эту программу, видимо, не понимая, что она устареела. В высказываниях молодежи мы обнаруживаем принципиально отличный взгляд на брак и семью от взгляда старшего поколения, а в упоминаемых безответственных шагах видится причина неустойчивости современных браков.

Зыбкость скрепляющих основ современного брака просматривается и в разногласиях по поводу оценки брака как необходимости или потребности. Мужчины, по мнению участниц интервью, часто женятся, считая, что «уже пора найти жену, главное, чтобы пробудились какие-нибудь чувства». Сами же женщины воспринимают брак скорее как потребность, неотъемлемую составляющую женской участи, для них важны и внешние атрибуты брака: штамп в паспорте, обручальное кольцо.

ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ В СЕМЬЯХ

Распределение мнений респондентов об основных причинах семейных конфликтов в зависимости от типа семей представлено на рис. 1 и 2. Главным поводом для конфликтов, по мнению представителей полных и неполных простых, полных сложных семей с детьми и респондентов-одиночек, проживающих с родственниками, является пьянство одного из взрослых членов семьи. Эта же проблема весьма актуальна и для других респондентов, не имеющих детей. На материальные трудности как причину конфликтов чаще указывают респонденты из неполных сложных и прочих семей с детьми.

В ходе фокусированного группового интервью главная роль в семейных конфликтах также отводилась алкоголизму, пьянству одного из супругов. Именно эта тема почти во всех фокус-группах вызвала бурный обмен мнениями. На вопрос «почему пьют?» следовали ответы, что пьют везде, пьют все, пьют всегда: жить стало трудно, а люди, и в первую очередь мужчины, не умеют трудностям сопротивляться. Причиной пьянства, особенно в селе, респонденты называют отсутствие работы, заработка, при этом с удивлением отмечая, что «семьи пьющих бедствуют, а на выпивку деньги всегда находятся». Отношение к такому асоциальному поведению преимущественно критическое: у пьющего мужчины психи-

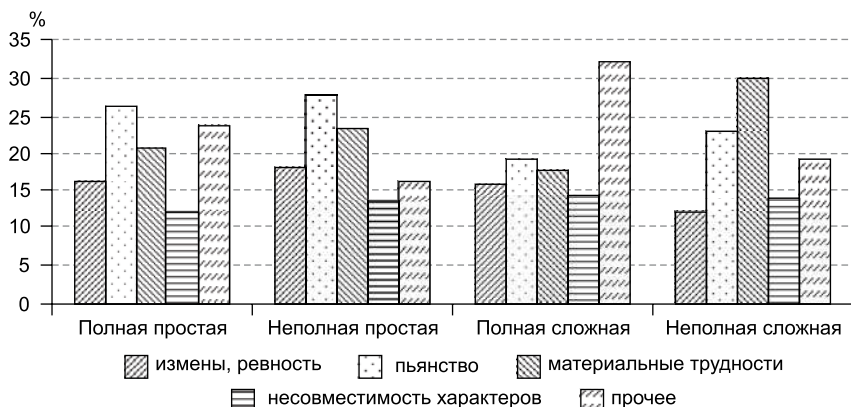


Рис. 1. Распределение мнений о причинах семейных конфликтов респондентов из семей с детьми

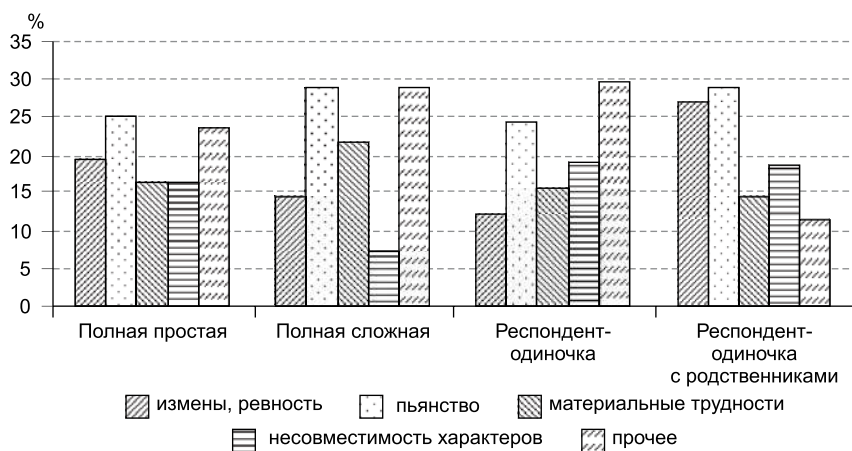


Рис. 2. Распределение мнений о причинах семейных конфликтов респондентов из семей без детей

ка уже испорчена, жить с ним очень трудно, со временем у супругов появляются проблемы сексуального характера. Но иногда высказывалось и сочувствие: «начал с одного стакана, затем втянулся, не может остановиться, а дома его никто не ждет, никто ему не рад».

Среди причин конфликтов также называется измена, которая, по мнению участников группового интервью, неотвратимо приводит к разводу. Считается, что измена в законном браке, в котором «муж – собственность», недопустима. Разногласия из-за выбора способов проведения досуга тоже признаются причиной конфликтов. Часто конфликты возникают из-за финансового положения семьи со всей вытекающей отсюда цепочкой взаимного недовольства, претензий. В случаях, когда муж или жена уделяют мало времени домашним делам, происходит разногласия по поводу распределения семейных обязанностей.

Участники фокус-групп отмечают, что «человек не робот» и в ситуациях, когда из имеющихся проблем часть решаешь, а другие остаются на заднем плане, но через какое-то время выходят вперед, человек нервничает, ему трудно сдерживать эмоции. Раздор в семье возможен из-за недопонимания, распушенности мужчин, их неуважительного отношения к женщинам. Позиция участниц фокусированного интервью: мужчина должен уступать женщине, а она не обязана тер-

петь. Разведенные горожанки считают, что лучше спокойно жить вдвоем с ребенком, чем ребенок будет наблюдать конфликты между родителями. Замужние же женщины призывают терпеть ради детей, ради статуса. Осознанно терпеть ради детей – это, наверное, проявление долга, ответственности, гражданская позиция человека, вызывающая уважение. Терпеть же распущенного, пьющего супруга ради статуса замужней женщины – это скорее позиция человека, живущего в рамках традиционной нормы семейно-брачных отношений.

Мужчины – главы семей придерживаются мнения, что надо в чем-то идти на уступки, сглаживать конфликтную ситуацию. Женщина должна быть мудрой, понимая, что «последнее слово все равно всегда за мужем», – так считают главы многодетных и полных городских семей. В целом признается, что нужно внимательнее слушать друг друга, договариваться, доверять друг другу, вместе развиваться, иметь общие мечты – «все это возможно, если есть взаимопонимание, любовь, но только не равнодушие».

Названные выше обстоятельства, вызывающие конфликты в семье, наряду с проблемами во взаимоотношениях с родителями, наряду с раздражением тем, что один из супругов добился большего в профессиональной деятельности, имеет большее общественное признание, наряду с разногласиями в вопросах воспитания и обучения детей могут привести к взаимным упрекам. Накопление взаимного недовольства позже, при судебном разбирательстве, формулируется как социально одобряемый мотив развода – «несовместимость характеров» [3].

РАЗВОД КАК СПОСОБ ВЫХОДА ИЗ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

В анкетном опросе выяснялось отношение респондентов к разводу как способу решения семейных проблем. Хотя в целом по выборке на первое место вышел вариант «это наилучший выход»², обнаруживается дифференциация в ответах у представителей разных поколений. Так, наиболее активными сторонниками развода как наилучшего выхода, если семейная жизнь у супругов не сложилась, выступили

² Ставился вопрос: «Если семейная жизнь у супругов не сложилась, то развод – это...». Предлагалось выбрать один из четырех вариантов ответа.

25–29-летние (такое мнение высказали 43%). Респонденты в возрасте 30–34 и 35–39 лет придерживаются нейтралитета: развод – «не лучший, но допустимый выход» (46,3 и 37% соответственно). Респонденты старше 40 лет чаще, чем остальные, видимо, учитывая свой жизненный опыт, наблюдая за судьбой разведенных, считают развод приемлемым лишь в крайних случаях (36,1%).

Наличие детей меняет отношение к разводу по всем группам респондентов независимо от их брачного статуса. Так, разводу как наилучшему способу разрешения семейных проблем отдают предпочтение 44,5% бездетных респондентов и лишь 33,4% респондентов с детьми. Респонденты с детьми более приемлемым считают вариант ответа, что развод «не лучший, но допустимый выход» (36,3%). Вне зависимости от наличия детей никогда не состоявшие в браке респонденты, видимо, не были (или не будут) склонны прилагать какие-либо усилия к сохранению брака (табл. 2).

Результаты анкетирования согласуются с мнениями участников группового фокусированного интервью. Хотя отношение социума

Таблица 2

Распределение мнений респондентов о разводе в зависимости от их брачного состояния и наличия (отсутствия) детей

Вариант ответа	Состоящие в зарегистр. браке		Состоящие в гражд. браке		Разведенные		Вдовы		Никогда не состоявшие в браке		Все	
	С детьми	Без детей	С детьми	Без детей	С детьми	Без детей	С детьми	Без детей	С детьми	Без детей	С детьми	Без детей
Наилучший выход	28,4	53,0	43,5	30,5	41,9	62,5	33,3	33,3	45,8	46,0	33,4	44,5
Не лучший, но допустимый выход	40,2	23,3	28,3	56,5	32,3	25,0	41,7	66,7	20,8	24,0	36,3	32,7
Выход, приемлемый лишь в крайних случаях	26,5	23,5	21,7	8,7	25,8	12,5	16,7	–	29,2	28,0	25,6	20,8
Недопустимый выход	4,9	–	6,5	4,3	–	–	8,3	–	4,2	2,0	4,7	2,0

к разведенным женщинам весьма демократично, статус семейной в нашем обществе остается более высоким. Поэтому нужно стремиться прожить в браке с избранником «до конца жизни», – так считают участники интервью в возрасте 40 лет и старше, хотя они и признают хрупкость отношений молодых супругов и поэтому в их высказываниях присутствует чувство тревоги, ощущение угрозы в отношении будущего. Причем это беспокойство старших постепенно возрастает практически в каждой (городской, сельской) фокус-группе, порой даже превращаясь в некое коллективное мнение ровесников.

Противоположные суждения высказаны молодыми участниками фокусированного интервью. По их представлениям, семья является неустойчивым институтом, и стабильность брака ими ставится под сомнение. Развод молодежью воспринимается не как нечто отрицательное и предосудительное, а как определенная перемена в жизни, как показатель эмансипации женщин, свидетельство того, что поменялись ценности под влиянием Запада, политики, информационных технологий. Молодые респонденты признают также наличие большого числа неготовых к браку людей. Встречаются и такие мнения: «чем пребывать в стрессовой ситуации, если нет общих детей, лучше разойтись», тогда появляется шанс вступить в новый брак, построить новую семью. Это говорит об имеющейся потребности в браке.

ГРАЖДАНСКИЕ БРАКИ: ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К НИМ

Выражением реализованной потребности индивида в браке является гражданский брак. Мнения респондентов о причинах распространения гражданских браков довольно единодушны: на первом месте в ответах представителей практически всех возрастных групп, за исключением лиц старше 40 лет, стоит «возможность проверить данный брак» (27,1%), на втором – «неуверенность в партнере» (21,6%). У старшего поколения респондентов на первое место по частоте упоминаний выходит «неуверенность в партнере» (22,4% от числа ответов в данной группе). Респонденты в возрасте 25–34 лет чаще, чем другие группы, распространение гражданских браков связывают с проявлением индивидуальности, правом выбирать форму отноше-

ний между мужчиной и женщиной. По мнению группы респондентов в возрасте старше 40 лет, значимой причиной распространения гражданских браков является то, что «женщины более самостоятельны и не желают зависеть от мужчин» (14,3%). Аргументом в пользу гражданского брака выступает также обретение статуса матери-одиночки, что предполагает определенные льготы. Единодушие проявлено в выборе такого варианта ответа, как «безответственность».

Среди причин распространения гражданских браков мужчины чаще, чем женщины указывают на проявление индивидуальности (у горожан 32% против 20%, у сельских жителей 36,8% против 17,4%). Они также более склонны апеллировать к праву мужчины выбирать форму отношений с женщиной: соответственно 8% против 3,4% и 7,9% против 2,8%. Женщины-горожанки в 2 раза, а селянки почти в 3 раза чаще, чем мужчины, причину распространения гражданских браков видят в «неуверенности в партнере». Среди возможных причин распространения гражданских браков респонденты называют и такие, как «боязнь неизвестности», «неуверенность в будущем», «времени нет», «легче разорвать отношения», «просто и так хорошо». Ссылаются также на плохое материальное положение, отсутствие государственной поддержки, хорошей работы, жилья.

Материалы анкетного обследования показывают, что респонденты с детьми (ребенком) критичнее относятся к гражданским бракам (рис. 3). Они реже, чем респонденты, не имеющие детей, признают право жить в гражданском браке, чтобы проверить данный брак и проявить свою индивидуальность. Для респондентов с детьми в сравнении с бездетными чаще причиной распространения гражданских браков является неуверенность в партнере (22,5 и 18,7% соответственно).

По мнению участников фокус-групп, гражданские браки больше распространены в городе, поскольку сельские люди все-таки проще и в плане семьи нравы у них более жесткие. В селе люди считают, что «если создаешь семью, то должен оформить ее официально». «Для сельских людей это как закон, и они пытаются этого придерживаться. Когда создается семья, то родители невесты и жениха договариваются между собой, с ответственностью берутся за свадьбу». Считается, что день свадьбы – это день, когда «люди делают вместе шаг в совместную семейную жизнь».

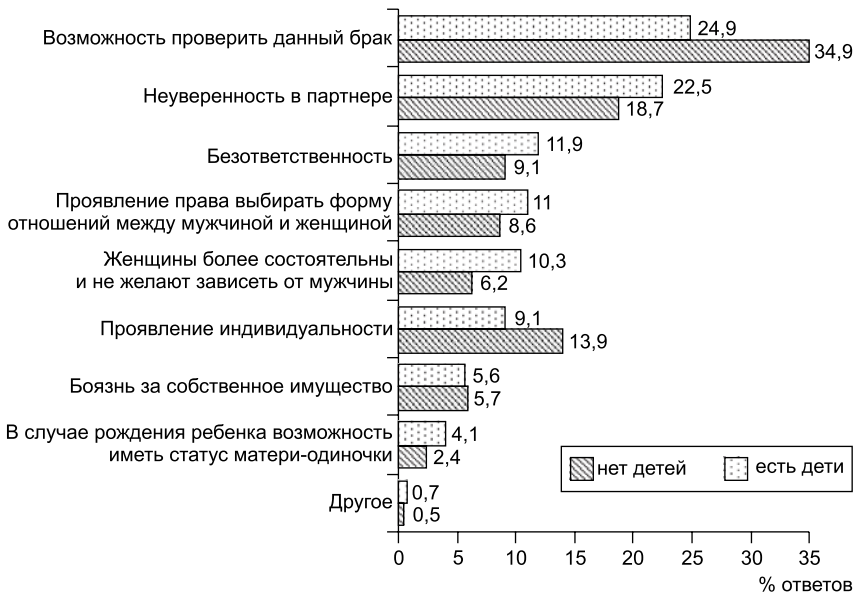


Рис. 3. Оценка респондентами с детьми и без детей причин распространения гражданских браков

Гражданский брак, по мнению женщин – участниц фокус-групп, «удобен для мужчин», «не сошлись характерами, то все – разбежались: никакого развода, ни дележа имущества», «никакой ответственности, никаких алиментов». А для женщины брак обязателен, для того чтобы муж и после развода нес ответственность за детей. Более того, «сегодня стало модно иметь несколько семей: одна – законная, а на стороне – одна-две незаконные». На это указали некоторые холостые респонденты, матери-одиночки, таково же наблюдение и многодетных матерей.

Инициатива сожительства, по мнению участников фокус-групп, почти в равной мере исходит как от мужчин, так и от женщин. В данном вопросе пересекаются такие факторы, как ответственность и инициатива. Часто полагают, что если даже мужчина и хочет взять на себя ответственность и зарегистрировать брак, то этого не хочет сама женщина. Неуверенность в сожителе, невозможность увидеть его в качестве главы семьи в будущем побуждают женщину, имеющую большую ответственность перед детьми, инициировать подобную форму отношений.

Такая форма связи между мужчиной и женщиной, по практически единодушному мнению молодых участниц фокус-групп, есть проявление права выбора, свободы поведения. Признается, что сейчас люди больше проявляют индивидуальность в этом плане. «Женщины стали увереннее, финансово могут сами себя обеспечивать, а мужчины, наоборот, чаще не способны прокормить семью и их одолевает чувство стыда».

Респонденты, высказывающие одобрительное отношение к гражданским бракам, приводят такие доводы, как истинность чувств, обоюдное доверие, легкость расторжения союза («можем совершенно спокойно это сделать, без всяких обязательств»), возможность для молодежи проверить себя. Выбор гражданского брака в качестве формы семейных отношений предпочтителен в случае повторного брака.

Столь же часто гражданские браки критикуются, хотя признается, что гражданский брак – признак современной жизни («раньше все запрещали, а сейчас всех прорвало, все имеют право на свободу, сейчас это в порядке вещей, но сожитительство – по сути, безответственность молодых друг перед другом, детьми, другими членами семьи, социумом в целом. Чуть что, мужчина сразу собирает вещи, а женщина, по всей видимости, не имеет моральных и иных мотивов его удерживать»). Необходимость регистрировать отношения диктуется также боязнью за будущее детей. Даже подчеркивается, что именно в цивилизованном обществе «все должно быть документировано, везде представлена подпись, печать». Причем чем старше респондент, тем более он склонен указывать на морально-психологические моменты свободного сожитительства, апеллировать к жизненным правилам советского времени. Наряду с осуждением участники фокус-групп проникаются сочувствием к женщине: как ей поднимать ребенка, если она не состоит в официальном браке, сама не защищена государством, законом?

Часть участников придерживаются нейтралитета в данном вопросе, считая, что гражданский брак – это выбор самих людей, это их право («это палка о двух сторонах, особенно при условии, что брак счастливый, если люди любят друг друга и у них все хорошо»). В ходе обсуждения проблемы обнаружилось, что причины распространения гражданских браков часто кроются в общей неподготовленности к браку или следовании некой «моды».

* * *

Анкетный опрос и фокусированное групповое интервью были направлены на изучение отношения участников к ценностям семьи и брака, причинам конфликтов в семье, гражданским бракам и причинам их распространения. Эта весьма деликатная тема вызвала живой интерес практически во всех фокус-группах, вопросы анкеты также не были проигнорированы. Участники социологического обследования искренне высказывали свое мнение, отстаивали свою точку зрения, опираясь на личный жизненный опыт, собственные представления, установки, предпочтения. Отсюда – объективная дифференциация их мнений в зависимости от возраста, брачного статуса и наличия детей.

В целом можно заключить, что влияние конфликтогенных факторов на устойчивость брака обусловлено тем, какое место занимает брак в иерархии жизненных ценностей индивида в рамках процесса модернизации демографического поведения в целом. Сегодня изменилась не только значимость брака, но и представления людей о том, что его скрепляет. Браки, основанные на чувстве любви, привязанности, видимо, не столь крепки, как браки, основанные на долге, ответственности, строгом контроле со стороны социума. Конфликтную ситуацию в браке вызывает не одна причина, например пьянство одного из супругов или несовместимость характеров, а комплекс причин, воздействие которых во многих случаях приобретает форму цепной реакции.

Литература

1. **Гукова Е.Г.** Социологический анализ устойчивости семьи в современной России // Домохозяйство, семья и семейная политика / Под ред. В.В. Елизарова, Н.В. Зверевой. – М.: Диалог-МГУ, 1997. – С. 120–131.
2. **Вдовина М.В.** Межпоколенные конфликты в современной российской семье // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 102–104.
3. **Синельников А.Б.** Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 27–38.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 23.05.2011 г.

© Барашкова А.С., Сукнёва С.А., 2011