

6. **Zeer E. F., Simanuk E. E.** Competence approach to the modernization of professional education // Higher education in Russia. – 2005. – N 4. – P. 22–28.
7. **Zimnyaya I. A.** The key competences as a result- and target-related basis of the competence approach in education // Russia in the Bologna process: problems, tasks, perspectives. Proceedings of a methodological seminar. – Moscow, 2004. – 45 p.

*Принята редакцией 15.11.2013*

УДК 377

## **НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н. С. Вдовина (Барнаул)**

*В связи с принятием Закона «Об образовании» мы встаем на путь модернизации образовательной системы. Автор анализирует современное состояние системы начального профессионального образования, его место и значение в решении проблемы подготовки рабочих кадров. В статье рассматривается понятие образовательного стандарта, его функции и причины внедрения федеральных государственных образовательных стандартов. Значительным изменениям подверглось содержание образования в начальной профессиональной школе, важной частью которого является общеобразовательная подготовка учащихся. Выделены положения Закона об образовании от 29 декабря 2012 г., относящиеся к процессу реформирования профессиональной школы.*

**Ключевые слова:** начальное профессиональное образование, федеральные государственные образовательные стандарты, Закон об образовании.

## **THE ELEMENTARY PROFESSIONAL SCHOOL UNDER EDUCATIONAL SYSTEM MODERNIZATION**

**N. S. Vdovina (Barnaul)**

*In connection with the adoption of the Law “On Education”, we have taken the path of modernizing the educational system. The author analyzes the current state of the elementary professional education system, its role and importance in solving the personnel training problems. The article describes the concept of educational standard, its functions and reasons for implementation of the Federal National Educational Standards. The content of education in the elementary vocational school, an important part of which is the students’ general education, has undergone significant changes. There are distinguished the provisions of the Law on Education of December 29, 2012 that relate to the reforming process of professional schools.*

---

© Вдовина Н. С., 2013

**Вдовина Наталья Сергеевна** – аспирант кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий, Алтайский государственный университет.

E-mail: erfect3@rambler.ru

**Vdovina Natalia Sergeevna** – Postgraduate student of the Department of Pedagogy of Higher Education and Informational Educational Technologies, Altay State University.

**Key words:** *elementary professional education, Federal National Educational Standards, the Law on Education.*

В настоящее время перед нашей страной стоит важнейшая задача по развитию человеческого потенциала, воспитанию нового поколения россиян: компетентных, успешных, способных достойно решать возникающие проблемы. При этом необходимость модернизации системы профессионального образования стала очевидной реальностью. Требуется комплексный пересмотр роли образования в современном обществе, его связи с рынком труда и ориентацией на международные стандарты, а также решение проблемы повышения его качества. Данный процесс включает в себя не только оптимизацию сети образовательных учреждений, но и изменение собственно образовательной парадигмы.

Наиболее значительные изменения в области модернизации образования коснулись начального профессионального образования (НПО). В связи с переменами в промышленной сфере, повсеместной компьютеризацией производства и сменой экономической модели стране необходимы рабочие новой формации. Сейчас выпускникам учреждений профессионального образования недостаточно иметь первый или второй разряд, который можно получить в профессиональном училище, на выходе необходимы квалифицированные рабочие минимум с третьим или четвертым разрядом, имеющие конструктивное мышление и набор общих и профессионально значимых компетенций. Таким образом, выпускники учреждений НПО остаются невостребованными на рынке труда; кроме того, работодателей не устраивает качество их подготовки.

В связи со сложившейся ситуацией 29 декабря 2012 г. был принят новый Закон об образовании [1], которым был упразднен уровень начального профессионального образования. Тем не менее проблема подготовки квалифицированных рабочих кадров остается наиболее актуальной в процессе реформирования системы образования в нашей стране. Так, по данным Б. В. Семкина [2], примерно на 80 % вакансий рынка труда требуются выпускники системы НПО, особенно возрос спрос на рабочих на новое оборудование с использованием современных технологий. Эти данные подчеркивают важность учреждений НПО и среднего профессионального образования (СПО) для укрепления кадрового потенциала страны, и соответственно, необходимость в повышении качества обучения и развития личности обучающихся.

На всем протяжении своего существования система НПО выполняла важнейшие функции в обществе в целом и в системе образования в частности. Основной задачей для НПО остается подготовка квалифицированных рабочих для различных отраслей промышленности. Система также выполняет социальную функцию – предоставляет возможность бесплатно и вне конкурса получить среднее общее и начальное профессиональное образование. Так, по данным Всероссийского социологического исследования, половина учащихся учреждений НПО воспитывается в неполных семьях, доход 80 % семей ниже прожиточного минимума, это дает основание для выделения учреждений НПО в особую социальную категорию [3, с. 25].

Решить ряд важнейших проблем в области НПО и СПО призваны новые образовательные стандарты, вступившие в силу с 1 сентября 2011 г. Изме-

нения в образовательном стандарте призваны обеспечить такое качество образования, которое соответствовало бы современному состоянию и потребностям общества, поскольку именно государственные образовательные стандарты выполняют важные нормативные и регулирующие функции, обязательные для исполнения.

«Под стандартом образования понимается система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала. Основными объектами стандартизации в образовании являются его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки учащихся. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются как эталон при оценке качества основных сторон образования» [4].

В 2003 г. в рамках Федеральной программы развития образования был разработан проект концепции государственных образовательных стандартов нового поколения. А в 2004 г. в контексте «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» (2001) и в соответствии с идеями «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» (2002) был создан государственный образовательный стандарт 2004 г. («стандарт первого поколения»). В основе данного стандарта лежала идея личностной ориентации содержания образования, а также направленность на формирование обобщенных способов деятельности, выраженных в ключевых компетенциях.

Основываясь на компетентностном подходе, образовательный стандарт первого поколения ставит на первое место подготовку учащихся к жизни в новой информационной среде, где не нужно запоминать огромное количество материала, а необходимо быстро отыскивать нужные данные и быть готовым решать возникающие вопросы. Таким образом, учащийся перестает быть сосудом для накопления знаний, основной целью образования становится развитие способностей находить и эффективно использовать полученные знания. Кроме того, предусматривается диверсификация в целях и уровне изучения предметов, что ориентирует образование на базовый и профильный варианты. Разделение предметов общеобразовательного цикла на базовые и профильные позволило внести изменения в содержание некоторых дисциплин в сторону увеличения содержания по профессионально значимым предметам. Например, для технического профиля увеличено количество часов на изучение физики, а география не изучается совсем.

Согласно данному образовательному стандарту необходимое учебное содержание предметов общеобразовательного цикла определяется обязательным минимумом. Именно он дает перечень основных содержательных единиц, которые подлежат обязательному освоению. Но при этом в стандарте 2004 г. не учитываются требования по проведению контрольной процедуры и оценке качества усвоения содержания образования у учащихся; кроме того, в нем отсутствует преемственность между разными уровнями профессионального образования [5, с. 5].

Стандарт первого поколения выполнил следующие задачи: установил обязательный минимум содержания образования и требования к уровню подготовки выпускников, т. е. критерии контроля за качеством образования, сохранил единство образовательного пространства, обеспечил пре-

емственность различных уровней образования, а также установил максимальную учебную нагрузку учащихся [6, с. 12].

Тем не менее образовательный стандарт 2004 г. нуждался в значительной доработке. Несмотря на то, что основным образовательным ориентиром он ставил формирование общеучебных умений и навыков, выраженных в компетенциях, они не были четко обозначены и структурированы, отсутствовали и сведения по механизму и условиям для их формирования на конкретных предметах общеобразовательного и профессионального цикла.

В декабре 2005 г. началась разработка проекта государственных стандартов нового поколения. Основным предназначением нового стандарта является выделение требований к уровню подготовки выпускников, включающих совокупность знаний, умений и компетенций.

В 2007 г. Министерством образования и науки РФ были внесены изменения в закон «Об образовании» по структуре государственного образовательного стандарта [4]:

«статью 7 изложить в следующей редакции:

**Статья 7. Федеральные государственные образовательные стандарты**

В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), представляющие собой совокупность требований, обязательных для имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты включают требования:

- к структуре основных образовательных программ;
- к условиям реализации основных образовательных программ;
- к результатам освоения основных образовательных программ».

Госстандарт второго поколения указывает на личностно-ориентированное направление обучения, которое оценивает учащегося, прежде всего, как личность со своими образовательными потребностями и жизненными целями.

В докладе Российской академии образования указывается, что в основе ФГОС лежит также системно-деятельностный подход, учитывающий образовательные потребности и возраст учащихся. В этом проявляется еще одно отличие стандартов второго поколения, а также указывается приоритетное направление сохранения физического и психологического здоровья обучающихся как основной цели деятельности образовательного учреждения [7, с. 17].

Традиционная система образования имела своей целью усвоение основ наук, а в образовательной системе, отвечающей требованиям ФГОС, главной целью становится воспитание личности, способной к компетентным и обоснованным действиям в нестандартной ситуации.

С переходом на новый стандарт изменилось само понятие стандарта. Прежде образовательный стандарт определялся двумя компонентами: требованиями к уровню подготовки выпускников и обязательным минимумом содержания образования («стандарт содержания образования»). Структура нового стандарта включает в себя три компонента: требования к структуре основных общеобразовательных программ; требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ и требования к условиям реализации основных общеобразовательных программ [8, с. 3]. Еще одним отличием ФГОС от предыдущих вариантов образовательных стандартов является то, что образовательные программы утверждаются и реализуются конкретным общеобразовательным учреждением самостоятельно.

Следовательно, с введением новых образовательных стандартов круг образовательных результатов расширился и теперь охватывает не только рамки ЗУН (знаний, умений и навыков), но и личность учащегося в целом, его социальный опыт, мотивы и т. п.

Таким образом, целью данного стандарта является установление плотных взаимосвязей между личностью учащегося, семьей, образовательным учреждением и обществом. Что касается профессионального образования, то в данную систему входят также производственные предприятия и промышленный сектор экономики.

Условия реализации ФГОС включают в себя описание условий, в том числе материально-технического, кадрового и финансового обеспечения образовательного процесса.

Особую роль на данном этапе начинает играть социальное партнерство производственных предприятий и образовательных учреждений профессионального образования. Социальное партнерство – это важная часть экономических взаимоотношений образовательного учреждения, работодателя и учащихся. «Основная цель социального партнерства в сфере профессионального образования – содействие процессу подготовки и переподготовки конкурентоспособных квалифицированных работников, умеющих быстро адаптироваться к изменениям на рынке труда» [9, с. 49].

С точки зрения подготовки кадров с начальным профессиональным образованием, социальное партнерство и социальный заказ имеют важнейшее значение для снижения уровня безработицы – за счет подготовки кадров для конкретного вида производственной или иной деятельности. В профессиональном училище предусмотрены программы дополнительного образования, которые также расширяют профессиональные возможности выпускников учреждений НПО.

Однако сложившаяся ситуация в подготовке квалифицированных кадров, особенно в системе НПО, свидетельствует о недостаточном уровне развития социального партнерства. Большую заинтересованность проявляет администрация образовательных учреждений, нежели главы предприятий. Часто учащиеся, прошедшие производственную практику, не получают рабочего места, так как на предприятиях отсутствует долгосрочная система кадрового воспроизводства.

Таким образом, переход на новые образовательные стандарты ориентирует деятельность образовательного учреждения на потребности рынка труда и тесное сотрудничество с предприятиями города и края. Новую парадигму профессионального образования можно сформулировать так: «Работодатель определяет чему учить, образовательные учреждения – как учить!» [10, с. 15]. Образовательное учреждение должно иметь точные данные по следующим категориям:

- потребность в рабочих кадрах (в настоящее время и на перспективу);
- требуемый уровень профессиональной квалификации кадров (развитие отношений с социальными партнерами);
- перечень программ подготовки и переподготовки кадров, а также повышения квалификации (актуальных на современном этапе).

Таким образом, учащиеся перестают быть пассивными участниками образовательного процесса, они видят перспективы своего развития в рамках конкретного предприятия, знакомятся с требованиями работодателя, что является наиболее эффективным способом интенсификации и целевой направленности профессионального образования.

В июне 2009 г. подводились итоги этапа разработки и апробации стандартов нового поколения. Были выявлены основные функции стандартов нового поколения [11, с. 4]:

- обеспечение права граждан на полноценное образование;
- обеспечение единого образовательного пространства на территории страны;
- обеспечение преемственности образовательных программ всех уровней образования, определение содержания образования на каждой ступени;
- критериально-оценочная функция, заключающаяся в обеспечении контроля и оценки образовательных результатов учащихся, использовании объективных критериев оценки;
- гуманизация образования, учет образовательных потребностей самих учащихся, внедрение здоровьесберегающих технологий;
- достижение основной цели образовательной системы – развития личности;
- установление деловых отношений между государством и образовательным учреждением, контроль за условиями протекания образовательного процесса;
- обеспечение возможности сопоставимости российской и зарубежных образовательных систем;
- обеспечение вариативности образования.

По отношению к содержанию образования стандарт второго поколения вводит новую методологическую позицию, названную «фундаментальное ядро образования». Данное понятие перекликается с понятием образовательного минимума. Фундаментальное ядро образования призвано сохранить образовательное пространство на территории страны, преемственность образовательных программ, а также уравнивать возможности выпускников общеобразовательных школ и учреждений НПО. При этом ФГОС предполагает определенную долю самостоятельности каждого образовательного учреждения в выборе содержания образования. Преподаватель дисциплины разрабатывает собственную рабочую программу для каждой профессии в соответствии с профилем и особенностями данной профес-

сиональной области. При этом необходимо найти разумный баланс между фундаментальным ядром содержания образования и прикладной его составляющей, правильно выбрать соотношение материала, прорабатываемого в аудитории и отведенного на самостоятельное изучение, а также выбрать знания, обязательные для усвоения, и компетенции, приобретаемые в рамках учебной дисциплины.

Итак, основной задачей введения ФГОС является значительное обновление содержания образования, что повлечет за собой повышение его качества и эффективности. Таким образом, сейчас происходят не только изменение содержания образования и смена парадигмы от «знаниевой» к «компетентностной», но институциональные и структурные изменения в области профессионального образования.

Согласно Закону об образовании от 29 декабря 2012 г. [1] ступень начального профессионального образования перестает существовать в нашей стране, так как не обеспечивает возросшие потребности экономики. Статья 10 пункт 5 данного закона устанавливает следующие уровни профессионального образования: среднее профессиональное образование и высшее образование (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации).

При этом среднее профессиональное образование сохраняет свою функцию – оно остается бесплатным и осуществляется на внеконкурсной основе (исключая случаи, когда набор превышает количество бюджетных мест, при этом учитываются результаты обучения в школе).

Глава 15, статья 108 Закона также устанавливает новые образовательные уровни со дня вступления в силу федерального закона взамен старых: начальное профессиональное образование приравнивается к среднему по программам подготовки квалифицированных рабочих, а среднее – к среднему профессиональному образованию по программам подготовки специалистов среднего звена. Образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования в свою очередь должны будут быть переименованы в профессиональные образовательные организации не позднее 1 января 2016 г.

Глава 8 статья 68 закона посвящена среднему профессиональному образованию как минимально допустимой ступени профессионального образования, целью которого является подготовка не только квалифицированных рабочих, но и специалистов среднего звена.

Таким образом, происходит интеграция начального и среднего уровней профессионального образования, при этом среднее профессиональное образование могут получить лица, имеющие как основное общее, так и среднее (полное) образование. «Получение среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования. В этом случае образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования» [1]. В условиях реорганизации учреждений НПО в учреждения СПО обще-

образовательная подготовка не подвергнется значительным изменениям. Педагогический подход к реализации дисциплин общеобразовательного цикла останется прежним.

Новые образовательные стандарты призваны обеспечить высокий уровень учебно-познавательной деятельности обучающихся системы начального и среднего профессионального образования, что и будет являться залогом формирования успешной, образованной личности будущих выпускников. Стандартизация образования является необходимым условием формирования образовательной системы нашей страны, фундаментом формирования будущего поколения рабочих. В конечном итоге именно образовательные стандарты задают направление развития общества в целом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Об образовании** в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012.
2. **Интегрированные** образовательные учреждения : моногр. / под ред. Б. В. Семкина. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2009. – 352 с.
3. Бутко Е. Я. Учреждения НПО в современных условиях // Профессионал. – 2004. – № 6. – С. 24–29.
4. **О внесении** изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта: Федеральный закон № 309-ФЗ от 1 декабря 2007 года.
5. **Чигаева О. Б.** Основы разработки концепции государственных образовательных стандартов НПО второго поколения // Профессиональное образование. – 2003. – № 5. – С. 5–6.
6. **Смолин О. Н.** Закон о школьном стандарте: есть повести печальнее на свете // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 11–17.
7. **Кондаков А. М.** Стандарт: инновационность и преемственность // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 14–18.
8. **Кузнецов А. А., Рыжаков М. В.** О стандарте второго поколения // Биология в школе. – 2009. – № 2. – С. 3–7.
9. **Ефанов А. В., Патриков А. Н., Сергеев А. В., Шевченко К. В.** Социальное партнерство в системе профессионального образования: опыт категоризации и реализации // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ния РАО. – 2009. – № 11. – С. 48–59.
10. **Смирнов И. П., Поляков В. А., Ткаченко Е. В.** Новые принципы организации начального профессионального образования. Переход к открытой системе в условиях рынка труда. – М. : Аспект, 2004. – 32 с.
11. **Вяземский Е. Е.** Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 8. – С. 4–13.

### REFERENCES

1. **On Education** in Russian Federation: Federal Law no. 273-FZ of December 29, 2012.
2. **Integrated Educational Institutions**: monograph / ed. B.V. Semkin. – Barnaul: ASTU, 2009. – 352 p.
3. **Butko E. Y.** Institutions of the elementary professional education in the modern conditions // Professional. – 2004. – N 6. – P. 24–29.
4. **Alterations** in separate legislative acts of the Russian Federation concerning some changes of the concept and structure of the National Educational Standard: Federal Law no. 309 by December 1, 2007.



5. **Chitaeva O. B.** The bases of the development conception of National Educational Standards of EPE of second generation // Professional education. – 2003. – N 5. – P. 5–6.
6. **Smolin O. N.** The Law on the School Standards: there are stories with more woe // National Education. – 2004. – N 4. – P. 11–17.
7. **Kondakov A. M.** The standard: innovation and continuity // Pedagogy. – 2009. – N 4. – pp. 14–18.
8. **Kuznetsov A. A., Ryzhakov M. V.** The standards of the second generation // Biology in School. – 2009. – N 2. – P. 3–7.
9. **Efanov A. V., Patrikov A. N., Sergeev A. V., Shechenko K. V.** Social partnership in professional education system: experience of categorization and realization // Education and Science. – 2009. – N 11. – P. 48–59.
10. **Smirnov I. P., Polyakov V. A., Tkachenko E. V.** New Organizational Principles of Elementary Professional Education. The Transition to an Open System in the Conditions of Labor Market. – Moscow: Aspect, 2004. – 32 p.
11. **Vyazemskii E. E.** National educational standards of the second generation: innovative character, functionality, features // Teaching History in School. – 2009. – N 8. – P. 4–13.

*Принята редакцией 15.11.2013*

УДК 377(571.14)

## **АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ РЕГИОНА**

**М. Н. Федоров, Л. А. Федорова (Новосибирск)**

*Целью статьи является выявление тенденций в профессиональном образовании региона. В соответствии с целью проведен анализ изменений с начала рыночных реформ по настоящее время. Установлено, что за счет снижения численности контингента в учреждениях начального и среднего профессионального образования, роста в учреждениях высшего профессионального образования, в профессиональном образовании региона формируется тенденция несоответствия масштабов и структуры подготовки кадров. Это ведет к дефициту специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих. На региональном уровне необходимо усиление мер, направленных на повышение престижа рабочих профессий и специальностей среднего профессионального образования. Авторами использован оригинальный подход, позволяющий рассмотреть проблему с позиций развития института частной собственности.*

**Ключевые слова:** реструктуризация, численность обучающихся, структура подготовки кадров, занятость, количество предприятий, компетенции, частная собственность.

---

© Федоров М. Н., Федорова Л. А., 2014

**Федоров Михаил Николаевич** – декан факультета среднего профессионального образования, кандидат экономических наук, кафедра финансов и статистики. Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: fedorovmn67@mail.ru

**Федорова Лилия Александровна** – старший преподаватель Центра профессионального образования. Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования

E-mail: lija28@mail.ru