

UNESCO. The flagship on education for all and the rights of persons with disabilities: Toward inclusion. – [Electronic resource]. – URL: www.unesco.org (date of access: 12.08.2011).

**Pu Yongxin.** Special Education. – Fujian : Education Press, 1995. – 155 p.

**Valdman I. A., Kuratchenko M. A.** Social modernization of education in China: a network of innovations in the context of self-organization of a transformed society – Philosophy of Education. – 2010. – № 3 (32). – Pp. 271–278.

Принята редакцией: 17.05.2014

УДК 378

## ОПЫТ ВУЗОВ США: ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ СТУДЕНТАМ ЧЕРЕЗ ПРОГРАММЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАНТОВ И ЗАЙМОВ

*В. Г. Шишкин* (Новосибирск)

*В статье исследуется специфика современных программ финансового содействия студентам в американских вузах. Заложённая в основу развития высшей школы Соединённых Штатов Америки система рыночных отношений, участие в её деятельности представителей власти разного уровня, а также частных лиц и компаний является важной составляющей для формирования разнообразных программ финансовой помощи. Автор выделяет наиболее важные источники поддержки учащихся, где ведущая роль принадлежит федеральному центру, осуществляющему взаимодействие с властями штатов, местностей, отдельными учебными заведениями, независимыми лицами и организациями. Сотрудничество носит комплексный и многоканальный характер и помогает сформировать гибкие механизмы предоставления студентам материальной помощи в виде грантов и займов.*

*Постоянное увеличение объёма финансовой поддержки и многообразие форм материального содействия позволяют студентам и их родителям выбирать наиболее актуальные программы помощи, среди которых важную роль играют «Гранты Пелла» и «Дополнительные образовательные гранты». Эти средства выделяются на безвозмездной основе, но их недостаточно, чтобы компенсировать ежегодно растущие текущие затраты на обучение в колледжах и университетах. Программы предоставления грантов служат в первую очередь базой для финансовой поддержки студентов из малообеспеченных семей. Помощь предоставляется специали-*

---

© Шишкин В. Г., 2014

**Шишкин Виталий Геннадьевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения, Новосибирский государственный технический университет.

E-mail: wital\_sh@mail.ru

**Shishikin Vitaly Gennadievich** – Candidate of Historical Sciences, Docent of the Chair of International Relations and Regional Studies, Novosibirsk State Technical University.

зированной группам учащихся, например тем, кто изучает точные и естественные науки, а также представителям национальных меньшинств страны и людям с ограниченными возможностями.

Программы займов обеспечиваются не только бюджетными, но и внебюджетными источниками за счет сотрудничества властей и вузов со сторонними организациями, которые заинтересованы в развитии связей с высшей школой. Объемы финансовой поддержки предоставления «Федеральных семейных образовательных займов», «Федеральных прямых студенческих займов Вильяма Д. Форда», «Займов Перкинса» и «Плюс займов» превосходят программы грантов и обеспечивают студентам возможность компенсации расходов не только на обучение, но и на сопутствующие нужды. Федеральный центр, не вмешиваясь напрямую во взаимоотношения заемщиков и кредиторов, играет роль арбитра и гаранта выполнения сторонами взятых на себя обязательств. Основным отличием программ студенческих займов является необходимость их погашения заемщиком по процентной ставке ниже рыночной. Делегирование части полномочий со стороны властей частным организациям закрепляет рыночный, демократичный характер системы финансового содействия и обеспечивает ее устойчивость. Основной целью является повышение доступности высшего образования в США и развитие его эгалитарных начал.

**Ключевые слова:** США, высшее образование, вузы, гранты, займы, федеральный центр, штаты.

## AN EXPERIENCE OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THE USA: FINANCIAL AID FOR THE STUDENTS THROUGH THE GRANT AND LOAN PROGRAMS

*V. G. Shishikin* (Novosibirsk)

*In the article there is studied the specifics of modern programs of financial aid for the students in the higher education institutions of the USA. The system of the market relations, which is the basis of development of higher education of the United States of America, the participation in its activity of authorities of different levels, as well as individuals and companies are important components for the formation of a variety of programs of financial aid for the students. The author distinguishes the most important sources of support for students, where the leading role belongs to the federal authorities, which carry out interaction with the governments of the states, individual educational institutions, persons and organizations. This cooperation has a complex and multichannel character and helps to create flexible procedures for providing the students with financial support in the form of grants and loans.*

*The constant increase of the volume of financial support and variety of forms of material assistance allow students and their parents to choose the most active aid programs, among which an important role is played by «Pell Grants» and «Supplemental Educational Opportunity Grants». These funds are given on the gratuitous basis, but they insufficient to compensate the current costs of training*

*which annually grow. The programs of granting this aid serve as a base of financial support for the students from poor families, and also specialized groups of students of the American higher education institutions, for example, those who study mathematics and sciences, or the students from ethnic minorities of the country or physically disabled students.*

*The programs of loans are provided not only by the budgetary but also the non-budgetary sources due to cooperation of the authorities and higher education institutions with the third-party organizations which are interested in the development of communications with the higher education. The volumes of financial support of granting «Federal Family Education Loans», «William D. Ford Federal Direct Student Loans», «Perkins Loans» and «Plus Loans» surpass the programs of grants, while providing the students with a possibility of compensation for expenses not only on learning, but also on accompanying needs. The federal government, without interfering directly with the relationship of borrowers and creditors, plays a role of arbitrator and guarantor of parties' fulfilling the assumed obligations. The main distinctive feature of the programs of student loans is their repayment by the borrower on an interest rate below the market one. Delegating of the part of powers from the government to the private organizations fixes market and the democratic character of the system of financial assistance and provides its stability. The main objective is the increase of availability of the higher education in the USA and development of its egalitarian character.*

**Keywords:** *USA, higher education, higher education institutions, grants, loans, Federal center, States.*

В ходе реформ отечественной высшей школы в постсоветскую эпоху произошло заимствование комплекса практик, характерных для вузовских систем развитых стран Запада. Одним из мировых лидеров в сфере высшего образования являются США, а потому их опыт будет ценным для России. Наличие разветвленной сети учебных заведений различного уровня и профиля, инвариантный характер подготовки специалистов, комплексное взаимодействие вузов со сторонними лицами, организациями и властями разного уровня делают американскую высшую школы эффективным инструментом гибкого реагирования на вызовы времени: инновационной экономики, запросов со стороны общества и изменений мировой конъюнктуры.

Характерной чертой американской вузовской системы является использование рыночных механизмов при подготовке специалистов и проведении исследовательских работ [1]. Коммерциализация затрагивает как частные (private) учебные заведения, так и общественный (public) сектор высшего образования. Одним из факторов формирования эгалитарности американских вузов является разнообразие механизмов финансовой помощи студентам и их родителям, на плечи которых ложится основное бремя расходов. Это позволяет получить равный доступ к высшему образованию не только студентам с разным уровнем материального достатка,

но и учащимся из национальных меньшинств, а также людям с ограниченными возможностями.

По мнению зарубежного специалиста Д. Б. Джонстоуна, «разделение затрат», то есть софинансирование программ обучения студентов родителями, властями и независимыми лицами, имеет глубинные причины и становится все более распространенной практикой в мире. В первую очередь это связано с нехваткой фондов бюджетного финансирования и увеличением затрат высшей школы на подготовку специалистов. Привлечение сторонних инвесторов становится одним из факторов сохранения динамики вузовской системы и ее поступательного развития. Вторая причина связана с «принципом равенства», согласно которому те, кто получает высшее образование, должны взять на себя часть расходов по финансированию вузовской системы. Третьим основанием коммерциализации высшей школы является неolibеральное представление о том, что вузовское образование, как всякий товар, имеет цену, а потому должно быть оплачено потребителем [2, с. 25–27].

Национальные программы кредитования студенчества в США начали работать в 1950-е гг. За прошедший период была сформирована нормативно-правовая база, касающаяся развития системы образования в целом и проблем выделения финансовой помощи учащимся в частности. В 1969 г. вступил в силу «Чрезвычайный акт о страховании студенческих займов» (Emergency Insured Student Loan Act), в 1974 г. был опубликован «Закон о равных возможностях на образование» (Equal Education Opportunities Act), в 1974 г. принят «Закон о личных правах в сфере образования» (Family Educational Rights & Privacy Act), в 1993 г. – «Закон о реформировании студенческих займов» (Student Loan Reform Act), а в 1997 г. – «Единый чрезвычайный акт о студенческих займах» (Emergency Student Loan Consolidation Act) [3, с. 70]. В 2007 г. был опубликован «Акт о снижении цен и повышении доступности образования в колледже» (College Cost Reduction and Access Act), благодаря которому расширились возможности для поступления в вузы и началась реализация новых программ финансовой помощи студентам [4].

Параллельно с нормативно-правовой базой сформировался комплекс механизмов финансовой помощи учащимся вузов. Программы содействия носят разноплановый характер, так что фактически у каждого американского студента есть возможность получить тот или иной вид помощи, чтобы оплатить обучение. Содействие осуществляется на основе многоканального взаимодействия, то есть участия в программах широкого круга заинтересованных лиц и организаций, работа которых прямо или косвенно пересекается с деятельностью высшей школы [5, с. 116–124].

Одной из важных составляющих финансовой помощи студентам являются добровольные пожертвования, в которых помимо вузов, властей

штатов и федерального правительства участвуют независимые игроки, в том числе частные лица, бизнес-корпорации, фонды и консорциумы. Данные за 1990–2010 гг. указывают на то, что при общем увеличении почти всех видов добровольной помощи, объемы которой выросли с 9,8 до 28 млрд долл., доля пожертвований от индивидуальных инвесторов (в том числе бывших студентов вузов) сократилась с 48,7% в 1990 г. до 42,9% в 2010 г. Одновременно наблюдался рост ассигнований со стороны специализированных фондов, доля которых увеличилась за указанный период с 19,5 до 30% или с 1,9 до 8,4 млрд долл. Вырос и процент отчислений, поступающих от специальных консорциумов по сбору средств, с 7,1 до 9%, то есть с 0,7 до 2,5 млрд долл. Процентный объем средств, выделенных бизнес-корпорациями, фактически не изменился, а доля участия религиозных организаций заметно снизилась, хотя общий объем помощи остался на уровне около 300 млн долл. в год [6, р. 187].

С высокой степенью вероятности можно утверждать, что большинство специализированных фондов и консорциумов, которые вкладывают деньги в высшее образование США, работают под эгидой федерального правительства, властей штатов или местностей (*local governments*), обеспечивая основной прирост добровольной помощи и компенсируя сокращение финансовых вливаний от независимых лиц и организаций. Необходимо отметить, что за двадцать лет увеличение добровольных пожертвований не смогло компенсировать рост затрат в сфере образования. И если в 1990 г. добровольные поступления в среднем могли покрыть около 7,4% стоимости обучения одного студента, то в 2010 г. эти показатели снизились до 6,3% [6, р. 187; 7, р. 189].

Федеральные власти США оказывает помощь учащимся за счет многочисленных программ бюджетного и внебюджетного финансирования. Общие объемы федеральной помощи студентам за 1990–2010 гг. возросли с 35,5 до 155,1 млрд долл. [6, р. 186]. Бюджетные проекты субсидируются за счет средств федеральных министерств и ведомств. Ведущую роль играет Министерство образования, на которое приходится наибольшая доля расходов по программам помощи студентам. Внебюджетное финансирование со стороны федерального правительства осуществляется независимыми фондами, которые созданы в соответствии с законодательством. К ним относятся банки, общественные и частные организации. Центр несет финансовую ответственность в форме гарантии средств, заимствованных из внебюджетных фондов.

Выделяют две наиболее масштабные группы программ помощи студентам: гранты и займы, которые в свою очередь различаются по объемам выделяемых сумм, условиям получения и пр. Основное отличие программ финансового содействия заключается в том, что гранты предоставляются на безвозмездной основе, а займы необходимо погашать. Разнообразие

программ позволяет студентам выбирать наиболее приемлемый и доступный вид помощи, хотя программы финансового содействия колледжей и университетов различных штатов имеют свою специфику [8, p. 186].

Одним из основных видов помощи студентам является программа «Грантов Пелла» (Pella Grants), предназначенная для учащихся, которые еще не получили степень бакалавра. Гранты выделяются вне зависимости от того, в каком вузе студенты обучаются: частном или общественном. Получая «Грант Пелла», соискатель может рассчитывать и на другие виды финансового содействия. Объем начислений по данной программе рассчитывается согласно «Индексу Гранта Пелла» (Pella Grant Index), где учитывается комплекс показателей, в том числе материальные возможности студента и уровень платы за обучение. «Гранты Пелла» предоставляются на один учебный год, но в зависимости от финансовых нужд и возможностей, студент может рассчитывать на этот вид помощи и в дальнейшем, до окончания бакалавриата. Особенность программы «Грантов Пелла» заключается в том, что помощь будет оказана обязательно, если индекс студента меньше определенной величины. В 1990–2000-х гг. шло увеличение масштабов программы «Грантов Пелла», которая в 2011 г. охватывала около половины студентов американских вузов, а общие объемы финансирования с 1995 до 2011 г. возросли с 5,5 до 35,7 млрд долл. [6, p. 186].

Одним из недостатков «Грантов Пелла» является то, что они не могут полностью покрыть постоянно растущие расходы на обучение в вузе. При средней величине в 4,1 тыс. долл. в 2010 г. «Гранты Пелла» могли компенсировать не более половины расходов при обучении в 2-летнем общественном колледже и примерно 25% в 4-летнем. При получении образования в частном 4-летнем колледже «Грант Пелла» покрывал менее 10% затрат на обучение и текущие расходы [6, pp. 186–187; 7, p. 189].

«Дополнительные образовательные гранты» (Supplemental Educational Opportunity Grants) служат еще одним источником помощи студентам, которые охвачены программой «Грантов Пелла», однако получение этого гранта зависит не только от материального положения студента, но и от наличия достаточных средств у колледжа или университета» [9, с. 96]. Средняя величина этого вида помощи в 2011 г. была намного меньше, чем у «Гранта Пелла» (около 700 долл. против 4100), а потому являлась лишь подспорьем для студентов из небогатых семей, получающих образование в недорогих общественных 2-летних колледжах. Схожие цели решались в рамках программы «Гранты академической конкурентоспособности» (Academic Competitiveness Grants), которая действовала в 2008–2011 гг. и была рассчитана на студентов первых лет обучения, остро нуждавшихся в финансовом содействии. Средний размер этого вида помощи находился на уровне 500 долл., а получателями выступило не более 800 тыс. студентов [6, p. 186].

В качестве поддержки наиболее одаренных учащихся в 2008 г. началась реализация нескольких новых программ по присуждению грантов. Цель «СМАРТ-грантов» (SMART Grants) – оказание содействия студентам, изучающим иностранные языки, точные и естественнонаучные дисциплины. Получателями «ТИЧ-грантов» (TEACH Grants) выступали студенты, специализирующиеся в области педагогики. Эти гранты, как и несколько других программ финансовой помощи, имеют вспомогательное значение и призваны повысить доступность высшего образования для специализированных групп американских студентов. Среди них выделяются «Гранты для афроамериканцев» (Grants for African Americans), «Гранты колледжей для латиноамериканцев» (College Grants for Latinos), а также «Гранты для студентов с ограниченными возможностями» (Grants for Students with Disabilities).

Наиболее распространенной формой финансового содействия студентам в получении высшего образования являются займы. В период с 1990 по 2010 г. их доля в программах помощи возросла с 60 до 67%, а общие объемы увеличились с 28,5 до 118 млрд долл. [6, р. 186]. Для получения займа студент предоставляет информацию о том, что он нуждается в субсидии. После подтверждения данных учащийся может получить помощь не только от федерального правительства, но и от коммерческой организации (банка) или от некоммерческого предприятия (в самом вузе). Заем предоставляется по процентным ставкам ниже рыночных. Федеральный центр выступает в качестве поручителя студента перед кредитором, что повышает шансы на получение помощи.

Участие широкого круга заинтересованных лиц порождает разнообразие ссудных программ для студентов. При осуществлении программы «Федерального семейного образовательного займа» (Federal Family Education Loans) федеральные власти выступают в качестве арбитра в договоре заемщика (учащийся) и кредитора (независимой финансовой организации), а вуз, в котором студент проходит обучение, помогает выплачивать заем. При реализации программы «Федеральные прямые студенческие займы Вильяма Д. Форда» (William D. Ford Federal Direct Student Loans) федеральный центр напрямую осуществляет субсидирование студента. С 1995 по 2011 г. ежегодное число займов этого типа возросло с 2,3 до 27,1 млн [6, р. 186]. Последняя цифра превышает контингент студентов в вузах США (около 20,5 млн чел.), что объясняется не только популярностью данного вида финансовой помощи, но и возможностью учащихся получать несколько займов одновременно.

Программы «Федеральные семейные образовательные займы» и «Федеральные прямые студенческие займы Вильяма Д. Форда» делятся на «Субсидируемые займы Стаффорда» (Stafford Subsidized Loans) и «Несубсидируемые займы Стаффорда» (Stafford Unsubsidized Loans), а также не-

субсидируемые «Плюс займы» (Parent Loan for Undergraduate Students – Plus Loans). Студенты имеют право получать оба вида ссуд одновременно. Предоставление субсидируемых займов происходит на основе финансовой нуждаемости студента. В этом случае процент по взятым обязательствам выплачивает федеральное правительство, а не учащийся вуза. Несубсидируемые займы может получать любой студент вне зависимости от своих финансовых возможностей и нужд. Они так же, как и субсидированные займы, имеют низкую процентную ставку, но основное отличие состоит в том, что выплаты по процентам осуществляют студент и его родители.

Для оплаты обучения на степень бакалавра и магистра можно получить помощь по программе «Займ Перкинса» (Perkins Loans), который выдается на льготных условиях и предоставляется учебным заведением, где обучается студент. Доля в программах «Займа Перкинса» принадлежит федеральному правительству, что служит гарантией возвращения средств, взятых студентом. Срок погашения долга может варьироваться и иметь продолжительность до десяти лет. Программа «Плюс заем» позволяет родителям учащегося получить не только сумму, недостающую для обучения, но и средства на сопутствующие расходы (проживание, питание и пр.) В большинстве случаев данный вид займа не может превосходить по размеру недостающую сумму. В отличие от программы «Займов Перкинса», «Плюс займы» должны выплачиваться родителями студента после 60 дней с получения помощи.

Таким образом, родители и студенты имеют право получить займы из нескольких источников одновременно. Для удобства и упрощения процесса погашения ссуд американским семьям предоставляется возможность объединить все займовые обязательства в один «Прямой консолидированный заем» (Direct Consolidation Loan) и выплачивать долги единовременно раз в месяц. Дополнительным плюсом может быть уменьшение процента выплат по «Консолидированному займу».

Управляет всем портфелем займов федеральное правительство через подрядчиков. На территории США действует несколько тысяч частных кредитных организаций, гарантийных агентств, вторичных рынков и других организаций, предоставляющих ссуды, которые участвуют в программе предоставления образовательных займов. Одной из наиболее мощных организаций среди действующих на рынке образовательных услуг является компания «Сэли Мэй» (Sallie Mae). В 1990-х гг. она сосредоточила у себя почти половину всех федеральных студенческих займов [10]. В дополнение к осуществлению, поддержанию и обслуживанию студенческих займов «Сэли Мэй» действует и на вторичном рынке, выкупая студенческие займы у частных организаций, таким образом высвобождая первоначальных держателей ссуд из сложного комплекса займовых обя-



зательств, предоставляя им свободный капитал для осуществления новых ссудных программ.

Программы помощи студентам в вузах США выполняют две важные функции: повышают доступность высшего образования и одновременно являются важным сегментом рыночной экономики. Предоставление учащимся грантов и займов служит отражением комплексного подхода к решению финансовых проблем высшей школы, которая является одним из ключевых институтов общества. Участие в программах материального содействия как частных лиц и фирм, так и органов власти отражает уровень организованности социума, развития его горизонтальных и вертикальных связей, целью которых является сохранение динамики вузовской системы и ее эгалитарных основ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Трой М.** Высшее образование в США: прошлое, настоящее, будущее // Современная высшая школа. – 1989. – № 4. – С. 89–115.
2. **Джонстоун Д. Б.** Разделение затрат в высшем образовании: плата за обучение, финансовая поддержка и доступность в сравнительной перспективе // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. – № 1. – С. 24–40.
3. **Скворцова Е. М.** Правовое регулирование системы кредитования образования в РФ и США // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – № 7. – С. 68–71.
4. **College Cost Reduction and Access Act.** Public Law 110–84. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ84/pdf/PLAW-110publ84.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ84/pdf/PLAW-110publ84.pdf) (дата обращения: 28.04.2014).
5. **Бок Д.** Университеты и будущее Америки. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 128 с.
6. **Statistical Abstract of the United States 2012: The National Data Book.** – Claitors Pub Division, 2011. – 1004 p.
7. **Statistical Abstract of the United States 2003: The National Data Book.** – Hoover's, Incorporated, 2004. – 1046 p.
8. **Бэрд С.** Проблемы распределения федеральной финансовой помощи студентам между вузами США (реферат) // Экономика образования за рубежом: современные тенденции и перспективы: сб. обзоров / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. отд. глобал. пробл. – М.: 2004. – С. 156–160.
9. **Каверина Э. Ю.** Высшее образование в США: источники финансирования // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 7. – С. 87–105.
10. **Terrence J.** Thomas Income-Contingent Student loans. – Canada. Library of Parliament. Research Branch: 1994. – 17 p. – [Электронный ресурс]. – URL: [publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/VP/bp373-e.htm](http://publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/VP/bp373-e.htm) (дата обращения: 02.05.2014).

## REFERENCES

1. **Trow M.** Higher education in USA: past, present, future. – Modern higher education. – 1989. – № 4. – Pp. 89–115.

2. **Johnstone D. B.** Cost Sharing in Higher Education: Tuition, Financial Assistance, and Accessibility in Comparative Perspective. – *University Management: Practice and Analysis*. – 2005. – № 1. – Pp. 24–40.
3. **Scvorcowa E. M.** Legal regulation of the credit system of education in the Russian Federation and the USA. – *Russian foreign bulletin*. – 2007. – № 7. – Pp. 68–71.
4. **College Cost Reduction and Access Act.** Public Law 110–84. – [Electronic resource]. – URL: [www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ84/pdf/PLAW-110publ84.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-110publ84/pdf/PLAW-110publ84.pdf) (date of access: 28.04.2014).
5. **Bok D.** *Universities and the Future of America*. – Moscow: Moscow Univ., 1993. – 128 p.
6. **Statistical Abstract of the United States 2012: The National Data Book**. – Claitors Pub Division, 2011. – 1004 p.
7. **Statistical Abstract of the United States 2003: The National Data Book**. – Hoover's, Incorporated, 2004. – 1046 p.
8. **Burd S.** In some federal aid programs not all campuses are treated alike (summary). – *Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews*. – Russian Academy of Sciences. Institute for Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 156–160.
9. **Kaverina E. Y.** *Higher Education: Financing Sources*. – U.S. & Canada: economics, politics, culture. – 2003. – № 7. – Pp. 87–105.
10. **Terrence J.** *Thomas Income-Contingent Student loans*. – Canada. Library of Parliament. Research Branch: 1994. – 17 p. – [Electronic resource]. – URL: [publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/BP/bp373-e.htm](http://publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/BP/bp373-e.htm) (date accessed: 02.05.2014).

## BIBLIOGRAPHY

**Abankina I. V., Osovetskaya N. Y.** Analysis of foreign and Russian experience of educational loans. – *Prospects for the development and modernization of the economy of higher education*. – Ed. T. V. Abankina, B. L. Rudnik. – Moscow : Higher School of Economics, 2006. – Pp. 179–196.

**Alferov Y. S.** Sources and mechanisms of financing education abroad. – *Pedagogy*. – 2000. – № 8. – Pp. 85–94.

**Alferov Y. S.** Education in the United States: Organization and management. – *Sociopolitical magazine*. – 1998. – № 3. – Pp. 179–193.

**Burke J. C., Modarresi Sh.** To keep or not to keep performance funding (summary). – *Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews*. – RAS. Institute for Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 147–150.

**Burd S.** In some federal aid programs not all campuses are treated alike (summary). – *Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews*. – RAS. Institute for Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 156–160.

**Johnstone D. B.** Cost Sharing in Higher Education: Tuition, Financial Assistance, and Accessibility in Comparative Perspective. – *University Management: Practice and Analysis*. – 2005. – № 1. – Pp. 24–40.

**Kaverina E. Y.** *Higher Education: Financing Sources*. – U.S. & Canada: economics, politics, culture. – 2003. – № 7. – Pp. 87–105.

**Nelsen W. C.** Student aid from private sector: dramatic increases are possible. – *Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews*. – RAS. Institute for

Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 173–178.

**Pogorelsky A. L., Iosad V. M.** Cheap student loans – market model. – Prospects for the development and modernization of the economy of higher education. Edit. T. V. Abankina, B. L. Rudnik. – Moscow : Higher School of Economics, 2006. – Pp. 197–204.

**Pulley J. L.** A new found tool for college fund raiser (summary). – Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews. – RAS. Institute for Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 161–164.

**Pulley J. L.** Crumbling support for colleges (summary). – Economics of Education Abroad: Current Trends and Prospects: Collected reviews. – RAS. Institute for Scientific Information on Social Sciences. Center of Scientific Information Studies global and regional issues. Global Challenges Division. – Moscow, 2004. – Pp. 169–172.

**Scvorcowa E. M.** Legal regulation of the credit system of education in the Russian Federation and the USA. – Russian foreign bulletin. – 2007. – № 7. – Pp. 68–71.

**Statistical** Abstract of the United States 2012: The National Data Book. – Claitors Pub Division, 2011. – 1004 p.

**Terrence J.** Thomas Income-Contingent Student loans. - Canada. Library of Parliament. Research Branch : 1994. – 17 p. – [Electronic resource]. –URL: publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/BP/bp373-e.htm (date of access: 02.05.2014).

**Todosiichuk A. W.** System of financing colleges in the U.S. – Vocational Education. – 2007. – № 5. – Pp. 25–27.

**Trow M.** Higher education in USA: past, present, future. – Modern higher school. – 1989. – № 4. – Pp. 89–115.

**Woodhall M.** Student loans: International experience. – University Management: Practice and Analysis. – 2006. – № 3. – Pp. 36–41.

*Принята редакцией: 17.05.2014*

УДК 378+376

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ

*С. С. Кольшккина (Новосибирск)*

*Япония является одной из ведущих стран в сфере внедрения инклюзивного образования на всех этапах обучения, начиная с начальной школы и заканчивая высшим и средним специальным образованием. В сфере*

---

© Кольшккина С. С., 2014

**Кольшккина Светлана Сергеевна** – старший преподаватель кафедры международных отношений и регионоведения факультета гуманитарного образования, Новосибирский государственный технический университет.

E-mail: kolyshkinasvetlana@hotmail.com

**Kolyshkina Svetlana Sergeevna** – Senior Lecturer of the Chair of International Relations and Regional Studies of the Department of Humanitarian Education, Novosibirsk State Technical University.