

**Раздел IV
ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ. ТЕОРИЯ И
ПРАКТИКА ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part IV. LEGAL EDUCATIONAL FIELD. THEORY
AND PRACTICE OF MILITARY EDUCATION**

УДК 37.0 + 355/359

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ЭВОЛЮЦИИ ВОЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

В. В. Полич (Новосибирск)

В статье рассматриваются условия и факторы, оказывающие влияние на эволюцию военного образования. Автор показывает, что смена социально-экономического и политического строя определяет ряд важных особенностей в подготовке военнослужащих к защите государства, а также, каким образом преобразования в основных сферах жизни общества приводят к изменениям в военном искусстве, что необходимо для понимания функционирования системы военного образования. С одной стороны, меняющиеся условия и характер ведения вооруженной борьбы обуславливают развитие средств и способов ведения боевых действий новыми родами и видами вооруженных сил; с другой стороны – эти же условия влияют на изменение политики государств в области военного образования.

Ключевые слова: военное образование, военно-учебные заведения, система обучения и воспитания.

**THE CONDITIONS AND FACTORS OF EVOLUTION
OF MILITARY EDUCATION**

V. V. Polich (Novosibirsk)

In the article, the conditions and factors having impact on evolution of military education are considered. The author shows that the change of social-economic and political system determines a number of important features in the training of military personnel for the defence of the state. It is also shown how the transformations in the main spheres of life of the society lead to the changes in

© Полич В. В., 2013

Полич Виктор Валентинович – аспирант кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: polich72@mail.ru

the military art, which is necessary for understanding of functioning of the system of military education. On one hand, the changing conditions and nature of conducting the armed fight cause the development of means and ways of conducting fighting actions by new types of armed forces; on the other hand, the same conditions influence the change of policy of the states in the area of military education.

Key words: *military education, military-training institutions, training and education system.*

Военное образование во всем мире справедливо определяется как важная составляющая государственной безопасности. Высококвалифицированные кадры военных специалистов разных уровней – та реальная сила, которая создает оборонный потенциал государства, его военную мощь. Термин «военное образование» понимается как совокупность систематизированных знаний по фундаментальным и специальным военным наукам и навыкам, необходимых военнослужащим в их практической деятельности. В Военном энциклопедическом словаре «военное образование» определяется как «процесс подготовки, повышения квалификации и переподготовки военных специалистов, сопровождающийся констатацией достигнутого образовательного уровня» [1, с. 883].

Структура военного образования в Российской Федерации в настоящее время представлена начальным, средним, высшим, послевузовским и дополнительным военным образованием. Нас интересует высшее военное образование, которое включает подготовку офицеров для замещения первичных офицерских должностей (с высшим военно-специальным образованием) и офицеров – специалистов в области управления воинскими коллективами (с высшим военным образованием). Послевузовское военное образование направлено на подготовку высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров. Дополнительное военное образование проводится с целью непрерывного повышения квалификации и переподготовки военнослужащих, освоения новых профессиональных функций, образцов вооружения и военной техники [1, с. 883].

Прежде чем говорить о системе военного образования в современных условиях (см.: [2]), необходимо проследить, как преобразования в основных сферах жизни общества приводят к изменениям в строительстве вооруженных сил и военном искусстве. Так, в странах Западной Европы в XVII–XVIII вв. нанимались и вербовались в армию преимущественно деклассированные элементы, которые видели в военной службе лишь источник наживы. Пока им обеспечивался легкий успех и обогащение, такие военные кадры службу несли более или менее сносно. Однако стоило встретиться с сильным противником и трудностями, такие солдаты, чаще всего, уклонялись от боя и дезертировали.

В России, Швеции и некоторых других государствах была введена рекрутская система комплектования армии. Особенно широкое распространение она получила в России. Слабое развитие экономики не позволяло стране содержать большую наемную армию. Естественно,

подготовка наемных войск и рекрутов значительно отличались друг от друга. Рекрутская система хотя и ложилась тяжким бременем на плечи народа, наряду с очевидными недостатками обеспечивала однородный национальный состав армии и флота, способствовала моральной стойкости солдат, а также позволяла быстро восполнять потери и иметь многочисленные армии. Офицерские должности во всех армиях занимали дворяне. В России дети дворян зачислялись с рождения в полки, числились в них солдатами, затем сержантами, и к моменту поступления на государственную службу часто возводились в офицерский чин. Специального обучения для этого не требовалось. Нередко офицерские дипломы покупались [3].

Французская буржуазная революция (1789) вызвала к жизни новую систему комплектования, основанную на всеобщей воинской обязанности. Служба в армии становилась не пожизненной, а определялась сроком от 3 до 7 лет. В России новая система комплектования была введена в 1874 г. Преимущество всеобщей воинской повинности заключалось в том, что она позволяла создать массовую армию и, кроме того, государство получало возможность иметь обученный резерв на случай войны. Офицерский состав по-прежнему комплектовался за счет привилегированных слоев общества [4]. Буржуазные армии строились как регулярные, но специальных программ обучения войск и подготовки офицерских кадров в армиях практически не было. Их с успехом заменяли уставы (там, где они были разработаны), указания старших командиров и военачальников, не безразличных к обученности своих частей и подразделений. Широко использовался опыт прошедших войн. Учебными пособиями служили операции и боевые действия войск под руководством всемирно известных полководцев [5, с. 13].

Вооруженные силы в эпоху капитализма состояли из сухопутных войск и военно-морского флота. В состав сухопутных войск входили пехота и кавалерия, а с конца XVII в. и артиллерия. В XVIII в. состав сухопутных войск пополнили инженерные войска, а к концу XIX в. – войска связи и железнодорожные войска. Все это определяло систему военного образования и обучения, порядок и очередность создания в Европе и России соответствующих военно-учебных заведений. Поскольку главным и наиболее многочисленным родом войск являлась пехота, первыми стали создаваться учебные заведения, готовящие пехотных командиров. Они же были и самыми многочисленными. В их составе и на их базе в свое время стали создаваться специализированные военно-учебные заведения, прежде всего артиллерийские и инженерные. Впоследствии они выделялись в самостоятельные учебные заведения со своими программами обучения и воспитания. Высшей организационной единицей в пехоте и коннице до XVIII в. был полк, насчитывающий 1200–1500 солдат и офицеров. Данное обстоятельство также накладывало свой отпечаток на систему подготовки кадров. Полк был кузницей подготовки военных профессионалов, особенно полковых специалистов и сержантского состава.

Управление войсками как в мирное, так и в военное время характеризовалось жесткой централизацией. В мирных условиях общее

руководство всеми вооруженными силами осуществлялось монархом через военное министерство, а во время войны – через придворный военный совет, лично или через назначенного им главнокомандующего. С середины XVIII в. для управления войсками на театре военных действий при главнокомандующем стали создаваться штабы, которые начали организовываться затем при командующих армиями, а с конца XIX в. и при командирах соединений и частей. Так, практика поставила перед военным образованием задачу подготовки штабных специалистов. В России таких специалистов в преддверии Первой мировой войны стали готовить военные училища колонновожатых. Выпускники таких учебных заведений взяли на себя всю организацию штабной работы [6].

Применение более совершенного огнестрельного оружия и других технических средств борьбы, а также зарождение массовых армий потребовали изменить систему обучения и воспитания в войсках. До середины XVIII в. во многих европейских странах господствующее положение занимала так называемая прусская система обучения и воспитания, направленная на выработку у солдат слепого подчинения. Это достигалось путем изнурительной муштры и поддержания в армии палочной дисциплины. Главное внимание в обучении пехоты уделялось строевой подготовке и ведению залпового огня. Конница обучалась искусному владению холодным оружием и верховой езде. Прусская система была порождена комплектованием западноевропейских армий как наемных. Для армий, которые комплектовались из однородных по национальному составу рекрутов, такая система стала непригодной. Прогрессивные полководцы того времени решительно выступали против прусской системы и обучали войска только тому, что нужно на войне. Петр Великий, Румянцев, Суворов, Кутузов создали свою, особую школу обучения и воспитания войск. Они смотрели на солдат не только как на слепое орудие войны, а как на защитников Отечества, и свою систему обучения и воспитания основывали не на муштре и слепом повиновении, а на осмысленном понимании солдатом, что ему делать, как и для чего [7].

Решительный удар по прусской системе обучения и воспитания нанесла Французская буржуазная революция. Свободный от крепостного права французский солдат не мог выносить палочной дисциплины и муштры. В годы революционных войн во французской армии сложилась новая система обучения и воспитания войск. Солдат стали учить тому, что требовалось для достижения успеха в бою, развивая у них инициативу, находчивость, сознательное отношение к выполнению боевых задач. В практику были введены современные полевые учения различных родов войск. С середины XIX в. стала практиковаться командирская и штабная подготовка офицеров [5, с. 14].

Конец XIX – начало XX вв. сопровождалось углублением и обострением старых и возникновением новых противоречий в мире. Начались войны за передел уже поделенного мира. Перерастание капитализма в империализм сопровождалось расширением материально-технической базы войны. Такое расширение, появление на полях сражений многомиллионных армий, оснащение новой боевой машинной техникой меняли условия ведения вооруженной борьбы. Боевые действия стали

развертываться одновременно на огромном пространстве. Количественный рост вооруженных сил и повышение уровня их технического оснащения вызвали резкое возрастание роли экономического фактора в войне, увеличили зависимость от него хода и исхода войны. Еще теснее стала связь фронта и тыла. Влияние новых социально-экономических условий и новых технических средств борьбы на развитие военного искусства и содержание военного образования проявилось уже в ходе американо-испанской войны 1898 г. и в англо-бурской войне 1889–1902 гг. Однако наиболее отчетливо новые моменты в развитии военного искусства и дальнейшей эволюции военного образования, связанные с применением более совершенных средств и способов вооруженной борьбы, проявились в ходе русско-японской и Первой мировой войн. Опыт русско-японской войны показал, что ведение боевых действий в условиях насыщения армии новыми техническими средствами предъявляет повышенные требования к солдатам, матросам и офицерам. Личный состав должен обладать высокой боевой выучкой и умело владеть современной боевой техникой. Основные тенденции в развитии способов ведения вооруженной борьбы, проявившиеся в русско-японской войне, получили подтверждение и дальнейшее развитие в последующих войнах.

Первая мировая война, участие в ней массовых армий, оснащенных разнообразной боевой техникой, обусловило развитие и совершенствование способов подготовки и ведения боя, а также операций. Военные действия начали развертываться на большом пространстве и в ходе войны распадаться на ряд отдельных боев, сражений и маневров, объединенных единством замысла и цели. В этой связи в Первой мировой войне приняла законченный вид операция как совокупность согласованных и взаимосвязанных по цели, месту и времени боевых действий войск, проводимых по единому плану оперативными объединениями для достижения поставленной цели. Изменившиеся условия и характер ведения вооруженной борьбы обусловили дальнейшее развитие средств и способов ведения боевых действий новыми родами и видами вооруженных сил, которые зародились в Первой мировой войне. Эти же условия повлияли на изменение политики государств в области военного образования, подготовки войск, сил и средств к ведению боевых действий.

Смена социально-экономического и политического строя в России, гражданская война, ее политические цели и характер, определили ряд важных особенностей в строительстве Вооруженных Сил и подготовке их к защите социалистического Отечества. Следовало создать новую армию, которая комплектовалась добровольцами из представителей рабочего класса и трудового крестьянства. Согласно Декрету, командиры не назначались, а избирались на собраниях личного состава. С апреля 1918 г. начался постепенный переход к единой штатной структуре. Части и соединения комплектовались на добровольных началах в основном по территориальному признаку. С мая 1918 г. начался обязательный призыв в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию [8]. Важной проблемой военного строительства явилась подготовка командных кадров. Главная роль в решении этой проблемы отводилась рабочему классу, трудовому крестьянству. Они должны были выделить из своей среды представителей,

способных стать во главе частей и подразделений новых Вооруженных Сил. Исходя из этого, была развернута подготовка командных кадров из числа рабочих и крестьян сначала через систему курсов и школ, а затем и академий. К концу 1918 г. в стране действовало 63 военно-учебных заведения, в том числе 6 академий. К концу 1920-х гг. в стране функционировало 153 стационарных учебных заведения. Всего за годы гражданской войны было подготовлено более 60 тысяч красных командиров. Кроме того, власть использовала старых военных специалистов. В годы гражданской войны в Красной Армии служило более 48 тысяч офицеров старой армии. Одновременно с созданием Красной Армии закладывались основы советской военной науки и советского военного искусства [8].

В период между гражданской и Великой Отечественной войной в СССР утвердился социалистический строй, оказавший огромное влияние на строительство и развитие Советских Вооруженных Сил. До 1923 г. Вооруженные Силы строились на кадровой основе, а в 1924 – 1934 гг. на основе смешанной, территориально-кадровой. В конце 1930-х гг. в связи с нарастающей угрозой нападения на страну был осуществлен переход к единой кадровой системе строительства. Успешно была решена проблема подготовки кадров. За двадцать лет на курсах, в училищах и академиях были подготовлены десятки тысяч командиров и военных инженеров. Были созданы условия к переходу к полному единоначалию. Советская военная наука разработала передовые способы подготовки и ведения глубокой наступательной операции и боя. Уделялось внимание и оборонительным действиям. Однако советское военное искусство перед войной не располагало обоснованной теорией ведения стратегической обороны. Данные положения военной науки лежали в основе подготовки офицерских кадров.

Опыт Второй мировой войны также оказал влияние на эволюцию и содержание военного образования. Вооруженная борьба стала разворачиваться одновременно на обширных пространствах. Это заставило военно-учебные заведения Англии и Америки срочно менять программы подготовки офицерских кадров, в первую очередь оперативно-тактического звена. В СССР многие проблемы были теоретически разработаны, проиграны на учениях. Однако переоснащение Вооруженных Сил и создание корпусной системы к началу Отечественной войны завершено не было. Далекое не все было сделано и для программы обучения войск и подготовки командных кадров с учетом опыта первого периода Второй мировой войны. Пришлось дорабатывать программы и структуру военного образования уже в ходе самой войны.

За время, прошедшее после Второй мировой войны, советские Вооруженные Силы прошли большой и сложный путь развития. Бурный рост производства, науки и техники явился основой революции в военном деле, вызвал скачок в развитии вооружения – от обычного оружия к ракетно-ядерному. Новое средство поражения – ядерное оружие, а также средства доставки его к цели – ракеты изменили условия, формы и способы ведения вооруженной борьбы, организацию Вооруженных Сил. Революция в военном деле вызвала к жизни новые закономерности

вооруженной борьбы. Изменились цели и размах военных действий. Возросли роль внезапности и значение борьбы за инициативу. Революция в военном деле предъявила свои требования к системе обучения и воспитания специалистов для армии и флота [5, с. 14]. Краткий анализ истории войн позволяет нам говорить о том, что на содержание и систему военного образования влияют многие факторы. В их числе развитие материально-технической основы войн, сущность военной политики государств, а также развитие военной науки, стратегии и тактики ведения боевых действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Военный** энциклопедический словарь. – М. : ОНИКС 21 век, 2002. – 883 с.
2. **Жаксылыков Р. Ф.** Образовательная система в подготовке офицеров высшей квалификации // Философия образования. – 2012. – № 4 (43). – С. 222–228.
3. **Харламов А. И.** Чему и как учили русских офицеров в 18 веке // Военно-исторический журнал. – 1999. – № 3. – С. 76–86.
4. **Зайончковский П. А.** Военные реформы 1860 – 1870 годов в России. – М. : МГУ, 1952. – 370 с.
5. **Облецов В. И.** История и перспективы развития военного образования в России : учебн. пособ. – М., 2001. – С. 12–15.
6. **Орлов А. И.** Вооруженные Силы России в эпоху феодализма и капитализма (19 – начало 20 века). – М. : ВПА, 1986. – 60 с.
7. **Карпешин Н. Н.** Кадровая политика и формирование офицерского корпуса в истории России / Военная мысль. – 1992. – № 12. – С. 63–68.
8. **Кавтарадзе А. Г.** Военные специалисты на службе Республики Советов. – М., 1988. – 280 с.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 37.0 + 13 + 355/359

ИГРА В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ ВОЕННЫХ КАДРОВ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Г. И. Финин (Харьков)

Анализируется роль игры в учебном плане военных кадров. Обращается внимание на необходимость дальнейшей интеграции игры в военное образование. Проведен философский анализ использования игры при подготовке военных кадров. Проанализированы игры, которые используются в военном обучении и воспитании. Рассмотрены функции игры в учебном процессе. Предложены рекомендации относительно внедрения позитивного опыта ведущих стран мира по использованию игровых форм и методов обучения в подготовке военных кадров.

© Финин Г. И., 2013

Финин Георгий Иванович – кандидат философских наук, профессор кафедры социально-экономических дисциплин, Харьковская гуманитарно-педагогическая академия.

E-mail: fingeorgiy@mail.ru