

Раздел IV  
КАЧЕСТВО И КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part IV. QUALITY AND COMPETENCES IN THE SYSTEM  
OF DOMESTIC EDUCATION

---

УДК 378

КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

*А. Н. Неустроева* (Якутск)

*В статье рассматриваются сущность и обусловленность внедрения компетентного подхода в образовательный процесс подготовки педагогов, определены и раскрыты методологические подходы к формированию компетентности современного учителя в вузе.*

**Ключевые слова:** *компетентность, компетенция, компетентный подход, профессиональная подготовка педагога, методологические подходы, принципы в образовательном процессе.*

COMPETENCY AS AN INTEGRAL CHARACTERISTIC  
OF THE MODERN TEACHER

*A. N. Neustroyeva* (Yakutsk)

*In the article there are considered the essence and conditionality of implementation of the competence-based approach to the educational process of the teachers training. There are outlined the methodological approaches and principles of the teachers training process.*

**Key words:** *competency, competence, competence-based approach, professional training of teachers, methodological approaches and principles of education process.*

Происходящие в последние десятилетия интенсивные изменения в социокультурной и экономической жизни российского общества требуют

---

**Неустроева Анна Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования факультета дошкольного и начального образования ГОУ ВПО «Саха государственная педагогическая академия». 677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 3.  
E-mail: annette2001@yandex.ru

качественного изменения характера и содержания труда, расширения профессионального поля деятельности, формирования мобильности человека в реализации профессиональных устремлений, овладения новыми профессиями. Данные изменения влекут за собой необходимость реформирования сложившейся системы российского образования.

Вхождение России в образовательное пространство единого европейского сообщества требует изменения содержания, условий организации и критериев оценки качества образования, перехода от «знаниевой» парадигмы к компетентностной, которая в настоящее время до сих пор недостаточно освоена педагогической общественностью.

Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации ставит вопрос о достижении нового качества общего образования, что предполагает необходимость создания новой модели школы. Основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной сферах.

Компетентностный подход в образовании предполагает формирование у школьников общеучебных умений, означает переход от частных умений и конкретных навыков, от информации как предмета запоминания – к школе мышления, действия и развития способностей. Особая роль в формировании у школьников общеучебных умений отводится начальной школе. Ведь именно в младшем школьном возрасте закладывается фундамент дальнейшего обучения, формируется учебная деятельность и на ее основе развиваются соответствующие им способности (рефлексия, анализ, мысленное планирование), а также потребность и мотивы учения. Современные тенденции развития отечественного начального образования требуют определенных компетенций в профессиональной деятельности и личностных качеств учителя начальных классов.

В связи с переходом современной цивилизации к информационной стадии развития существующая образовательная система, призванная готовить специалистов для общества, становится неадекватной новым социально-экономическим реалиям. Сегодня речь идет не только об изменении содержания и структуры современного образования, но и о смене образовательной парадигмы, о поиске новых моделей обучения и воспитания детей, соответствующих требованиям информационной эпохи.

В последние годы в психолого-педагогической литературе активно обсуждаются необходимость введения компетентностного подхода в образовании. Актуальность введения данного подхода обусловлена устойчивым спросом на личность с развитым интеллектом, способную конструктивно общаться в многофакторном мире, эффективно обрабатывать информацию, продуцировать идеи, успешно решать конкретные жизненные и профессиональные проблемы.

Е. А. Самойлов связывает философские основания введения компетентностного подхода с необходимостью преодоления сложившейся в XX в. гиперболизации ценностей науки, техники, хозяйства и недооценки духовно-нравственных ценностей в жизни современного общества, преувеличения возможностей рациональных методов познания в решении проб-

лем любого характера, пренебрежения уникальностью, индивидуальностью отдельного человека, подавления свободы личности бюрократическим государственным аппаратом, общественным мнением, массовой культурой, что становится серьезным препятствием для устойчивого развития цивилизации [10]. В XX в., на фоне впечатляющих успехов науки и техники проявилась страшная моральная деградация человечества. Информационная эпоха развития цивилизации ставит под сомнение всемогущество техники, и сегодня необходимы иные социальные новшества. Генеральная цель компетентностно ориентированного образования состоит в воспитании человека высоконравственного, свободного, осознающего ответственность за происходящее в мире, умеющего преобразовывать мир с учетом общечеловеческих ценностей.

В связи с этим нововведения, связанные с трансформацией авторитарной, бюрократической иерархии в самоуправляемые демократические структуры, означают не что иное, как формирование контекста ценностей, этики и целостности, формирование кооперирующей сети сообществ, развитие всепроникающего, связующего лидерства, организацию инновационных самоуправляемых команд. Граждане рассматриваются в качестве партнеров государства, а не бесправных «объектов управления».

Для оценки эффективности деятельности граждан в современном обществе предлагается использовать новую, адекватную современным реалиям интегральную характеристику – компетентность. Введение понятия компетентности определяет необходимость разработки новых критериев отбора людей на ведущие позиции в обществе. Понятие компетентности включает следующие важные в информационном обществе личностные ценности:

- неустанный поиск своего «Я» и раскрытие своих способностей, своей «самости», уникальности; стремление к образованию на протяжении всей жизни;
- личную ответственность за свои поступки, судьбу – а значит, за все человечество в целом;
- направленность на бесконфликтное сосуществование, сотрудничество с людьми;
- социальную активность и инициативу человека;
- направленность на творчество, продуцирование нового, способствующего устойчивому развитию общества;
- понимание, что личность важнее государства [10].

Информационная эпоха развития общества сегодня характеризуется наличием большого количества источников информации. Однако время обучения в школе ограничено (при этом не следует забывать и о необходимости овладения новыми дидактическими задачами). Следовательно, нужно искать новый подход к образованию, понять невозможность «всех обучить всему», дать универсальное образование, когда знания формируются «на всякий случай» или «для общего развития». С другой стороны, необходимо остерегаться излишней прагматизации и утилитаризации образования, замены фундаментальности и методологичности образования прикладным содержанием. Исторический опыт доказывает, что прикладные знания недолговечны и не позволяют личности самостоятельно осва-

ивать новое знание. Компетенции же необходимы в среде, где царствует случайность, необратимость и неравновесность, когда творческая составляющая при решении проблем играет значительную роль, они являются механизмами самоорганизации, адаптации в динамичных меняющихся условиях. Традиционная модель образования ориентирована на отчетливо дифференцированные цели, исключая при этом познавательную инициативу, которая вносит неопределенность в педагогический процесс, тогда как в этом и заключается перспективность его результатов.

По мнению А. Л. Андреева, компетентный подход нередко понимается педагогами в качестве противоположности утвердившейся в советской педагогике понятийной триады знания – умения – навыки, тогда как содержание той или иной компетентности может быть распределено между несколькими дидактическими единицами стандарта, и наоборот – какая-либо из входящих в него «знаниевых» формулировок может относиться одновременно к целому ряду компетенций. Таким образом, говорить о полном разрыве с прежней парадигмой в такой ситуации представляется рискованным или, по крайней мере, преждевременным. Поэтому в настоящее время возникает несколько ослабленная трактовка компетентностной парадигмы – уже как частичной альтернативы «знаниевой» педагогике [1].

Основополагающий этап исследования компетентности как научной категории применительно к образованию был начат в конце 1980-х гг., когда появились значимые работы А. К. Марковой, Л. М. Митиной и др. Разрабатывая в начале 1990-х гг. психологическую концепцию профессиональной компетентности учителя, А. К. Маркова выделила ее процессуальные (педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность учителя) и результативные (обучаемость и обученность, воспитанность и воспитуемость учащихся) показатели, причем она содержательно выделила умения и психологические качества, которые могут выступать критериями оценки развития каждого из показателей компетентности [8].

И. А. Зимняя полагает, что компетенции – это крупные дидактические единицы, так как включают не только способность совершить действие или операцию, но и целый ряд личностных качеств обучаемого, необходимых в процессе деятельности. Компетенция – это комплекс действий и операций, знаний, способностей, активности, самостоятельности и других свойств личности в принятии решения. В свою очередь, умения и навыки используются дисциплинами деятельностного цикла, в то время как компетенции применимы для любых учебных предметов. Они носят междисциплинарный, интегральный и общий характер [4].

В России на данном этапе происходит осмысление понятия «компетентность» и поиск измерителей оценки уровня компетентностей учителя. Анализ предлагаемых многими авторами трактовок компетентности позволяет определить, что компетенции суть некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях. Все выявленные компетенции предполагают такие характеристики, как готовность к их проявлению, владение знанием содержания компетентности, опыт проявления

компетентности, отношение к содержанию компетентности, эмоционально-волевую регуляцию процесса и результата ее проявления [4].

В связи с присоединением к Болонскому процессу, направленному на формирование зоны общего европейского среднего и высшего образования, актуальность введения компетентностного подхода становится все очевидной. Концепция модернизации российского образования четко определяет цель профессионального образования как подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В советский период развития промышленного производства сложился квалификационный подход в подготовке специалиста, чему способствовал дефицит квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров, отсутствие конкуренции товаров на внутреннем рынке. Как отмечает В. И. Байденко, «квалификация означает преобладание рамочной деятельности в устойчивых полях и алгоритмах <...> Квалификационный подход предполагает, что профессиональная образовательная программа увязывается, как правило, с объектами (предметами) труда, соотносится с их характеристиками и не свидетельствует о том, какие способности, готовности, знания и отношения оптимально связаны с эффективной жизнедеятельностью человека во многих контекстах» [9]. Данный подход традиционно ориентирован на результат в виде конкретного перечня ЗУНов, что обуславливает наличие системы оценивания с применением методов поощрения и наказания, а значит, не способствует развитию интереса к самому процессу добывания знаний, развитию познавательной потребности.

В условиях рыночной экономики ситуация принципиально изменилась: технологии постоянно совершенствуются, производство ориентируется на рынок. Оно требует специалиста новой формации, способного адекватно реагировать на условия рынка, проявлять инициативу, творчество и активность. Поэтому результатом профессионального образования должна быть не квалификация, а профессиональная компетентность, поскольку именно компетентность предполагает наличие профессионально важных качеств, более высокий уровень подготовленности специалиста.

В отличие от других конструкторов, компетентность определяется как умение, способность и квалификация, способность самоорганизации личности. Если квалификация понимается в смысле выполнения конкретно определенных, поставленных кем-то заданий, обуславливается по большей части приобретенными, сертифицированными знаниями, способностями и умениями, то компетентность выдвигает на первый план необходимость самоорганизованного, духовного и физического действия в новых, сложных ситуациях. При этом учитываются индивидуальные мотивы, установки, социальные ценности [3]. Таким образом, компетентность служит цели обеспечения способности к действию в личных и профессиональных ситуациях посредством успешного знания, умения и желания. Она включает в себе не только формальный уровень образования и ква-

лификации, но и имеющуюся способность к преодолению конкретных ситуаций.

Рассматривая профессиональную компетентность как системное интегративное единство когнитивной и деятельностной составляющих, можно сделать вывод, что она не сводится ни к отдельным качествам личности или их сумме, ни к отдельным знаниям, умениям и навыкам. Она не только отражает имеющийся у человека потенциал, но и позволяет быть успешным в профессиональном плане. Компетенции выступают в качестве составляющих компонентов профессиональной компетентности, позволяя реализовать ее на практике.

В связи с изменением требований к профессиональным знаниям и умениям учителя начальной школы содержание профессиональной педагогической подготовки также должно модернизироваться. В условиях происходящих реформ вузовская педагогика реагирует на изменения пока достаточно медленно. Сегодня педагог уже не является транслятором и единственным источником знаний учащихся, он становится организатором и координатором учебной деятельности ребенка, что требует изменения в понимании самим педагогом его миссии и содержания его деятельности.

Профессиональная компетентность учителя сегодня предполагает теоретическую и практическую составляющие, причем, как отмечает Л. Н. Куликова, приобретенные в процессе обучения или деятельности знания, умения, навыки и способы их реализации не исчерпывают данного понятия. Определяющее значение имеет непосредственно личностный потенциал учителя, совокупность профессионально значимых личностных качеств; особенно важны данные компетенции для учителя начальной школы [7]. С учетом современной образовательной миссии профессионального образования перед педагогическим обществом стоит задача сформировать у будущих специалистов навыки самообразования и стремление к самоактуализации.

Для становления личности будущего педагога особое значение приобретает проблема творческой самореализации в вузе и овладения способами различных видов педагогической деятельности, что обеспечивает развитие индивидуально-личностных качеств и профессиональных компетенций. В этой связи актуализируется необходимость создания особой среды в вузе, способствующей самореализации личности; то есть образовательный процесс должен создавать условия для проявления компетенций, поскольку измерить компетенции практически невозможно. Е. А. Самойлов подчеркивает, что сделать заключение о компетентностях, которыми обладает конкретная личность, на основе наблюдения не представляется возможным, поскольку компетентности являются внутренними предпосылками самоорганизованной деятельности личности. Компетентности можно выявить только в условиях фактической работоспособности, то есть при условии применения компетентности, реализации существующих предпосылок, которые позволят в дальнейшем достичь соответствующего успеха [10].

Тем не менее, нельзя утверждать, что компетентности невозможно описать или измерить. Компетентности авторы предлагают различать по типу выявляющихся самоорганизованных отношений действий между



субъектом и объектом. Субъект имеет способность более или менее активно действовать (деятельностная компетентность), действовать в отношении себя (личностная компетентность), действовать в отношении своего профессионального окружения (профессиональная компетентность) и в отношении других людей (социально-коммуникативная компетентность). Наряду с количественными измерениями (тесты), важную роль играют качественные характеристики (например, паспорт компетентности), сравнительные описания (биография компетентности), моделирующий анализ и наблюдения (например, пробная работа) [2; 9].

Одним из путей создания развивающей среды в вузе, ориентированной на формирование компетенций, в современной европейской концепции «Образование через научные исследования», построенной на основе идей В. фон Гумбольдта и Ю. Хабермаса, является использование научных исследований в качестве методик обучения. Миссия современного университета – это не научные исследования и образование, а образование через научные исследования. Как отмечает О. А. Карпов, образовательная система в России до сих пор основывается на традиционных моделях педагогики фактов, ученики не участвуют в создании нового знания, не овладевают ментальными моделями, что приводит к вырождению когнитивного разнообразия [6]. Как результат, мы имеем сегодня недостаток кадровых ресурсов, способных открывать новое знание, о чем свидетельствуют показатели вклада российских ученых в мировом объеме научных открытий (0,3 %, тогда как в США – 49 %). При этом образовательные идеалы современной западной школы – рациональность и автономия, где развитие личности осуществляется в рамках ее собственных приоритетов, решений, размышлений. Педагогическая теория, как считает Л. А. Микешина, должна быть направлена на «возвращение субъекта в образование», то есть формирование целостного человека, а не «решателя учебных задач», становление «живой» индивидуальности, что возможно в случае перевода содержания образования в актуальное для личности знание, то есть при условии взаимодействия с системой интересов, затрагивающих личность [см. : 6]. Р. Юшер и Р. Эдвардс предлагают концепт «опытное обучение», предполагающий включение понятия опыта во всем многообразии его смыслов. Данный концепт прямо соответствует реализации компетентностного подхода в образовании [см. : 5].

Таким образом, личность может развиваться только там, где она востребована, где имеются необходимые для этого условия. Компетентность в этом смысле – это особая форма личностного бытия человека в деле, продукт целостного, личностно развивающего, а не «частичного», «знаниевого» образования. Абстрактное, взятое вне личностной социализации обучение не может обеспечить становление компетентности. Целостное образование, основу которого образует единство личностно развивающего и компетентностного подходов, обладает качественно иными свойствами по сравнению с традиционным предметным: оно – субъектно-ориентированное, изначально принятое индивидом, деятельностное, надпредметное. Обучающийся в данном процессе изначально ориентирован не на изучаемый предмет, а на свое развитие, выращивание себя в мастера, на сознательное конструирование своего будущего. Не ученик служит пред-

мету, который надо усвоить, а предмет – ему, выступая как инструмент его саморазвития. Компетентность, как и любой опыт, не усваивается, а вырабатывается, достигается. Человек не усваивает чью-то компетентность, а создает свою. Ситуация развития компетентности – это, прежде всего, ситуация развития личности, в рамках которой происходит реализация себя как индивидуальности, проявление своих способностей. Таков подлинный смысл компетентностного образования, которое не сводится просто к «стандартам третьего поколения».

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреев А. Л.** Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
2. **Антипова В. М., Колесина К. Ю., Пахомова Г. А.** Компетентный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете // Педагогика. – 2006. – № 8. – С. 57–62.
3. **Богачева Т. Г.** Что такое компетентность? // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 93–100.
4. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–45.
5. **Карпов А. О.** Современная теория научного образования: проблемы становления // Вопр. философии. – 2010. – № 5. – С. 15–23.
6. **Карпов А. О.** Современное образование и знание // Философские науки. – 2010. – № 4.
7. **Куликова Л. Н.** Профессиональная компетентность преподавателей-методистов как условие качества процесса профессиональной подготовки студентов // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 4.
8. **Нугуманова Л. Н.** Компетентный подход в профильном обучении // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 6. – С. 9–15.
9. **Самойлов Е. А.** Философские основания компетентностно ориентированного образования // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 86–93.

УДК 811.161.1'36 + 37.0

### ТЕКСТОВАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК ЦЕННОСТНАЯ ДОМИНАНТА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РИТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

*Л. А. Гольшпкина* (Новосибирск)

*В статье поднимается проблема осмысления аксиологического статуса текстовой компетенции, определяющей качество текстовой деятельности человека, столь актуальной в условиях современной социокультурной ситуации. Текстовая компетенция рассматривается как система субкомпетенций, которая коррелирует с определенными эта-*

**Гольшпкина Людмила Александровна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: Ludmila200273@mail.ru