

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ РОЛИ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

Т. С. Косенко (Новосибирск)

Семья, как всем известно, – ячейка общества. Так было всегда. Существует закон: если ячейка общества не крепка, то и общество находится в кризисе. Слово «семья» происходит от слова «семя» – «семена». Семья – это кровные родственники. Семья – это микрообщество. Семья не существует сама по себе, она живет в конкретном городе, стране, на которую влияют изменения, происходящие в политике, экономике, ценностях и т. д. Многие ученые, исследующие проблемы семьи, говорят о кризисе современной семьи. Данная проблема является общечеловеческой. Сегодня далеко не так все хорошо в микро- и макрообществах. На это есть ряд причин. Чтобы дать ответ на вопрос: «Что нужно делать, чтобы укрепить современную семью?», необходимо ответить на вопрос: «Что все же не так с современной семьей?». Семья – основа воспитания личности.

В статье автор попытался определить главный институт воспитания личности, проанализировав роль семьи в различные эпохи развития российского общества. Предпринял попытку определить роль семьи в воспитании личности, каково взаимодействие семьи и социальных институтов, какие предприняты меры по возрождению «утраченных» ценностей семьи и ее функционирования как ячейки общества. Даны рекомендации по развитию и совершенствованию воспитательных функций семьи.

Ключевые слова: *воспитание, традиции, семья, общество, личность, развитие, диалог.*

ON THE CHANGING ROLE OF THE FAMILY IN THE PERSONALITY FORMATION

T. S. Kosenko (Novosibirsk)

Family, as we all know, is a unit of society. It has always been so. There is a law: if the cell of the society is not healthy, then the society is in crisis. The Rus-

© Косенко Т. С., 2014

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tamy0879@mail.ru

Kosenko Tatiana Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of philosophy, researcher at the Research Institute of philosophy of education, Novosibirsk State Pedagogical University.

sian word «sem'ya» («family») comes from the word «semya» («seed»). Family is a union of blood relatives. Family is a micro-society. Family does not exist by itself, it lives in a particular city, country, is influenced by the changes in politics, economy, values etc. Many scientists studying the problems of the family are talking about a crisis of the modern family. This problem is global. Today, not all is well in the micro- and macro-societies. There are some reasons for that. In order to answer the question «what should be done to strengthen the modern family?», one must answer the question «what is wrong with the modern family?». Family is the foundation of upbringing the person.

The author tries to identify the main institution of the personality upbringing by analyzing the role of family in various periods of development of the Russian society. An attempt is made to determine the role of family in the personality upbringing, to describe interaction between of family and social institutions, the measures that are taken to revive the «lost» family values and its functioning as a unit of society. Some recommendations are made on the development and improvement of the upbringing functions of the family.

Keywords: *upbringing, traditions, family, society, personality, development, dialogue.*

В российском обществе главным институтом воспитания, с некоторой периодичностью, являлись то семья, то учебные заведения. Так, до революции 1917 г. основу воспитания составляла семья, а учебные заведения лишь дополняли его (основная задача – дать знания, образовывать ученика). В результате революции 1917 г. произошли глубокие изменения в характере семьи и деятельности учебных заведений. Идеологические и политические цели государственной системы воспитания и образования определили в качестве основной государственно-общественную заботу о детях, что повлекло за собой ослабление семейного воспитания.

В 1920-е гг. существовали две стратегии решения проблемы воспитания ребенка. П. П. Блонский, С. Т. Шацкий полагали: чтобы воспитать энергичного, делового человека, адаптированного к социальным и экономическим условиям новой жизни, необходимо опираться на положительные традиции семьи. По их мнению, «в воспитательных целях необходимо использовать теплоту и сердечность семейных взаимоотношений, трудолюбие детей, умение преодолевать трудности, обогатив детей новыми социалистическими ценностями. Они считали, что процесс социализации детей будет более эффективным в том случае, если советская школа и семья взаимодополняют друг друга, чтобы помочь развитию ребенка, сформировать у него гуманистические ценности» [1, с. 1]. В то время как Н. И. Бухарин отмечал, что ребенка необходимо «вырвать» из семьи и воспитывать в специально созданных учреждениях (школах-коммунах, школах-интернатах, детских колониях), то есть в условиях, которые должны быть максимально приближены к идеалам коммунистического будущего [2].

Таким образом, перед педагогами и общественными деятелями тех лет стоял вопрос: следует ли всецело заменять семейное воспитание общественным или же необходимо стремиться к тому, чтобы семья не отказывалась от воспитательных функций, а несла их совместно с учреждениями социалистического строительства. В результате, несмотря на все усилия, только небольшая часть детей получала общественное воспитание, а основная масса оставалась без присмотра взрослых.

Следует отметить положительный вклад, который внесли в теорию и практику семейного воспитания советского периода Н. К. Крупская [3], А. С. Макаренко [4], В. А. Сухомлинский [5; 6] и др.

Н. К. Крупская придавала огромное значение просвещению родителей через педагогические консультации (обращала внимание на связь конкретных проблем семейного воспитания с общими социальными проблемами). Образовательная система (включающая в себя роль семьи), по ее мнению, должна иметь целью «...воспитание всесторонне развитых людей с сознательными и организованными инстинктами, имеющих цельное продуманное мировоззрение, ясно понимающих, что происходит вокруг них в природе и общественной жизни, людей, подготовленных в теории и на практике к всякого рода труду как физическому, так и умственному, умеющих строить разумную, полную содержания, красивую и радостную общественную жизнь» [7, с. 10].

Важные вопросы семейного воспитания поднимал А. С. Макаренко: об организации жизни семьи, о единстве требований к детям со стороны взрослых, о роли семейного воспитания. А. С. Макаренко отмечал, что родители, в первую очередь, должны четко определить цель воспитания, наметить его программу, установить в семье четкий режим, продумать все мелочи. Он считал, что «необходимо формировать у родителей критическое отношение к себе, они должны уметь контролировать свое поведение <...> нет готовых рецептов в воспитании, поскольку все случаи сугубо индивидуальны <...> родителям, допустившим ряд серьезных ошибок, нужно заново начинать всю воспитательную работу, многое пересмотреть, и, прежде всего, самого себя положить под микроскоп <...> искать причины неудач воспитания в самих себе, приступить к ревизии собственного поведения» [4].

После Великой Отечественной войны роль семьи усиливается, что связано с демографической ситуацией в стране (огромные людские потери). За воспитание подрастающего поколения несут ответственность обща семья и учебные заведения. Огромная роль отводилась просвещению родителей по воспитанию подрастающего поколения: были созданы кружки для родителей, в которых обсуждались разнообразные вопросы в отношении воспитания; родителей обучали изготовлению игр-самоделок, леп-

ке, рисованию, художественному чтению и рассказыванию, музыке и пению, физкультуре и спорту, кройке и шитью детской одежды и др.

В 1950-е гг. выходит ряд постановлений Правительства по улучшению труда и быта женщин, работающих на предприятиях и в учреждениях, где говорилось об объединении детских садов и яслей, а также создании единой программы воспитания детей дошкольного и преддошкольного возрастов. Значительный вклад в семейное воспитание внес В. А. Сухомлинский. По его мнению, семья – это эмоционально значимая сфера жизнедеятельности ребенка, в которой формируются его социально значимые и индивидуально-личностные качества. Родители, по его мнению, должны научиться, в первую очередь, вести диалог с ребенком. В. А. Сухомлинский полагал, что эти диалоги должны включать в себя размышления о Родине, справедливости, правде, чести, долге, красоте, мужестве, верности, чудесном устройстве мироздания, и только таким образом можно заложить основу личности и развитие души своего воспитанника [8, с. 126–127]. «Влияние семьи продолжается в течение всей жизни человека. Вместе с тем есть период, который определяет дальнейшую судьбу человека, когда ответственность семьи за будущее ребенка особенно велика – это период раннего детства – формирование интеллектуальных, нравственных, эмоционально-мотивационных, физических процессов личности. Именно в этот период семья способствует ребенку освоить ценности общества, осознать ценности себя и других людей» [9]. Таким образом, В. А. Сухомлинский видел цель семейного воспитания в гармоничном развитии личности, основываясь на идеях антропологического подхода.

В 1970-е гг. повышаются требования к воспитанию. Поскольку полагается, что успешное развитие и становление общества зависит именно от семейного воспитания подрастающего поколения. В связи с этим главная роль в воспитании нового поколения отводится семье. Для повышения общей культуры семьи создается специальная лаборатория семейного воспитания. В результате ее деятельности был создан «всеобуч» для родителей, который профункционировал вплоть до 1980-х гг. (цель – повышение педагогической культуры родителей в воспитании подрастающего поколения).

Реформы 1990-х гг. вызвали ценностный кризис общества, который непосредственно и серьезно отразился на семье. В обществе ценностные акценты были сделаны на материальные блага. Так, в стране появились ярко выраженные бедные и богатые семьи (из 24 млн семей, имеющих несовершеннолетних детей, 22 млн имеют доход ниже прожиточного минимума [10, с. 37]). Следствием ухудшения условий жизни осложнилось выполнение семей:

- детородной функции (произошло снижение рождаемости);
- воспитательной (появилась детская беспризорность, девиация);

– хозяйственной (возникли серьезные трудности в ведении домашнего хозяйства) и т. д. В связи с этим падает авторитет семьи и вследствие ее нестабильности увеличивается число разводов, девиации со стороны подрастающего поколения.

В настоящее время российское общество переживает последствия ценностного кризиса, связанного с изменением общественно-политического строя, интеграцией России в мировое сообщество. В результате с семьей происходят радикальные изменения, отражающие общецивилизационные тенденции и преобразования в российском обществе. Многие исследователи [11–13] говорят, что формируется новый тип личности, ориентированный на такие ценности, как материальная обеспеченность, предприимчивость, стремление к саморазвитию, самосовершенствованию и т. д. Подобные изменения в системе ценностно-смысловых ориентаций повлияли на характер и функционирование семьи.

Во-первых, семьи подверглись классовому разделению (появление семей коммерсантов, фермеров, банкиров, безработных – у них разное материальное положение, жилищные условия, образ жизни, то, как они проводят свой досуг и т. д.). «Социально-экономические различия отражаются на взаимоотношениях семей, создают в них напряженность и нередко приводят к конфликтам. Важным следствием капиталистической трансформации общественного сознания стало изменение брачных мотивов, брак по любви серьезно потеснен браком по расчету. Все больше браков заключается между людьми одной и той же имущественной страты» [14, с. 2].

Во-вторых, молодые люди испытывают состояние неопределенности и неуверенности в завтрашнем дне и потому не торопятся создавать семьи. Но эта проблема не только России, так, например, немецкие социологи П. Блоссфельд и Х. Хофмейстер отмечают: «Небывалое увеличение возраста вступления в брак и уменьшение числа детей в семьях связано с возрастающей неспособностью молодежи принимать на себя долгосрочные обязательства (такие как брак и дети). Эта неспособность в свою очередь обусловлена неуверенностью в своих экономических возможностях в условиях глобализации, особенно в странах, где акцентируется роль мужа в качестве добытчика» [15].

В-третьих, население стремится к более комфортной жизни (на первый план поставлено материальное благополучие). Однако некоторым семьям просто приходится выживать. Так, например, большинство молодых семей вынуждены брать ипотеку на жилье, а как следствие – работать без выходных, без отпусков и порой на нескольких приработках или мигрировать для временного трудоустройства. При этом происходит разделение супругов, что ведет к нестабильности брака, а значит, и семьи в целом.

В настоящее время создается множество межнациональных браков или браков, созданных благодаря Интернету (из-за занятости). Есть вполне успешные браки, а есть и такие, в которых возникает ряд проблем: согласование культурных норм супружеского поведения, конфликты по поводу воспитания детей и т. д., что порой приводит к распаду семьи и разделу детей в качестве «раздела имущества», от чего страдают все члены семьи.

В-четвертых, изменилась роль и положение женщины в современной жизни семьи. Раньше главной заботой женщины была семья. В условиях глобальной экономики работать вынуждены оба супруга, поскольку есть риск потери работы для одного из «добытчиков». Женщины порой настолько загружены и перегружены общественным трудом, что просто не хватает времени и сил для своей семьи. Таким образом, женщина-мать-жена не может дать в полном объеме того тепла, которое необходимо ее домочадцам, что порой приводит к конфликтам и очень часто к распаду семьи.

Кроме того, существует тенденция, когда мужчины становятся зависимыми от женщин материально. Таковы законы рыночных отношений. В результате происходит ценностная и управленческая переориентация в семье. Это мощный толчок для смены основ семьи, перераспределению ролей. И как итог дезориентация в семье, что приводит к скандалам и зачастую к разводам (см., напр.: [16]).

В современном обществе есть женщины, которые вообще не могут создать семью из-за своей общественной занятости (во благо своего материального достатка или самоутверждения в жизни) или просто не могут найти «вторую половинку» и т. д.

В-пятых, на сегодняшний день, согласно данным статистики, одной из главных причин разводов в России является пьянство в семьях. Мужчины, а также и многие женщины, склонны изменять своим вторым половинам, и часто это происходит во время или после возлияний. Алкоголизм приводит к конфликтам в семье и частым ссорам – все это неблагоприятно влияет на ребенка.

В-шестых, отсутствие в современной семье сознания того, что главная ее задача по отношению к своим детям – их воспитание. Именно семья отвечает за формирование «нового человека» и за то, кем и каким он будет в будущем. Тенденция же современных семей такова, что дети из-за занятости родителей порой предоставлены сами себе. Зачастую родителям проще откупиться какой-либо вещицей, игрушкой, нежели побыть просто рядом с собственным ребенком. Вследствие этого возникает большой спектр проблем в воспитании подрастающего поколения: взаимоотношения между поколениями становятся все проблематичней, коэффициент доверия в семье снижается, дети чувствуют себя брошенными

или никому ненужными и ищут поддержку и взаимопонимание на стороне, что естественно чревато последствиями.

Существует тенденция замены матери няней. В этой ситуации страдают оба компаньона заключенного договора. С одной стороны, у ребенка разрываются эмоциональные связи с родной матерью, приходится приспособливаться к услугам и условиям няни, а с другой – сама няня порой ухаживает за чужими детьми и практически не видит своих детей, или же из-за занятости просто не может создать свою полноценную семью. На Западе, как отмечает Э. Хочсчайлд, существует та же проблема, когда матери мало общаются с ребенком, а няни вынуждены воспитывать чужих детей, а не своих (см.: [17]).

В-шестых, в системе ценностей значительного числа молодых людей семья уже не занимает главенствующего места. Добрачные и внебрачные половые связи, так называемые «свободные отношения», даже однополые семьи многими сегодня воспринимаются как норма, следствие чего – снижение рождаемости, уменьшение количества детей в семьях, появление неполных семей, увеличение внебрачной рождаемости, матерей-одиночек, возрастание психологической напряженности между членами семьи. Создание неправильного «облика семьи» для подражания современному подрастающему поколению.

По мнению В. В. Путина, необходимо «восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, родному очагу» [18]. Для выхода из сложившейся ситуации современными властями РФ предпринимается ряд мероприятий, направленных на укрепление семьи, семейных ценностей, привлечение общественного внимания к проблемам семьи. Так, например, с 2008 г. 8 июля признано «Днем семьи, любви и верности». Рождаемость пытаются увеличить за счет:

- увеличения размера денежных пособий матерям до достижения ребенком полутора лет (например, в Новосибирской области, 2944,72 руб. – при уходе за первым ребенком; 5889,42 руб. – за вторым и последующими детьми [19]);

- выплаты материнского семейного капитала при рождении второго или последующих детей – 408960,5 руб. [20];

- выплаты единовременного пособия молодой семье (например в Новосибирской области выделяется постоянно проживающим на территории Новосибирской области и не достигшим 30-летнего возраста: 6 тыс. руб. – при рождении первого ребенка; 12 тыс. руб. – при рождении второго ребенка; 18 тыс. рублей – при рождении третьего и последующих детей [21]) и т. д.).

Однако на самом деле эти выплаты так проблематично получить, что порой наши граждане просто не предпринимают никаких попыток.

Таким образом, на современном этапе нашего общества развитию и совершенствованию воспитательной функции семьи должны способствовать:

– забота государства о семье (повышение ее материального благосостояния, улучшения жилищных условий, забота о детях – здоровье; предоставление возможности посещения дошкольных мероприятий в срок, а не ждать «безразмерных очередей»; развитие творческих способностей детей за счет государства и т. д.);

– единство воспитательных задач семьи и общества;

– осознание самой семьей, во-первых, ее воспитательной роли в жизни подрастающего поколения и, во-вторых, ее роли и функции в жизни общества;

– возрастание общеобразовательного, культурного и педагогического уровня родителей (необходимо создание центров, школ, сайтов и т. д. для повышения уровня родителей);

– согласованность воспитательных влияний на ребенка учебных заведений, семьи и всего общества в целом.

Как писал А. И. Герцен, «семейное воспитание – дело величайшей важности». При этом он особенно выделял роль матери, которой, по мнению писателя, принадлежит «величайшее дело начального воспитания» [20]. С рождения ребенок с родителями связан невидимой «нитью», и от того, какие отношения закладываются между ними, напрямую зависит формирование личности и полноценного члена общества. Все, что приобретается в семье в детские годы, человек сохраняет всю жизнь. Именно в семье закладываются основы личности. Семья может выступать в роли как положительного, так и отрицательного фактора воспитания, и об этом всегда должны помнить родители. Семья обеспечивает ребенку тот минимум общения, без которого он никогда бы не стал человеком и уж тем более личностью. Вместе с тем воспитательное воздействие семьи ограничено, так как оно обычно не выходит за рамки индивидуальных возможностей членов семьи, поэтому задача родителей – подготовить ребенка к взаимоотношениям с обществом, а общество, в свою очередь, должно нести ответственность за развитие и функционирование семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Семейное воспитание** в России на современном этапе. – [Электронный ресурс]. – URL: www.libsid.ru/semeynaya-pedagogika/osnovi-semeynoy-pedagogiki/semeynoe-vozpitanie-v-rossii-na-sovremennom-etape (дата обращения: 21.01.2014).
2. **Бухарин Н. И.** Избранные труды. – М. : Наука, 1988. – 504 с.
3. **Воспитать человека** / сост. Н. И. Монахов. – М. : Молодая гвардия, 1989. – 157 с.
4. **Макаренко А. С.** Проектировать лучшее в человеке. – Минск : Унив. изд-во, 1989. – 416 с.

5. **Сухомлинский В. А.** О воспитании. – М. : Политиздат, 1982. – 270 с.
6. **Сухомлинский В. А.** Как воспитать настоящего человека: этика коммунистического воспитания : педагогическое наследие. – М. : Педагогика, 1990. – 288 с.
7. **Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, 1961–1986 /** М. Н. Колмакова и др. ; отв. ред. Ф. Г. Паначин и др. ; АПН СССР, НИИ общ. педагогики. – М. : Педагогика, 1987. – 414 с.
8. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Философия воспитания: социально-философское введение в проблему / под ред. В. В. Целищева. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2012. – 215 с.
9. **Шитикова З. С.** Ценность семейного воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Смоленск, 2008. – 18 с.
10. **Ганнак А. Л.** Семья. Версии катастрофы // Вопросы социального обеспечения. – 2008. – № 19. – С. 37–39.
11. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–33.
12. **Новиков С. Г.** Стратегические ориентиры воспитания российской молодежи в эпоху глобализации // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 106–109.
13. **Косенко Т. С., Панарин В. И.** Мировоззренческая основа современного российского воспитания // Философия образования. – 2010. – № 4 (33). – С. 207–212.
14. **Захваткина Н. С.** Современная семья и ее проблемы. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.coolreferat.com/Современная_семья_и_ее_проблемы_2 (дата обращения: 16.01.2014).
15. **Blossfeld P., Hofmeister H.** Life courses in the globalization process // Final Report. – Otto Friedrich University of Bamberg. – 2005. – [Электронный ресурс]. – URL: www.isras.ru/blog_gurko1.html (дата обращения: 21.01.2014).
16. **Проблемы современной семьи.** – [Электронный ресурс]. – URL: rodobozhie.ru/publ/knigi/obshhestvo/problemy_sovremennoj_semi/88-1-0-9063 (дата обращения: 13.01.2014).
17. **Hochschild A.** Global care chains and emotional surplus value. On the edge: living with global capitalism. A. Giddens and H. Will (Eds.). – N.-Y. : Vintage books, 2001. – [Электронный ресурс]. – URL: www.isras.ru/blog_gurko1.html (дата обращения: 21.01.2014).
18. **Послание В. В. Путина** ФС РФ – выражение принципов альтернативной демографической политики? – [Электронный ресурс]. – URL: www.tinlib.ru/politika/_o_tekushem_momente_5_53_2006_g/p3.php (дата обращения: 18.01.2014).
19. **Официальный сайт** Новосибирской области. – [Электронный ресурс]. – URL: www.novo-sibirsk.ru/articles/city_adm/departments/dpsp/u_socpod/posobija-i-vyplaty-pri-rozhdenii-detej-mery-sotsialnoj-podderzhki-semjam-s-detmi/ (дата обращения: 13.01.2014).
20. **Современные проблемы** семейного воспитания. – [Электронный ресурс]. – URL: www.coolreferat.com/Современные_проблемы_семейного_воспитания (дата обращения: 13.01.2014).
21. **О ежемесячном пособии** на ребенка в Новосибирской области. Закон Новосибирской области от 29 декабря 2004 г. № 255-ОЗ (в ред. Законов Новосибирской области от 15.12.2007 № 182-ОЗ, от 07.11.2011 № 138-ОЗ, от 04.07.2012 № 235-ОЗ). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.help4mama.ru/content/ezhemesyachnoe-posobie-na-rebenka-novosibirskaya-oblast> (дата обращения: 13.01.2014).

REFERENCES

22. **Family upbringing** in Russia at the present stage. – URL: www.libsid.ru/semeynaya-pedagogika/osnovi-semeynoy-pedagogiki/semeynoe-vozpitanie-v-rossii-na-sovremennom-etape (date of access: 21.01.2014).
23. **Bukharin N. I.** Selected Works. – Moscow : Nauka, 1988. – 504 p.
24. **To bring up the person** / comp. by N. I. Monakhov. – Moscow : Molodya Gvardiya, 1989. – 157 p.
25. **Makarenko A.** Planning the best in man. – Minsk : Univ. Publishing House, 1989. – 416 p.
26. **Sukhomlinsky V. A.** On education. – Moscow : Politizdat, 1982. – 270 p.
27. **Sukhomlinsky V. A.** How to bring the true man: the ethics of communist upbringing: pedagogical heritage. – Moscow : Pedagogika, 1990. – 288 p.
28. **Essays** on the history of school and pedagogical thought of the peoples of USSR, 196–1986. – M. N. Kolmakova etc.; Ed. F. G. Panachin etc.; Academy of Pedagogical Sciences, Research Institute of Gen. Pedagogy. – Moscow : Pedagogika, 1987. – 414 p.
29. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** Philosophy of upbringing: social and philosophical introduction to the issue. – Ed. V. Tselishchev. – Novosibirsk: NGPU, 2012. – 215 p.
30. **Shitikova Z. S.** The value of family education in the pedagogical heritage of V. A. Sukhomlinsky: Author's abstr. of dis. ... Cand. ped. Sciences. – Smolensk, 2008. – 18 p.
31. **Gannak A. L.** Family: the versions of the catastrophe. – Social security. – 2008. – № 19. – PP. 37–39.
32. **Nalivayko N. V.** Globalization and change of values of education in Russia. – Philosophy of Education. – 2012. – № 6 (45). – PP. 27–33.
33. **Novikov S. G.** Strategic guidelines of the Russian youth upbringing in the era of globalization. – Philosophy of Education. – 2013. – № 1 (46). – PP. 106–109.
34. **Kosenko T. S., Panarin V. I.** Philosophical foundations of modern Russian upbringing. – Philosophy of Education. – 2010. – № 4 (33). – PP. 207–212.
35. **Zakhvatkin N. S.** Modern family and its problems. – URL: www.coolreferat.com/Современная_семья_и_ее_проблемы_2 (date of access: 16.01.2014).
36. **Blossfeld P., Hofmeister H.** Life courses in the globalization process. – Final Report. – Otto Friedrich University of Bamberg. – 2005. – URL: www.isras.ru/blog_gurko1.html (date of access: 21.01.2014).
37. **Problems** of the modern family. – URL: rodobozhie.ru/publ/knigi/obshhestvo/problemy_sovremennoj_semi/88-1-0-9063 (date of access : 13.01.2014).
38. **Hochschild A.** Global care chains and emotional surplus value. On the edge: living with global capitalism. A. Giddens and H. Will (Eds.). – N.-Y. : Vintage books, 2001. – URL: www.isras.ru/blog_gurko1.html (date of access: 21.01.2014).
39. **The Putin's Message** to Duma – is it an alternative expression of the principles of demographic policies? – URL: www.tinlib.ru/politika/_o_tekushem_momente_5_53_2006_g/p3.php (date accessed: 18.01.2014).
40. **The official website** of the Novosibirsk region. – URL: www.novosibirsk.ru/articles/city_adm/departments/dpsp/u_socpod/posobija-i-vyplaty-pri-rozhdanii-detej-mery-sotsialnoj-podderzhki-semjam-s-detmi/ (date of access : 13.01.2014) .
41. **Modern problems** of family upbringing. – URL: [www.coolreferat.com/ Modern problems of family upbringing](http://www.coolreferat.com/Modern_problems_of_family_upbringing) (date of access: 13.01.2014).

42. **The monthly child** support in the Novosibirsk region. The Law of the Novosibirsk region from December 29, 2004 N° 255 -OZ (as amended. Laws Novosibirsk region from 15.12.2007 N° 182 -OZ, from 07.11.2011 N° 138 -OZ , from 04.07.2012 N° 235- OZ). – URL: www.help4mama.ru/content/ezhemesyachnoe-posobie-na-rebenka-novosibirskaya-oblast (date of access: 13.01.2014).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Владин В., Капустин Д.** Гармония семейных отношений. – [Электронный ресурс]. – URL: www.rulit.net/books/garmoniya-semejnyh-otnoshenij-read-288656-1.html (дата обращения: 35.01.2014).
- Гурко Т.** Россия: социальная политика в отношении молодых родителей. – [Электронный ресурс]. – URL: socioline.ru/files (дата обращения: 13.01.2014).
- Дивицына Н. Ф.** Семейведение : учеб. пособие. – М. : Владос-Пресс, 2006. – 325 с.
- Дмитриева Н. Ю.** Счастье в твоих руках. – М. : Мир книги, 2007. – 128 с.
- Зритнева Е. И.** Социология семьи : учеб. пособие. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 150 с.
- Коряковцева О. А., Рожков М. И.** Комплексная поддержка молодой семьи : учеб.-метод. пособие. – М. : Владос, 2008. – 204 с.
- Куртышева М. А.** Как сохранить психологическое здоровье семьи. – СПб. : Питер, 2007. – 288 с.
- Леви В.** Семейные войны. – М. : Метафора, 2005. – 224 с.
- Лисовский В. Т.** Молодежь: любовь, брак, семья : социол. исслед. – СПб. : Наука, 2003. – 368 с.
- Олифинович Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф.** Психология семейных кризисов. – СПб. : Речь, 2007. – 360 с.
- Проблемы семьи и брака – Личность. Общество. Семья.** – [Электронный ресурс]. – URL: www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/134-other-psychology/1054-problemy-semi-i-braka?start=1 (дата обращения: 13.01.2014).
- Сатир В.** Вы и ваша семья. – М. : Апрель-Пресс, 2007. – 288 с.
- Семейные узы:** модели для сборки : сб. ст. / сост. и ред. С. Ушакин. – М. : Новое лит. обозрение, 2004. – 632 с.
- Середа Е. И.** Тренинг решения семейных проблем. – [Электронный ресурс]. – URL: dfiles.ru/files/x30mgetyq (дата обращения: 22.02.2014).
- Синягина Н. Ю.** Современная молодая семья: взрослые и дети. – СПб. : Каро, 2007. – 208 с.
- Смелзер Н.** Социология : пер. с англ. – М. : Феникс, 2004. – 688 с.
- Социология :** учеб. пособие / общ. ред. Э. Д. Тадевосяна. – М. : Знание, 2005. – 272 с.
- Целуйко В. М.** Психология современной семьи. – М. : Владос, 2006. – 287 с.

BIBLIOGRAPHY

- Vladin V., Kapustin D.** Harmony of the family relations. – URL: www.rulit.net/books/garmoniya-semejnyh-otnoshenij-read-288656-1.html (date of access: 35.01.2014).
- Gourko T.** Russia: social policy for young parents. – URL: socioline.ru/files (date of access: 13.01.2014).
- Divitsyna N. F.** Family studies: a textbook. – Moscow : Vados Press, 2006. – 325 p.
- Dmitrieva N. Yu.** Happiness in your hands. – Moscow : Mir Knigi, 2007. – 128 p.

- Zritneva E. I.** Sociology of the Family: a textbook. – Moscow : VLADOS, 2006. – 150 p.
- Koryakovtseva O. A., Rozhkov M. I.** Integrated support young family: a textbook. – Moscow : VLADOS, 2008. – 204 p.
- Kurtysheva M. A.** How to maintain the psychological health of the family. – St. Petersburg : Peter, 2007. – 288 p.
- Levi V.** Family Wars. – Moscow : Metafora, 2005. – 224 p.
- Lisowski V. T.** Youth: love, marriage, family: sociol. study. – St. Petersburg : Nauka, 2003. – 368 p.
- Olifirovich N. I., Zinkevich-Kuzemkina T. A., Velenta T. F.** Psychology of family crises. – St. Petersburg : Rech, 2007. – 360 p.
- The problems of family and marriage** – Personality. Society. Family. – URL: www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/134-other-psychology/1054-problemy-semi-i-braka?start=1 (date of access: 13.01.2014).
- Satir V.** You and your family. – Moscow : April-Press, 2007. – 288 p.
- Family Ties: models for assembly: Sat Art. / comp. and ed. S. Ushakin.** – Moscow : New lit. Review, 2004. – 632 p.
- Sereda E. I.** Training of the family problem solving. – URL: dfiles.ru/files/x30mgetyq (date of access : 22.02.2014).
- Sinyagina N. Y.** Modern young family: adults and children. – St. Petersburg : Caro, 2007. – 208 p.
- Smelser N.** Sociology: Transl. from English. – Moscow : Phoenix, 2004. – 688 p.
- Sociology studies. Textbook / Society. Ed. E. D. Tadevosyan. – Moscow : Znanie, 2005. – 272 p.
- Tseluyko V. M.** Psychology of modern family. – Moscow : VLADOS 2006. – 287 p.

Принята редакцией: 16.03.2014