

В связи с этим рискнем предположить, что проблемы современного высшего образования кроются в большей степени не в системе как таковой, а в отдельных элементах, из которых эта система состоит.

Лишение же образовательного процесса преподавателя в качестве примера понимания, репродуктора знания, доминирующей активной составляющей провоцирует доминирование информации над знанием, запоминания над пониманием и воскрешает в памяти анекдот (хотя речь и не идет о высшем образовании, но в данном случае это не важно): «Учитель русского языка дал задание составить пример высказывания, употребив выражение «к счастью». Маленькая Машенька составила этот пример очень быстро: «Грабители подстерегли дяденьку и убили его. К счастью, деньги он забыл дома!»»

Вывод к вопросу о самообразовании и личностно ориентированной образовательной парадигме: формально все верно, а дальше что?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бурлакова Н. В.** Изменение функции и роли преподавателя в условиях использования новых образовательных технологий. – URL : http://www.muh.ru/arch/konf_mBurlakova.htm?user=f20ddabd777e285b4cf3f7de6ea98fa2
2. **Золотухина Д., Ишутина М., Лукьянова Н.** и др. «Пятерка» должна умереть: что может изменить новая система оценки знаний в российской школе // Русский репортер. – 2010. – № 7. – С. 18–25.
3. **Попова О. И.** Имидж преподавателя вуза: проблема трансформации в современной России: дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2007. – 152 с.
4. **Роль преподавателя в вузе.** – URL : http://kovit.narod.ru/open.html?/history_phi/phil_prep.html
5. **Шабанов А. Г., Шорохова Т. И.** Инновационный вуз и система компетенций педагога // Философия образования. – 2007. – № 3(20). – с.342–347.
6. **Соколов Б. Г.** Определяющая роль европейской культурной традиции в мировой культуре // Культурология: учебник / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М. : Высш. образование, 2008. – С. 360–368.
7. **Пелевин В.** Чапаев и пустота // Знамя. – 1996. – № 5. – С. 23–114.
8. **Антология мудрости** / сост. В. Ю. Шойхер. – М. : Вече, 2005. – 848 с.

УДК 159.923 + 13 + 316.6

ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

М. П. Данилкова (Новосибирск)

В статье проводится анализ ценностно-ориентационной деятельности как важнейшего фактора формирования ценностной системы личности. Предпринимается попытка исследовать механизмы, влияю-

Данилкова Марина Петровна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, д. 20.
E-mail danilkova.marina@ngs.ru

щие на формирование ценностной структуры личности и регулирующие мотивацию личности и ее поведение в социуме.

Ключевые слова: ценности, ценностные иерархии, ценностные ориентации, социальные ценности.

THE VALUE-ORIENTATION ACTIVITY AS A FACTOR OF PERSONALITY FORMATION

M. P. Danilkova (Novosibirsk)

In the article there is carried out an analysis of the value-orientation activity as a major factor of formation of the person's value system. An attempt is undertaken to investigate the mechanisms influencing the formation of the value structure of the person and regulating both motivation of the person and its behavior in the society.

Key words: values, value hierarchies, value orientations, social ideals.

На современном этапе развития высшего образования приоритетными ценностями образования провозглашены следующие: гуманизация, гуманитаризация и информатизация.

Гуманизация образования предполагает, прежде всего, изменение мировоззрения студента высшей школы, ориентацию его на общечеловеческие ценности, поиск личностных смыслов. Результатом такого процесса становится не только овладение предметным знанием, но и освоение богатейшего и многообразнейшего мира культуры и постижение смыслообразующих ценностей.

Именно поэтому одной из проблем, требующих наиболее пристального внимания, является понимание роли ценностно-ориентационной деятельности в формировании ценностного мировоззрения личности.

Анализ ценностно-ориентационной деятельности необходимо начать с раскрытия понятия «ценностные ориентации». Многие ученые рассматривают ценностные ориентации как связующее звено между мотивом (побудительной силой) и целью (ориентиром) деятельности. Они жестко связывают ценностные ориентации личности или социальной группы с их мотивационной структурой [1; 2].

Например, социологи под «ценностными ориентациями» понимают потребности, интересы и другие детерминанты деятельности, рассматриваемые в ценностной парадигме, или определяют ценностные ориентации как важнейшие регуляторы поведения личности: «ценностные ориентации – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим мотивацию личности и ее поведение» [3, с. 255].

Существует и другой подход, согласно которому ценностные ориентации выводятся из понятия «отношение». С точки зрения теории отношения, ценностные ориентации выступают как конкретные ориентиры, выражающие проявления отношения личности в каждом конкретном социальном поведении.

Исследуя ценностные ориентации, целесообразно рассматривать последние в рамках обоих подходов, поскольку ценностные ориентации выступают как своего рода важнейшие «узлы», связывающие различные виды деятельности в целостные личностные структуры. Эти «узлы» формируются благодаря включению человека в систему общественных отношений, и они образуют ядро личности, ее основу, обеспечивающую целостность индивидуального существования.

Формирование ценностных ориентаций – есть не что иное, как процесс становления самой личности, ее индивидуального сознания и индивидуальной системы ценностей. По мнению социологов, происходит это под воздействием социального окружения, в ценностных ориентациях находит отражение «социальное вообще». Иначе говоря, необходимой предпосылкой формирования и функционирования ценностных ориентаций должно быть наличие системы социальных ценностей. Сами же ценностные ориентации выступают как важнейшие ориентиры жизнедеятельности и средств достижения поставленных целей, детерминированные общими социальными условиями жизни данной личности.

Как говорилось ранее, формирование ценностных ориентаций происходит под влиянием социума, являющегося необходимым и достаточным условием, определяющим ценностные ориентиры личности. Однако индивид вправе сам выбирать и принимать те или иные ценности и идеалы, то есть осознанно осуществлять ценностный выбор.

Каждый человек живет в определенной системе ценностей, призванных удовлетворять его потребности. Можно сказать, что ценности выражают способ существования личности, причем разные ценности имеют для нее различное значение, и с этим связана иерархия ценностей: человек способен жертвовать одними ценностями ради других, варьировать порядок их реализации.

Как и сами ценности, их иерархическая структура имеет конкретно-исторический характер. Одни и те же предметы и явления окружающего мира для разных людей могут представлять неодинаковую значимость, так же как в разное время для одного и того же человека ценностные ориентации могут оказаться различными. Можно сказать, что весь жизненный опыт человека и совокупность его предпочтений непосредственно влияют на характер его ценностных ориентаций и ценностное восприятие действительности. На процесс формирования ценностей оказывают влияние биологические, психические факторы и т. п., хотя они и образуют лишь фон опредмечивания социальности. Иначе говоря, существует не только историческая, но и индивидуальная динамика ценностей, их иерархия.

Ценности личности образуют систему ее жизненных ориентаций, являющихся для нее особо значимыми. Эти ценностные ориентации образуют основу поведения индивида и оказывают непосредственное влияние на его развитие.

Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных новообразований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом смысле определяют мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его деятельнос-

ти. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, то есть основу мировоззрения. Ценностные ориентации являются также ядром мотивации и определяют «философию жизни». Можно сказать, что ценностные ориентации – это способ дифференциации объектов окружающего мира по их значимости.

По мнению С. Л. Рубинштейна, мотивация выступает как соотношение внутренних условий с внешними, в отличие от концепции мотивации Э. Фрейда, в которой поступки человека определяются только внутренними условиями и причинами. Через эту мотивацию человек вплетен в действительность, окружающий мир. Значимость предметов и явлений для человека есть то, что детерминирует его поведение и действия. Однако именно здесь проявляется соотносительность того, что имеет значение с тем, для кого оно (это значение) имеет смысл. Здесь вступает в силу объективная обусловленность значения или значимости субъектом, его индивидуальными свойствами, потребностями и интересами.

Развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. С. Л. Рубинштейн указывает: «в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно-полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно значимого» [4, с. 365].

Иначе говоря, наличие ценностных ориентаций – это есть выражение «не безразличия» человека к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека. В зависимости от того, какие конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности, каково их сочетание, можно определить, на какие цели жизни направлена деятельность человека.

Роль и значение явлений, событий, вещей в жизни отдельной личности, по существу, сводится к роли «ценностей» в регуляции поведения человека. Постоянно происходящая в течение жизни переоценка ценностей является закономерным результатом диалектики жизни человека, изменения, переосмысления его взаимоотношений с миром, прежде всего с другими людьми, с обществом. По мнению С. Л. Рубинштейна, на переоценку ценностей оказывают влияние и внутренние условия. Конкретные условия каждой отдельной ситуации обнаруживают динамику включения и восстановления различных ценностей. Актуализация одних ценностей и низвержение других могут быть поняты лишь в связи с развитием и становлением самой личности. Ученый утверждает, что процесс разрушения системы ценностей личности ведет к деградации личности.

Если рассматривать ценностные ориентации как целевые ориентиры, определяющие границы притязаний личности, то становится очевидной роль ценностно-ориентационной деятельности в жизни человека: последняя охватывает все содержание его бытия в поле «ценностного притяжения».

Различные системы ценностей могут иметь однонаправленные сущностные моменты, выражающие тенденции деятельности как на уровне лич-

ности, так и на уровне социума. Однако доминирование в них определенного вида ценностей сближает все системы, делает их как бы единой системой ценностей. Каждый индивид преобразует эту систему ценностей в свою личную иерархию ценностных ориентаций, которые и определяют направление его деятельности, и формируют его как личность.

Прогрессирующее осознание мира, совершенствующееся в процессе его изменения, в свою очередь открывает все расширяющиеся возможности для его дальнейшего совершенствования, для изменения не только природы, но и общества, для построения и созидания новых человеческих отношений. Ясно, что ценностные ориентации обуславливают поведение людей, деятельность людей. А деятельность в свою очередь преобразует природу и перестраивает общество. Таким образом, ценностно-ориентационная деятельность входит как обуславливающий момент во все, что охватывает деятельность человека, во всю бесконечную цепь событий и явлений, которые ею порождаются в существовании мира и в истории общества.

Иначе говоря, если процесс освоения действительности представить как деятельность, то следует подчеркнуть, что деятельность субъекта выполняет две важнейшие функции: во-первых, воздействуя на окружающий мир и преобразуя его, она (деятельность) служит средством удовлетворения материальных и духовных потребностей индивида; во-вторых, она является средством выражения и реализации знаний, способностей самой личности (см: [5]). Деятельность человека многогранна: он строит дом, выращивает сад, осваивает космос и т. п. Изменяя и преобразуя окружающий мир для удовлетворения своих потребностей, человек в процессе изменения и преобразования окружающей действительности одновременно выражает свои вкусы, потребности, свое восприятие мира и отношение к нему. Понятно, что на всех предметах как продуктах деятельности лежит отпечаток личности человека, его внутреннего мира, ценностей и идеалов.

Таким образом, деятельность нельзя выразить только через предметные результаты и тем самым свести к обычной сумме отдельных действий. Вместе с тем, деятельность не сводится к утилитарно-прагматической взаимосвязи человека и внешнего мира. Ее сущность заключается не в потреблении, а в созидании. Созидательная сущность деятельности состоит в том, что человек не просто адаптируется к внешнему миру, а преобразует его в соответствии со своими целями и задачами, которые формируются на основе интересов и потребностей личности. Например, можно определить деятельность как специфическую форму активного отношения человека к окружающему миру, суть которой состоит в целесообразном изменении и преобразовании этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры.

Деятельность человека, как говорилось ранее, можно представить как совокупность различных форм, смешивающихся друг с другом порой самым непредсказуемым образом. Тем не менее ведущая форма деятельности нередко подчиняет себе все остальные. Это позволяет рассматривать ценностно-ориентационную деятельность как особую форму деятельности, ибо она является доминирующей, охватывающей все содержание бы-

тия человека в мире. Все остальные формы деятельности оказываются включенными в поле притяжения ценностных ориентаций.

Таким образом, интерпретация деятельности как специфического способа отношения человека к миру исходит из того, что человеческое бытие представляет собой жизнь в культуре. Формирование личности предполагает усвоение норм культуры, вся дальнейшая жизнедеятельность базируется на овладении этими нормами. Иначе говоря, деятельность – это активность в культуре. В рамках данного подхода деятельность рассматривается как особый тип отношения к окружающему миру, к реальности, и этот тип отношений определяется исторически выработанными социокультурными программами.

Следовательно, ценностно-ориентационная деятельность предполагает вовлечение, «втягивание» субъекта в новые взаимосвязи, определяемые целями развития личности, и значит, переконструирование, т.е. изменение самого человека, его ценностно-ориентационной структуры и сущности.

Ценностно-ориентационная деятельность – система динамичная. Она подвергается влиянию и воздействиям других форм деятельности. Речь идет о воздействии преобразовательной деятельности через коммуникации, воспитание, образование. Таким образом, ценностно-ориентационная деятельность открывает все новые, более глубокие и разнообразные способы отношения к действительности и связанные с ними культурные смыслы и ценности.

Вся история материальной и духовной культуры человека представляет собой процесс развертывания, реализации творческого отношения человека к окружающему его миру, что выражается в построении новых способов и программ деятельности.

В заключение хотелось бы отметить, что поднятая в статье проблема приобретает особое значение в настоящее время, когда происходит переоценка ценностей и ориентиров развития. На первый план выдвигается задача формирования творческой, активной личности, пытающейся найти свое место в мире. В связи с этим приоритетная задача современного гуманитарного образования – помочь молодому человеку определить свой ценностный и мировоззренческий выбор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В.** Аксиологические аспекты развития отечественного образования // Философия образования. – 2008. – № 1(22). – с. 213–219.
2. **Ерохин А. К.** Смена ценностной ориентации в образовании: культуроцентристская модель // Философия образования. – 2007. – № 3(20). – с. 154–158.
3. **Осипов Г. В.** Социологический энциклопедический словарь. – М. : НОРМА, 2000. – 448 с.
4. **Рубинштейн С. Л.** Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
5. **Злобин Н. С.** Деятельность – труд – культура // Деятельность: теории, методология, проблемы. – М. : Политиздат, 1990. – С. 111–128.