

7. Амонашвили Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск : Университетское, 1990. – 560 с.  
8. Егоров В. В., Скибицкий Э. Г. Организация и технология научного исследования. – Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 2006. – 423 с.

Принята редакцией: 16.05.2012

УДК 378 + 355

**МЕТОДИКА И СОДЕРЖАНИЕ  
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ  
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

**Э. Г. Скибицкий** (Новосибирск),  
**Э. Ж. Ахметова** (Петропавловск, Республика Казахстан)

*В статье рассмотрены методика и содержание опытно-экспериментальной работы по педагогической подготовке преподавателей высших военных учебных заведений. Опытно-экспериментальная работа подтвердила надежность разработанных критериев и принятых показателей, которые позволили определить уровни педагогической подготовки преподавателей высших военных учебных заведений Республики Казахстан.*

**Ключевые слова:** педагогическая подготовка, критерии, показатели, структура педагогического эксперимента.

**THE METHODS AND CONTENTS OF THE EXPERIMENTAL WORK  
ON PEDAGOGICAL TRAINING OF THE TEACHERS  
OF THE MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

**E. G. Skibitskii** (Novosibirsk),  
**E. Zh. Akhmetova** (Petropavlovsk, Republic of Kazakhstan)

*In the article, the methods and contents of experimental work on pedagogical training of the teachers of the higher military educational institutions are considered. The experimental work has corroborated reliability of the elaborated criteria and accepted indices which allowed determining the levels of pedagogical training of the teachers of the higher military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.*

**Key words:** pedagogical training, criteria, indices, the structure of pedagogical experiment.

---

© Скибицкий Э.Г., Ахметова Э. Ж., 2012

**Скибицкий Эдуард Григорьевич** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, Сибирская академия финансов и банковского дела.

E-mail: skibit@yandex.ru

**Ахметова Эльвира Жумабековна** – преподаватель кафедры военно-педагогических и общественных наук, Военный институт ВВ МВД Республики Казахстан.

E-mail: vno.pvvu@mail.ru

Образование, будучи системой, относится к сложно организованным объектам. Оно состоит из ряда подсистем, которые по отношению к более частным образованиям сами являются системами.

Системный подход широко применяется в различных областях науки. Возможности использования системного подхода в педагогических исследованиях рассматриваются в работах Б. П. Беспалько, Т. А. Ильиной, Н. В. Кузьминой и др. [1–3].

Разработанная нами педагогическая система по повышению педагогической подготовки преподавателей военных учебных заведений позволяет сформировать необходимые теоретические знания, практические умения и навыки, профессиональную компетентность преподавателя военного учебного заведения.

Эффективность предлагаемой педагогической системы может быть оценена только при проведении педагогического эксперимента. При этом особую роль играют объективные критерии оценок явлений.

Наше исследование проводилось в несколько этапов: сбор и анализ материала по теме исследования, выдвижение рабочей гипотезы, собственно педагогический эксперимент.

Структура педагогического эксперимента: 1) констатирующий эксперимент, 2) сравнительный эксперимент. Все они имеют общие черты – проведение исходного тестирования и анкетирования, уравнивание условий эксперимента по ряду параметров, подготовка экспериментальных материалов, статистическая обработка результатов с последующими выводами.

На заключительном этапе нами было проведено определение эффективности внедрения в процесс профессиональной подготовки преподавателей Военного института Внутренних войск МВД Республики Казахстан (далее – Военного института) представленной системы педагогической подготовки преподавателей.

В опытно-экспериментальной работе, предназначенной для подтверждения практикой теоретических положений исследования с помощью последовательного решения ряда вопросов, можно выделить несколько этапов.

На предварительном этапе проведены: формирование и уточнение гипотезы опытно-экспериментальной работы на основе анализа практической деятельности преподавателей Военного института, разработка и уточнение инструментария; пилотажное исследование; определение и уточнение критериев и показателей оценки уровней педагогической подготовки преподавателей; отбор и изучение состава контрольной и экспериментальной групп, обучение и инструктаж лиц, привлекаемых для участия в опытно-экспериментальной работе: обобщение предложений и выработка практических рекомендаций. При этом использовались следующие методы исследования: наблюдение, беседа, изучение результатов педагогической деятельности, обобщение независимых характеристик, устного и письменного опросов, а также метод экспертных оценок.

В связи с тем, что педагогическая подготовка преподавателей осуществляется непосредственно в Военном институте, то и объектом исследования являются преподаватели Военного института.

На основе опроса преподавателей были установлены некоторые общие свойства генеральной совокупности объектов исследования. Определение

количества преподавателей в группы участников эксперимента проводилось в соответствии с положением о том, что чем статистически однороднее генеральная совокупность, тем объем выработки может быть меньше. При этом учитывалось, что величина выборочной совокупности, с одной стороны, должна быть «статистически значимой», то есть достаточно большой, чтобы получить достоверную информацию, с другой – позволяющей оперативно обрабатывать полученную информацию, то есть не очень громоздкой. Выбор групп определялся при проведении опытно-экспериментальной работы также степенью доступности исследователю необходимой информации и условий для работы с ними. Так, учитывая требования формирования выборки, на основе квотной выборки были сформированы экспериментальная и контрольная группы, где нашли свое отражение общие признаки генеральной совокупности, выявленные ранее [1; 4].

Количество групп позволило осуществить опытно-экспериментальную работу на базе Военного института. Поиск оптимального числа преподавателей проводился в соответствии с положением о зависимости объема выборки от однородности генеральной совокупности. Чем статистически однороднее генеральная совокупность, тем меньше объем выборки. При этом учитывалось, что, с одной стороны, величина выборки должна быть статистически значимой, с другой – позволять проводить оперативные замеры и быструю обработку данных.

С учетом вышеизложенного, объем выборки (количество преподавателей контрольной и экспериментальной групп), обеспечивающий репрезентативность данных, был определен в 60 человек (30 преподавателей в экспериментальной группе и 30 преподавателей – в контрольной), осуществлявших педагогическую деятельность в Военном институте с 2008 по 2010 гг.

После определения состава экспериментальной и контрольной групп при помощи различных методов (беседы, наблюдения, обобщения независимых характеристик, анкетирования и письменного опроса) осуществлялось изучение преподавателей этих групп. Помимо этого, в ходе подготовительного этапа исследования проводились специальные занятия с офицерами, привлекаемыми для проведения опытно-экспериментальной работы. С ними изучалась методика эксперимента, разъяснялся его замысел, изучались методы первичного сбора материала и методы математической обработки информации.

Содержание следующего этапа исследования составили: работа по изучению уровней развития педагогической подготовки преподавателей экспериментальной и контрольной групп; разработка и обоснование комплекса мероприятий, предназначенных для проведения с преподавателями с целью повышения эффективности их подготовки; проведение опытной работы, в ходе которой вносились предварительно разработанные изменения; вторичное изучение уровней педагогической подготовки преподавателей экспериментальной и контрольной групп для выявления эффективности мер воздействия.

Для определения исходного уровня педагогической подготовки преподавателей экспериментальной и контрольной групп был проведен констатирующий эксперимент. При этом использовались методы: самооценки, письменного опроса, экспериментального опроса и тестирования.

Сопоставление результатов эксперимента у преподавателей экспериментальной и контрольной групп позволило сделать вывод о том, что на этапе констатирующего эксперимента уровни педагогической подготовки преподавателей относительно близки, что свидетельствует о достаточно точном подборе экспериментальной и контрольной групп и одинаковых их стартовых возможностях.

Полученные данные обсуждались на кафедрах, с командованием Военного института, в беседах с преподавателями экспериментальных групп. В ходе бесед и обсуждения итогов эксперимента уточнялась программа формирующего эксперимента.

Она включала в себя следующие направления работы: определение приемов и способов изменения субъективно-объективных отношений преподавателей в учебно-воспитательном процессе Военного института, организации и методики повышения эффективности педагогической подготовки преподавателей; выявление содержания общего педагогического воздействия на преподавателей экспериментальных групп с целью повышения эффективности их педагогической подготовки; выделение направлений, путей, приемов и способов работы преподавателей по корректированию процесса педагогической подготовки преподавателей в ходе формирующего эксперимента; разработка и апробирование в процессе эксперимента путей воздействия на субъектов учебно-воспитательного процесса института, непосредственно влияющих на педагогическую подготовку; оказание помощи в составлении плана самосовершенствования преподавателям экспериментальных групп.

После завершения подготовительной работы проводились формирующий и сравнительный эксперименты, конечным результатом которых является подтверждение или опровержение гипотезы исследования. Действенность мероприятий, способов и приемов определялась как в ходе эксперимента, так и после его завершения.

Важной слагаемой эксперимента является текущий контроль в целях своевременной оценки хода эксперимента и внесения необходимых корректив, оперативного вмешательства и устранения недостатков опытно-экспериментальной работы. Сущность текущего контроля заключалась в определении уровня развития педагогической подготовки преподавателей и эффективности методов, приемов, способов и средств его повышения. В ходе его использовались такие методы, как тестирование, письменный опрос преподавателей, индивидуальные беседы с участниками эксперимента, экспертный опрос по критериям, показателям уровня их педагогической подготовки, наблюдение за действиями преподавателей на занятиях. В ходе текущего контроля один метод дополнял другой, что позволило получить более объективные данные. Полученные результаты подвергались математической обработке и проверке их статистической значимости.

Заключительный этап включал: всестороннюю проверку сделанной работы, которая проводилась, во-первых, путем сопоставления исходных и конечных результатов, характеризующих уровни педагогической подготовки преподавателей; во-вторых, с помощью математической обработки полученных данных; в-третьих, определением статистических зависимостей и значимости результатов. На данном этапе опытно-эксперимен-

тальной работы для сбора данных использовались: тестирование, наблюдение, беседы, экспертный опрос, изучение результатов педагогической деятельности преподавателей, математические методы обработки результатов.

На этом этапе опытно-экспериментальной работы получили подтверждение апробированные в ходе эксперимента направления наиболее действенного влияния на процесс педагогической подготовки преподавателей; выработаны выводы и рекомендации по совершенствованию этого процесса.

Проведенный анализ хода и динамики процесса педагогической подготовки преподавателей в условиях формирующего эксперимента, позволил отвергнуть его нулевую гипотезу и определить тенденции дальнейшего совершенствования и развития процесса педагогической подготовки преподавателей.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность предложенных путей педагогической подготовки преподавателей Военного института. Хорошо зарекомендовал себя инструментарий изучения и показатели уровня развития педагогической подготовки, методика их определения.

Вместе с тем, рассматривая итоги опытно-экспериментальной работы, необходимо учитывать следующее: полученные преподавателями высокие показатели их подготовки нельзя отнести только на счет экспериментальных мероприятий (они являются результатом всего процесса профессиональной подготовки преподавателей Военного института); проведенный в ходе исследования эксперимент явился дополнительным значимым фактором, способствующим повышению результативности процесса педагогической подготовки преподавателей; достигнутый уровень нельзя считать законченным и раз и навсегда установленным (под влиянием многих факторов он может изменяться).

Сложность эксперимента состоит в том, что он проводится с участием взрослых людей и был связан с активными попытками вмешательства экспериментатора в естественный ход развития их личностей.

Примененная методика опытно-экспериментальной работы позволила: выдержать логику научного познания; использовать широкий арсенал методов психолого-педагогических исследований; активно влиять на ее ход, внося поправки и коррективы; осуществить математическую обработку данных и статистическую проверку полученных результатов; выявить противоречия процесса педагогической подготовки преподавателей Военного института и основные направления повышения эффективности.

Уровень соответствующей педагогической подготовки преподавателей в рамках нашего исследования определяли по степени и качеству усвоения ими содержания специальных курсов «Педагогические технологии», «Педагогическое мастерство» и «Культура и техника речи», проводимых в рамках профессиональной подготовки преподавателей в институте. С этой целью мы разработали специальные тестовые задания. При этом исходили из того, что тест – специфический инструмент, объективная и стандартизированная процедура оценивания определенных качеств личности.

Решение проблемы совершенствования педагогической подготовки преподавателей Военного института предполагает разработку критериев оценки уровней ее развития.

Критерий должен быть объективным и позволять оценивать исследуемый признак однозначно, не допускать спорных оценок разными людьми; адекватным и валидным, то есть оценивать именно то, что исследователь хочет оценить; нейтральным по отношению к исследуемым явлениям [4, с. 218].

Основными критериями для определения уровня знаний могут быть: количество правильно решенных задач; соотношение количества решенных и заданных задач; самостоятельность; увязывание конечного результата с поставленной задачей; сопоставление и сравнение отдельных процессов, обобщение, выделение в них общего и типичного, сходства и различия; раскрытие внутренней сущности явлений и процессов; объяснение взаимосвязей и основных закономерностей; применение полученных знаний на практике и перенесение их на другие виды работ.

В нашем случае обработка результатов тестирования проводилась согласно определенным нами трем критериям педагогической подготовки преподавателей Военного института: 1) умеют проектировать процесс обучения; 2) имеют знания по вопросам педагогического мастерства; 3) обладают культурой и техникой речи.

Данные критерии оценивались на основе результатов тестирования по содержанию специальных курсов: «Педагогические технологии» по первому критерию; «Педагогическое мастерство» по второму критерию; «Культура и техника речи» по третьему критерию.

Критерий выражает высший уровень развития изучаемого явления, служит образцом, при сравнении с которым реальных явлений можно установить степень их соответствия, приближения к идеалу. А для этого критерий должен быть развернутым, то есть включать в себя более мелкие единицы измерения, позволяющие «замерить» действительность в сравнении с идеалом. Такими единицами являются показатели. Показатель, являясь компонентом критерия, служит типичным и конкретным проявлением одной из существенных сторон данного явления, по которой можно судить о ее наличии и уровне развития.

Применение разработанных критериев позволяет обеспечить единство в оценке деятельности субъектов обучения и конкретно определять систему мероприятий по повышению эффективности педагогической подготовки преподавателей Военного института. При этом учитывалось, что предложенные системы критериев и показателей, социально-педагогические условия эффективности процесса педагогической подготовки преподавателей носят относительный характер, так как любое социально-педагогическое явление всегда сложнее, чем его описание.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалько Б. П. Слагаемые педагогической технологии. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Ильин П. Ф. Влияние личности преподавателя военного училища на курсантов в педагогическом общении : дис. канд. пед. наук. – ВПА, 1991. – 180 с.
3. Кузьмин Н. Ф. Способности, одаренность, талант учителя. – Л. : Знание, 1985. – 32 с.
4. Егоров В. В., Скибицкий Э. Г. Организация и технология научного исследования. – Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 2006. – 426 с.

Принята редакцией: 23.12.2012