

## РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКРИЗИСНОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Т. А. Ванеева, И. В. Мжельская (Новосибирск)

*Цель статьи – поиск ответов на вопросы, касающиеся перспектив социального развития России. В настоящее время, когда следует давать объективную оценку реальным путям преобразования РФ, главной задачей становится выявление важнейших факторов национального роста. Роль высшего образования как механизма оптимизации социального развития и бизнес-активности в этом плане необычайно значима.*

*Высшая школа готовит профессиональные кадры, необходимые для развития страны, которые должны обладать прогрессивным мировоззрением на базе этнических приоритетов и национальной стратегии развития, что необходимо для сохранения Отечества в напряженных условиях текущего века. Для противодействия кризисным тенденциям необходимо решительно отказаться от культа рыночной идеологии, выбрать социально значимые ориентиры в развитии общества и вернуться к первостепенным социальным институтам, в том числе к качественному образованию, социально ориентированному воспитанию, гражданской ответственности на базе идеологической составляющей в поведении людей. Восстановить их не просто, но необходимо.*

*Вместо исключительной погони за прибылью в настоящее время следует использовать резервы общества и производства для развития науки, образования, что позволит вывести национальное хозяйство на новый технический уровень и обеспечит новое качество жизни всего населения нашей страны. В этом плане необходимо объединение усилий государства и населения, центра и регионов. Ведь развитие любого цивилизованного общества объективно связано с системой социальных институтов, среди*

---

© Ванеева Т. А., Мжельская И. В., 2015

**Ванеева Татьяна Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и антикризисное управление», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: t.vaneewa@yandex.ru

**Мжельская Ирина Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и антикризисное управление», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: irinavlm29@mail.ru

**Vaneeva Tatyana Alekseevna** – Candidate of Economic Sciences, Docent of the Chair of Economic Theory and Crisis Management, the Siberian State University of Railways.

**Mzhelskaya Irina Vladimirovna** – Candidate of Economic Sciences, Docent of the Chair of Economic Theory and Crisis Management, the Siberian State University of Railways.

которых ведущим является уровень образованности населения, влияющий на качество построения общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** социально-экономическая система, высшая школа, научные исследования, теория и практика, модернизация высшего образования, оптимальное развитие.

## THE ROLE OF HIGHER EDUCATION IN THE IMPLEMENTATION OF THE ANTI-CRISIS CONCEPT OF RUSSIA'S DEVELOPMENT

T. A. Vaneeva, I. V. Mzhelskaya (Novosibirsk)

*In the article, the authors try to find answers to the main questions about our future social development. It is time to set new long-term objectives and outline possible ways of progressive development of the Russian society. The main task of Russia's development now is to find the primary factors of the national growth. The authors' analysis includes the realization of right methods of management in today's higher education. The role of higher education as a mechanism of optimization of social development and business activity has been always very impotent.*

*The higher education system trains professional personnel necessary for the development of the country. These people should have a progressive world outlook on the basis of ethnic priorities and the national development strategy that is needed to save the Fatherland in the stressful conditions of the current century. To counter the crisis tendencies it is necessary to decisively reject the cult of market ideology, choose socially important landmarks in the development of society and return to the primary social institutions, including quality education, socially-oriented upbringing, civil responsibility on the basis of an ideological component in people's behavior. To restore them is not easy, but necessary.*

*Instead of exclusive pursuit of profit, at the present moment we should use the reserves of the society and production for the development of science and education, which will bring the national economy to a new technical level and will provide a new quality of life to all people of our country. In this regard, it is necessary to unite the efforts of the state and the population, the center and the regions. Indeed, the development of any civilized society is objectively linked to the system of social institutions, among which the leading role belongs to education of the population, affecting the quality of the construction of social relations in all spheres of life.*

**Keywords:** social-economic system, higher education, scientific research, theory and practice, modernization of higher education, optimal development.

Переход нашей страны на позиции, связанные с установлением открытых рыночных отношений, значительно подорвал нравственные основы развития российского общества. Торгашеская идеология повлияла на систему жизненных ценностей, на цели и приоритеты основной массы населения России, породив множество теневых связей и асоциальных тенденций. Всевластие рынка распространилось по вертикали и гори-

зонтали на все сферы жизнедеятельности: управленческую структуру, юриспруденцию, просвещение, медицину и др. В этих условиях воинствующий индивидуализм становится главенствующим началом, беспощадно подминая под себя общественные устремления и коллективные цели. Азарт прагматической хватки стал оцениваться многими людьми как «умение жить». В результате проблемы нравственности, патриотизма, надежности в партнерских отношениях, о востребованности которых сегодня часто говорится на самом высоком уровне управления, отступили на второй и третий планы. Но без этого отстоять идеи устойчивого социального развития, приостановив разложение общества, совершенно невозможно. Поэтому необходимо формирование системы прогрессивных идей, способных мобилизовать общественное сознание, объединить здоровые силы и начала для построения современного мира.

Роль образования в этом аспекте необычайно значима. Высшая школа готовит профессиональные кадры, необходимые для развития страны, которые должны обладать прогрессивным мировоззрением на базе этнических приоритетов и национальной стратегии развития, что необходимо для сохранения Отечества в напряженных условиях текущего века.

На примере последних политических событий (в частности, на Украине) современный мир доказал свою несостоятельность. Европейский Союз и США, которые долгие годы считались лидерами в мировых отношениях, применяют санкции и двойные стандарты относительно России и других стран, отвоевывая преимущества для реализации собственных устремлений любыми путями. Изменившаяся ситуация прямо ориентирует нашу страну на *самосохранение и саморазвитие*.

Однако если не рассчитывать на внешнюю помощь, то следует реализовать собственную концепцию опережающего развития. В связи с этим необходимо иметь соответствующие кадры для эффективного функционирования национального хозяйства и защиты Отечества. В этом плане необычайно важна роль образования, в нем – *истоки обновления общественной жизни* на базе разработки общенациональной идеи, объединяющей население России.

Нравственная национальная идея, ориентированная на *образованное общество*, может работать как идеологическая парадигма. В ином случае «наша страна, богатая ресурсами, талантами, культурой и историей, вынуждена подстраиваться под чужую игру ...» [1, с. 203]. Такая солидарная идея – основа сохранения многонациональной державности, то есть *идея солидарной ответственности* населения страны за сохранение территориальной и разноэтнической целостности РФ.

Сегодня мы осознаем, каких высот достигла Россия в вопросах солидарности и коллективизма в течение советского периода развития [2, с. 104]. В этом величайшая заслуга российской системы образования и воспитания,

в том числе и высшей школы. Другим странам этого достигнуть не удалось. Более того, во многих государствах все более нагнетается социальная и религиозная напряженность. Ответственность за выстраивание прогрессивных социальных отношений, за сохранение природы, за здоровье человека и этносов, населяющих нашу страну, стала основой жизни в России. В этом плане ситуация до сих пор поддерживается благодаря укоренившимся за 70 лет традициям Советского Союза. Демократические, теологические начала сохраняются по сей день, несмотря на возникающие противоречия, связанные с активным миграционным движением в Россию населения из стран СНГ и других регионов мира.

К сожалению, новых прогрессивных веяний и позитивных изменений на уровне министерств и ведомств нашей страны, ответственных за социальное благополучие населения современной России, ныне не усматривается. Так, уже много лет критикуется государственная программа реорганизации высшей школы РФ. Провозглашенная «модернизация» постепенно «скатилась» к копированию американского и европейского опыта, причем не самого лучшего. Система образования на всех уровнях «трещит по швам». Центр завалил бумажной работой все ее учреждения.

Отсюда напрашивается вывод, что модернизация высшей школы в нашей стране, видимо, была *слабо просчитана* или *вообще не была просчитана*. Идет движение наобум, методом проб и ошибок. Программы и задачи реформирования создаются и осуществляются без учета мнения и опыта специалистов, связанных с этой сферой деятельности. Правительственные чиновники отстаивают путь, навязанный западными реформаторами, в принципе отвергающий важнейшие критерии развития науки и высшей школы, которые были наработаны отечественной практикой. Главные завоевания нашего образования и науки, доказавшие свою эффективность и признанные во всем мире, интенсивно теряются. Постепенно уходят в прошлое фундаментальные научные школы и направления, которые были созданы еще в советское время корифеями отечественной науки. Известно, что российская наука во второй половине XX в. занимала передовые позиции в мире. Вся планета знала имена великих советских ученых: Л. Канторовича, П. Капицы, Л. Ландау, В. Немчинова и многих других. Сегодня на их место часто приходят рыночные дельцы – «ученые-прагматики», цель которых – уютное существование без напряжения и прорывов в будущее. Получается, что высший эшелон власти практически не реагирует на развал системы образования и науки.

Возникает вопрос: кому это выгодно? Думается, что это или проявление равнодушия к будущему РФ, или реализация внешних требований, исходящих от недоброжелателей России. Ведь разложение интеллектуальной сферы для нашего общества – это прямой путь к деградации и самоуничтожению.

Рыночный запад РФ, обеспечивший себе уютное существование за счет всей России, по сути, не стремится к фундаментальным изменениям. Эксплуатация регионов – это известный механизм поддержания безбедного образа жизни в центре. Такая ситуация устраивает большинство жителей западного региона страны (эти вопросы подробно описаны в исследовательских работах академика РАН А. Г. Гранберга). Что же касается населения Зауралья, то здесь социальные проблемы по-прежнему остаются напряженными. Из года в год они накапливаются, так как основные доходы уходят в центр или в оффшоры, что связано с приватизацией многих региональных экономических объектов дельцами из Москвы, Санкт-Петербурга и др. Поэтому неудивительно, что отток финансового и интеллектуального капитала из нашей страны наблюдается даже в кризис.

Современные рыночные условия оказались эффективными для административной элиты страны (и регионов) и материально обеспеченной части российского населения. Основная же часть населения России (и особенно Сибири) испытывает колоссальные трудности на своем жизненном пути и не видит способов изменить ситуацию. Наслоение внешних политических проблем еще более усложняет жизнь. И это положение вряд ли изменится в ближайшие годы. Наоборот, основная часть жителей Сибири и Дальнего Востока становится заложницей сложившейся кризисной ситуации в нашей стране.

Таким образом, жизнь показала, что общество во втором десятилетии нового века не готово принять и отразить вызовы времени. Несмотря на наличие лидера в лице В. В. Путина, страна не имеет *грамотной системы управления*, адекватной совокупности тех задач, которые необходимо решать в ближайшее время, для чего следует достаточно внимательно изучить так называемый «правительственный антикризисный план». В результате позитивные завоевания общества в разных областях «гасятся» из-за накопления груды новых проблем. Поэтому можно сделать вывод, что продолжающийся современный кризис – во многом результат отношений, в которых преданы забвению нравственные критерии развития, свойственные российскому этносу. Высшее образование, на плечи которого возлагается задача воспитания и образования молодого поколения страны, постепенно «загоняется в угол». И хотя на местах прилагаются колоссальные усилия для сохранения традиций русской школы, «ненужность» качественного образования (в том числе и высшего) становится очевидной.

Кризисная ситуация всегда заставляет смещать акценты в оценке разных явлений, событий и тенденций. Это просматривается и в системе требований к высшему образованию. Узкоспециальные знания стали в условиях рынка оцениваться выше, чем общий уровень развития лич-

ности, что привело к серьезному перекосу в оценке специалистов, который для России явно не пройдет даром. Мы уже сегодня пожинаем его плоды. Поэтому для противодействия кризисным тенденциям необходимо решительно отказаться от культа рыночной идеологии, выбрать социально значимые ориентиры в развитии общества и вернуться к первостепенным социальным институтам, в том числе к качественному образованию, социально ориентированному воспитанию, гражданской ответственности на базе идеологической составляющей в поведении людей. Восстановить их не просто, но необходимо. Другого пути у России просто нет.

Сегодня необходим взгляд на сферу образования как на один из ведущих элементов в общей системе структур, созидających *целостный* феномен общества, наряду с другими его составными частями: производством, управлением, культурой, наукой, политикой и др.

Снижение общего уровня развития населения России в настоящее время заметно не только специалистам. Резкое падение грамотности и общей культуры людей признается практически всеми. Эта тема звучит на телевидении, на радио, на многих локальных и общероссийских форумах.

А как говорят и мыслят некоторые наши руководители?! Частенько без «пролетарского» лексикона они вообще не способны выразить свою мысль! Причем это касается руководителей не только промышленного производства или других напряженных, тяжелых отраслей общественного хозяйства, элементы такого поведения уже можно наблюдать и в других сферах, в том числе и в учебных заведениях России, хотя все понимают, что качество речи определяет умственные способности, обнажает кругозор человека, позволяет оценить его идеи, то есть в целом демонстрирует дееспособность личности как ученого и преподавателя.

Постепенно снижается уровень интеллекта и у студентов высшей школы. Советская традиция, когда в вузах оставляли только отлично успевающих студентов, которые активно занимались научными исследованиями, сегодня явно не соблюдается. А ведь это необычайно важно, так как в течение ряда лет можно было отслеживать потенциал будущего преподавателя: его способности и коммуникационные возможности, что для высшей школы очень ценно. В составе же современного корпуса преподавателей вузов кого только нет: и бывшие военные, и бывшие парработники, и другие «бывшие». Многие из них не имеют качественного профессионального образования, лишены научного интереса и творческого подхода к делу. Молодые преподаватели также частенько попадают в вуз по знакомству, хотя бывает, что они явно неспособны быть учителями. Поэтому преподавательский состав многих вузов стал сегодня необычайно разнообразным: наряду с качественными педагогическими кадрами

здесь есть далекие от педагогики и профессиональных знаний люди (в том числе и достаточно ограниченные по интеллекту). Такие же проблемы существуют и в школах, лицеях и коммерческих центрах обучения. В этой ситуации модернизацию образования следует по логике начинать не с усиления проверочных акций по отношению к обучающимся, а скорее с выявления качества работы самого преподавательского состава.

Сегодня – в условиях открытого рынка – сформировалась ситуация, когда достаточно много людей готовы и способны купить кандидатские и докторские диссертации, чтобы пожинать плоды ложной защиты всю оставшуюся жизнь. Товарно-денежные отношения позволяют это делать материально обеспеченным людям. В связи с этим становится очевидным, что необходимо вводить новые требования – отменять прежнюю пожизненную ренту за счет ученых степеней и званий (в том числе и ложных) и требовать регулярную перезащиту диссертаций (даже по той же тематике) с учетом новых условий, факторов и общественных запросов. Такая регулярная перезащита поможет отбить желание у некоторых «ученых» добиваться соответствующих степеней и званий теневыми путями, так как это станет достаточно хлопотной процедурой. Кроме этого, необходимо вводить обязательные требования к подготовке и обновлению методических материалов и учебных пособий (или учебников) в течение каждого срока избрания любого преподавателя. Сегодня это далеко не обязательное требование в плане переаттестации персонала, хотя пять лет – вполне достаточный срок для такой творческой работы.

По существу, это серьезный стимул для саморазвития преподавательского состава. Но при этом и оценивать такую работу следует адекватно. Кроме учебных материалов, которые должны регулярно обновляться, необходимо учитывать активность участия преподавательского состава университета в научных исследованиях. Если преподаватель не занимается наукой, то о каком обновлении учебных материалов может в принципе идти речь?! Реально это может быть лишь вариант некоторой компиляции, но не продвижения новых взглядов, концепций, актуальных требований в рамках изучаемой дисциплины. Поэтому очевидно, что научные исследования всегда являлись и являются неотъемлемой частью учебного процесса [3, с. 6].

Любая наука изучает объективные законы развития природы и общества (например, физика изучает физические законы, экономика – законы хозяйственной деятельности и т. д.), поэтому именно научные знания позволяют увидеть, к каким последствиям (негативным и позитивным) может привести соблюдение того или иного закона. Акцент на негативных последствиях в действии любого объективного закона дает возможность предвидеть, оценить и просчитать существующие риски с целью формирования программы устойчивого развития управляемым объектом, что

и должен будет делать выпускник высшего учебного заведения как будущий руководитель. Поскольку объективные законы отменить нельзя, обойти их или не учитывать на практике также невозможно, то необходимо грамотно адаптировать деятельность людей под действие этих законов. Для этого следует прежде всего знать основные законы, влияющие на деятельность человека в той или иной области. Далее необходимо выявить функциональную иерархию в системе соответствующих законов, а затем уже оценить, каким образом можно добиться максимального результата в достижении поставленных целей с наименьшими потерями при сохранении негативных тенденций в действии уже познанных объективных законов [2, с. 22]. Такие шаги позволяют ориентироваться в реальной жизни и сформулировать адекватную жизненным условиям законодательную базу. Но поскольку человек не способен до конца исследовать существующую реальность, со временем возникает необходимость пересматривать ситуацию и в области науки, и на практике с учетом новой информации, новых знаний и новых событий. Такая стыковка позволяет успешно корректировать старые теоретические знания и формирует потребность в дальнейшем постижении реальных изменений. С этих позиций модернизация образования предстает как *политическая общенациональная задача*, которая рождена кризисной ситуацией в России, разразившейся в конце прошлого века, отражающей реальные вызовы времени по перспективному преобразованию всего общественного организма. Грамотная антикризисная стратегия в этом плане поможет избежать разрушительных последствий сугубо рыночной траектории развития, которая обнажила все свои плюсы и минусы, заменив уверенную стратегию совместного, коллективного выживания светлой формой индивидуального существования в соответствии с принципом «лишь бы мне выжить сегодня».

Вместо исключительной погони за прибылью в настоящее время следует использовать резервы общества и производства для развития науки, образования, что позволит вывести национальное хозяйство на новый технический уровень и обеспечит новое качество жизни всего населения нашей страны [4, с.13]. В этом плане необходимо объединение усилий государства и населения, центра и регионов. Ведь развитие любого цивилизованного общества объективно связано с системой социальных институтов, среди которых ведущим является уровень образованности населения, влияющий на качество построения общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности.

Отказ от приоритета образования формирует размытое поле безответственного взаимодействия и ненадежных контактов между рыночными агентами. В этом случае индивидуальные и локальные интересы в основной своей массе будут преобладать над общественными (что мы наблюдаем уже сегодня), более значимыми, чем совокупные результаты



развития региона или общества в целом, станут установки на реализацию целей отдельных личностей или компаний. В итоге нарушаются основные взаимосвязи построения грамотных общественных отношений, что активно стимулирует появление кризисных ситуаций. Период развития российской экономики в течение текущего века уже доказал, что мы идем не тем путем: нарушая объективные законы общественного развития, приоритетными становятся индивидуальные интересы, а не общественные. Поэтому масштабы текущего кризиса нарастают, кризисные зоны сегментируются по разным направлениям [1, с. 9], насчитываются десятки рискованных зон, многие из которых продолжают прогрессировать, несмотря на усилия властей. Следовательно, *уровень познания объективных законов и существующих тенденций* недостаточно глубок. Его необходимо совершенствовать! Поэтому мы вновь возвращаемся к оценке роли высшего образования в развитии общества.

Необходимо понимать, что образовательные показатели цивилизационного роста действительно имеют колоссальное значение для будущего [5, с. 76]. Особенно это значимо для России. Бытие современного общества на начальном этапе пути в новое тысячелетие уже связано с формированием ряда локальных и глобальных противоречий, ослабляющих тенденции прогрессивного развития. Поэтому отказ от интенсивного познавательного процесса, переход на копирование устаревших вариантов развития, навязанных российскому обществу извне, вряд ли приведет страну к прогрессу. Есть надежда, что собственные силы, уникальные способности русского человека, его неумный познавательный интерес, которые не раз спасали и еще спасут наше Отечество!

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Проект «Россия».** – М., 2007. – 387 с.
2. **Ванеева Т. А.** Метасистемная кооперация как основа социально-экономических преобразований в XXI веке. – Новосибирск, 2007. – 286 с.
3. **Мишин Ю. Д., Постников П. М.** Философия в контексте модернизации отечественного высшего образования / сб. «Опыт осуществления модернизации высшей школы: идеи и рекомендации» – Новосибирск, 2013. – С. 3–8.
4. **Ванеева Т. А., Мжельская И. В.** Зарубежные методы антикризисного управления. – Новосибирск, 2014. – 146 с.

#### REFERENCES

1. **The Russia project.** – Moscow, 2007, 387 p.
2. **Vaneeva T. A.** Metasystem cooperation as a basis for socio-economic transformation in the XXI century. – Novosibirsk, 2007. – 286 p.
3. **Mishin Yu. D., Postnikov P. M.** Philosophy in the context of modernization of higher education. – The experience of implementation of the higher education modernization: ideas and recommendations. – Novosibirsk, 2013. – P. 3–8.

4. **Vaneeva T. A., Mzhelskaya I. V.** Foreign methods of crisis management. – Novosibirsk, 2014. – 146 p.

### BIBLIOGRAPHY

**Kosenko T. S.** Transformation of goals of the modern domestic upbringing. – Professional education in the modern world. – 2012. – No. 3(6). – P. 56–59.

**Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** The issues of upbringing in the context of modern world processes. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 1(26). – P. 158–165.

**Nalivayko N. V., Kosenko T. S.** Search of the value bases of upbringing in the modern Russian education. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 2. – P. 66–76.

**Nalivayko N. V., Panarin V. I.** Theoretical and methodological analysis of contemporary educational policy in Russia. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2007. – 244 p. (vol. XX. Supplement to the journal «Philosophy of Education»).

**Shmatkov R. N.** Quality of higher education in Russia: a systematic analysis. – Professional education in modern world. – 2014. – No. 1. – P. 74–84.

**Tatuev A. A., Edelev D. A., Zhankaziev A. H.** The state unified exam as a requirement in Russia's new economic relations. – Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11, is. 6. – P. 176–184.

**Vaneeva T. A.** A metasystem approach to assessing the level of development of a region. – Region: economy and sociology. – 2005. – No. 1. – P. 3–14.

Принята редакцией: 29.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150304

УДК 316.3/.4+316.77:004+378

### РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА:

#### МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА\*

**В. В. Петров** (Новосибирск)

*В работе акцентировано внимание на доминирующей роли информации и знания в условиях динамично меняющегося социума. Рассмотрены основные концепции современного общества (постиндустриальное – информа-*

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 15-03-00437 «Реформируемая наука. Институциональные и социальные последствия реформы академической науки в России».

© Петров В. В., 2015

**Петров Владимир Валерьевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры гносеологии и истории философии, научный сотрудник сектора социологии науки и образования, Институт философии и права СО РАН, Новосибирский государственный университет.

E-mail: v.v.p@ngs.ru.

**Petrov Vladimir Valerievich** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Gnosology and the History of Philosophy, researcher at the Sector of Sociology of Education and Science, Institute of Philosophy and Law of SB RAS, Novosibirsk State University.