

**Russkaya genealogiya. Vspomogatelnye istoricheskie distsipliny: entsiklopediya.** [Russian Genealogy. Auxiliary historical disciplines: encyclopedia]. Moscow, 1999.

**Zimovina O.A. Teoreticheskie osnovy individualizatsii obucheniya** [Fundamentals of personification in education]. Sochi, IET RAE Publ., 2007.

**Zimovina O.A. Vospitanie tolerantnosti studentov: problemy individualizatsii** [Education of student tolerance: problems of personification]. *Gumanizatsiya obrazovaniya – Humanization of education*, 2012, no. 6. pp. 14–19.

### Информация об авторах

**Извеков Игорь Николаевич** (Сочи, Россия) – доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник, ФГНУ «Институт образовательных технологий» РАО (354053, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Виноградная, 219/5, e-mail: Izvekov37@mail.ru).

**Зимовина Ольга Алексеевна** (Сочи, Россия) – ведущий научный сотрудник, ФГНУ «Институт образовательных технологий» РАО (354053, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Виноградная, 219/5, e-mail: zimovina@mail.ru).

### Information about the authors

**Igor N. Izvekov** (Sochi, Russia) – Doctor of Pedagogic. Sc., Professor, Senior Research Fellow at the Institute of Educational Technologies RAE, (219/5 Vinogradnaya Str., Room 5, 354053, Sochi, e-mail: Izvekov37@mail.ru).

**Olga A. Zimovina** (Sochi, Russia) – Leading Research Fellow in the “Institute of Educational Technologies RAE” (219/5 Vinogradnaya Str., Room 5, 354053, Sochi, e-mail: zimovina@mail.ru).

*Принята редакцией 28.08.2014*

УДК 37.0:796

## СПЕЦИФИКА ТЕЛЕСНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА

*И. В. Иванов, Р. А. Гуца*

**Реферат.** В статье рассмотрены модели системы соматического воспитания, позволяющие значительно улучшить физические кондиции курсантов, исходя из результатов диагностики физического состояния на входе, для достижения оптимального (акме) результата на выходе. Данные модели имеют разнообразную структуру построения цепи, воздействующую на физическую и психическую (телесную) составляющую организма курсанта с учетом его индивидуальных морфофункциональных и психологических особенностей. Положительный эффект будет достигнут, если личностные ценности физической культуры будут прочувствованы курсантом, поняты и осознаны как жизненно важные и необходимые, а ценностные ориентации будут подкрепляться активной физкультурно-спортивной деятельностью и здоровым образом жизни.

В процессе разработки модели авторы опирались на существующие методологические подходы к сочетанию образовательного, развивающего и воспитательного аспектов обучения, а также понимание феномена здоровьесбережения

как «единства избирательно вовлеченных оздоровительных мероприятий, необходимых для качественных функциональных, физиологических, ценностных характеристик человека, взаимодействие и взаимоотношения которых направлены на сохранение здоровья».

**Ключевые слова:** образовательный процесс, соматическое воспитание, модель, здоровье, профессиональная подготовка, сознание, физическое развитие, самоуправление.

## SPECIFICS OF BODY-ORIENTED EDUCATION OF CADETS

*Ivanov, I. V., Gushcha R. A.*

**Abstract.** *The article considers two models of somatic education which allow improving body condition of cadets taking into account diagnostic results of body condition at entering higher institution in order to achieve final appropriate result. The models are structured in different ways and influence body and psychological features of a cadet with a focus on his individual morphofunctional and psychological parameters. The author underlines that when a cadet feels deeply, understands and accepts personality values of physical training and at the same time he is engaged in sport activity and healthy lifestyle then it leads to great positive impact.*

*The authors applied existing method approaches in combination of educational aspect, development one, upbringing aspect in the research. They also focused on phenomenon of health protection as “unity of recreation activities necessary for functional, physiological and valuable parameters of a person aimed at health protection”.*

**Key words:** *educational process, somatic education, model, health, vocational training, consciousness, physical development, self-control.*

**Введение.** Образно представляя человеческое тело, известный американский ученый-эндокринолог Дипак Чопра считает, что даже если чувства человека подсказывают ему: тело – это твердая, застывшая анатомическая структура в определенной точке времени и пространства, правда заключается в том, что тела – это реки интеллекта, информации и энергии, постоянно самообновляющиеся, причем в каждую секунду своего существования [1, с. 290]. При этом взаимосвязь и взаимоотношения с другими людьми, влияние физических привычек на здоровье провоцируют физические и психические травмы, которые являются результатом неизменности образа жизни, и, не осознавая этих связей, курсант не знает, от чего он утомлен, напряжен или находится в депрессии. Данная концепция и лежит в основе соматического сознания, развитие которого – важнейшая задача физкультурного образования. В физическом смысле мы являемся рабами созданного нами социума, нашей культуры, так как вынуждены приспособлять тело к неудобным сиденьям, мебели и т.д., вместо того чтобы приспособить мебель к потребностям нашего физического организма. Мы вынуждены также следовать выдуманным ценностям и ориентироваться на придуманные идеалы, что зачастую является противоестественным для человеческого организма и психики. Как отмечает В. С. Ротенберг, механизмы психологической защиты ориентированы на сохранение целостности осознанного поведения, поэтому мотив, который противоречит основным, социально

обусловленным установкам поведения и сопоставим с этими установками по выраженности, не должен осознаваться, так как в противном случае произойдет дезинтеграция поведения и окажется недостижимым целостное, внутренне непротиворечивое восприятие мира [2, с. 23–30]. По мнению ученых, такой мотив должен быть либо интегрирован с социальными мотивами (ценой его определенной деформации и переориентации), либо он должен быть вытеснен из сознания, и примером такого неприемлемого для субъекта мотива может быть деструктивная агрессивность, порожденная завистью. Чувство зависти унизительно для личности и девальвирует «образ Я», поэтому оно часто не осознается, как собственно не может осознаваться и чувство враждебности, вызванное завистью. Однако если враждебность связывается субъектом не с завистью, а объясняется самому себе как адекватная ответная реакция на угрожающее поведение соперника или на какие-то другие его отрицательные и социально неодобряемые черты, то такая враждебность может быть осознана и проявлена в поведении без последующих угрызений совести. Так защитные механизмы помогают трансформировать и реализовать в поведении неприемлемый мотив. Если же этот процесс осуществить не удастся, мотив удаляется из сознания с помощью механизма вытеснения. Однако он при этом не исчезает, не ослабевает и его напряжение. Неудовлетворенный и вытесненный мотив становится источником невротической тревоги или психосоматических заболеваний. О значимости соматического сознания (без использования соответствующей терминологии) достаточно точно сказал Борис Пастернак: «Нельзя без последствий для здоровья изо дня в день проявлять себя противно тому, что чувствуешь; распинаться перед тем, чего не любишь, радоваться тому, что приносит несчастье. Наша нервная система не пустой звук, не выдумка. Она – состоящее из волокон физическое тело. Наша душа занимает место в пространстве и помещается в нас, как зубы во рту. Ее нельзя без конца насиловать безнаказанно» [3, с. 300].

**Постановка задачи.** *Соматическая культура*, которую многие исследователи (Г.А. Арина, Ю.В. Баскаков, А.Н. Макаrchук, В.В. Николаева, А.Г. Суббота, П.Д. Тищенко, А.И. Федотчев и др.) рассматривают как важный элемент общей культуры общества, это «потребность и способность гармонизировать и оптимизировать процесс взаимодействия в человеке его тела, души и духа, активности личности и организма» [4, с. 61]. Соматическая культура каждого человека является одной из форм социальной профилактики, субъективным фактором здорового образа жизни, ее формирование также является конечной целью соматического воспитания курсантов. Компонентами соматической культуры личности курсанта, на наш взгляд, являются:

- отношение курсанта к своему телу как к ценности;
- характер этого отношения (декларативное или реальное, предполагающее сознательную, целенаправленную деятельность с целью поддержания в норме и совершенствования своего физического состояния, различных его параметров: здоровья, телосложения, физических качеств и двигательных способностей);
- уровень знаний об организме, о физическом состоянии, о средствах воздействия на него и методике их применения;

– ценности, которые курсант связывает с телом, одобряемые и реализуемые на практике идеалы, нормы, образцы поведения, связанные с заботой о физическом состоянии;

– степень ориентации на заботу о собственном психофизическом состоянии и стремление оказать помощь другим людям в их оздоровлении, физическом совершенствовании, наличие для этого соответствующих знаний, умений, навыков и т.д. [5, с. 15].

Соматическая культура включает в себя *двигательную культуру* (культуру движений), *культуру здоровья* и *культуру телосложения*, применительно к каждой из этих составляющих идет не только углубление знаний, расширение интересов, но и целенаправленное формирование потребностей, ценностных ориентаций, умений, навыков, проявляемых курсантом в соответствующем поведении, образе (стиле) жизни, что и являлось **целью данной статьи**. Планирование обучения культуре здоровья – многоступенчатая процедура с последовательным выполнением следующих действий:

1. Диагноз ситуации (выяснение проблем и их поведенческих компонентов, выяснение влияний среды и общества).

2. Формулирование цели (цель обучения, ее достижимость доступными средствами, реальность сроков).

3. Решение о соответствии имеющейся программы какой-либо целевой группе и прогнозирование эффекта.

4. Решение по стратегии (какие шаги и кем должны быть выполнены для получения желаемого результата).

5. Осуществление намеченного (выполнение плана в соответствии с намеченными сроками, выявление препятствий).

6. Оценка эффекта обучения (полнота реализации цели, наличие побочных результатов).

7. Дальнейшее планирование (целесообразность продолжения программы, ее модификации).

С позиции такого подхода строится модель учета многомерности здоровья, элементы которой влияют друг на друга и на гомеостаз организма курсанта:

1. Уровень и гармоничность развития.

2. Резервные возможности организма.

3. Уровень иммунной защиты и неспецифической резистентности.

4. Наличие или отсутствие заболевания.

5. Уровень морально-волевых и ценностно-мотивационных установок.

6. Способность освобождаться от метаболитов.

7. Другие элементы [6, с. 136].

**Результаты.** В данном контексте нами разработана *модель соматического здоровья курсанта*, компонентами которой являются:

– физическое развитие – внешний вид и хорошее самочувствие, устойчивость к заболеваниям, повышенные функциональные возможности организма;

– эмоциональное развитие – устойчивая стрессовая реакция, уверенность в своих действиях, правильная самооценка;

– духовное развитие – сформированные позитивные представления о смысле бытия и ценности человеческой жизни;

– интеллектуальное развитие – стимулирование мыслительного процесса;

– профессиональное развитие – развитие способностей к повышению работоспособности организма, выносливости, совершенствование военно-прикладных навыков, укреплению психики;

– социальное развитие – коммуникабельность, терпение, толерантность к социуму и т.п.

Одним из основополагающих путей развития соматической культуры являлось, есть и будет образование, ибо на его основе появляется реальная возможность активизировать позитивно-познавательный процесс к собственной личности.

В задачи *физического аспекта соматического воспитания курсантов* входит решение двигательных задач: формирование физических качеств, умений и навыков управления движениями, а также возможностей рационального использования физического потенциала.

Сущность *регулятивного компонента соматического воспитания курсантов* сводится в конечном итоге к процессу формирования на основе принятых норм, идеалов философии телесного бытия, убежденности, потребностно-деятельностного отношения к освоению ценностей соматической культуры. Положительный эффект будет достигнут, если личностные ценности физической культуры будут прочувствованы курсантом, поняты и осознаны как жизненно важные и необходимые, а ценностные ориентации будут подкрепляться активной физкультурно-спортивной деятельностью и здоровым образом жизни [7, с. 785].

Содержание *познавательного аспекта соматического воспитания* предполагает процесс самопознания, формирования у курсанта комплекса теоретических знаний, охватывающих широкий спектр философских, биологических, медицинских и других аспектов, тесно связанных с физкультурным знанием, а также с пониманием таких категорий, как «физическое, психическое, социальное здоровье», «резервы организма», «факторы среды, риска», «факторы, укрепляющие здоровье» и др. Система вводимых знаний строится на основе принципов гуманистической педагогики и психологии.

К числу перспективных направлений в совершенствовании организации физического воспитания в контексте соматической парадигмы необходимо отнести переориентацию внимания на возможно более полный учет индивидуальных морфофункциональных и психологических особенностей курсанта в процессе его физического воспитания, на обязательное соответствие содержания физической активности ритмам возрастного развития человека и закономерностям его физического потенциала.

**Выводы.** Предложенные нами *модели системы соматического воспитания, (компараторного типа)* позволяющие значительно улучшить физические кондиции курсантов, в зависимости от диагностики физического состояния на входе, для достижения оптимального (акме) результата на выходе, имеют разнообразную структуру построения цепи, воздействующую на физическую и психическую (телесную) составляющие организма человека. При компоновке цепи (модели) необходимо учитывать возможные случайные воздействия, планировать погрешности и корректировать



отклонения в динамике развития курсанта. При этом набор компонентов цепи состоит из педагогических, социальных, психологических методов обучения, реализуемых поэтапно: 1 – база профессиональных движений; 2 – адаптация к нагрузке; 3 – определение и расчет нагрузки.

*Методологическую основу построения компараторной (усиливающей) модели* составляют современные научные представления о сущности физической культуры как социального явления и ее важнейшей роли в формировании личности, решении государственных и общественных проблем; о целостности и всеобщей связи явлений и процессов окружающего мира, его материальности, системности и структурности; о внешних факторах воздействия и условиях формирования здоровьесберегающей среды; о целесообразной творческой и деятельной сущности человека, познающего и преобразующего мир и самого себя; о приоритете общечеловеческих ценностей с точки зрения общественно-исторической обусловленности и ведущей роли деятельности в становлении человека как личности; о сущности образования как социального явления и его важнейшей роли в личностном развитии человека. Кроме этого, методическую базу обучения и воспитания составляют содержательные достижения культурно-исторической психологии [8, с. 598] психологической теории деятельности и выработанные принципы психологической педагогики [9, с. 60], научные подходы, детерминирующие единство сознания и деятельности человека [10, с. 485]. Систему соматического воспитания курсантов в целом мы рассматриваем как область научного исследования и практической деятельности. В научном качестве она направлена на исследование и познание личных качеств и индивидуальных возможностей курсанта, а в практической представляет разветвленную сеть специальных двигательных практик, технологий, форм и видов обучения, воспитывающих личность, с уважением относящуюся к своему здоровью. В процессе разработки компараторной модели мы опирались также на существующие методологические подходы к сочетанию образовательного, развивающего и воспитательного аспектов обучения (образовательный аспект связан с расширением объема, развивающий – со структурным усложнением, воспитательный – с формированием отношений), а также понимание феномена здоровьесбережения как «единства избирательно вовлеченных оздоровительных мероприятий, необходимых для качественных функциональных, физиологических, ценностных характеристик человека, взаимодействие и взаимоотношения которых направлены на сохранение здоровья» [11, с. 260].

Таким образом, концепция здорового образа жизни во многом приобретает регулятивный характер и не может не интегрироваться со здоровьесберегающими аспектами различных наук (медицинской, психологической, философской, этической, педагогической). Прежде всего это составляющие *педагогического* предмета (медицинская, биологическая, физиологическая, экологическая, геронтологическая и т.д.) и направленность на объект образования курсанта с целью формирования у него познавательно-мотивационных компонентов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Дипак Ч.** Идеальное здоровье: Полная психофизиологическая программа для достижения и поддержания идеального здоровья. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.
2. **Ротенберг В.С.** Проблемы воспитания в свете психосоматической парадигмы // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 23–30.
3. **Пастернак Б.Л.** Доктор Живаго. – М.: Олма-Пресс, 2005.
4. **Макаруч А.Н., Иванов И.В.** Методология соматического воспитания // Человек и образование. – 2006. – № 6. – С. 61–63.
5. **Гуца Р.А., Фадеев О.В., Иванов И.В.** Физическое воспитание в системе профессионального военного образования: учеб. пособие / под. ред. С.В. Мартынова. – Новосибирск: НВИ ВВ имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2013.
6. **Щедрина А.Г.** Онтогенез и теория здоровья: методологические аспекты. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1996.
7. **Фадеев О.В., Глушков П.Ю., Маркелов А.А.** Закаливание в системе здорового образа жизни // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 784–788.
8. **Выготский Л.С.** Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005.
9. **Зинченко В.П.** Аффект и интеллект в образовании. – М.: Тривола, 1995.
10. **Рубинштейн С.Л.** Основы общей психологии: В 2 т. / АПН СССР (Труды действительного члена и члена-корреспондента АПН СССР). Т. 1. – М.: Педагогика, 1989.
11. **Викторов Д.В.** Методология педагогики здоровьесбережения студентов вуза // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 5. – С. 257–260.

## REFERENCES

1. **Dipak Ch.** *Idealnoe zdorovye: Polnaya psikhofiziologicheskaya programma dlya dostizheniya i podderzhaniya idealnogo zdorovya* [Ideal health: Complete psycho-physiological program for keeping ideal health]. Rostov-on-Don, Fenix Publ., 1996.
2. **Rotenberg V.S.** *Problemy vospitaniya v svete psikhosomaticheskoy paradigmy* [Education problems in the view of psychosomatic paradigm]. *Voprosy psikhologii – Problems of psychology*, 1989, no. 6. pp. 23–30.
3. **Pasternak B.L.** *Doktor Zhivago* [Doctor Zhivago]. Moscow, Olma-Press, 2005.
4. **Makarchuk A.N. Ivanov I.V.** *Metodologiya somaticheskogo vospitaniya* [Methods of somatic education]. *Chelovek i obrazovanie – Person and education*, 2006, no. 6. pp. 61–63.
5. **Gushcha R.A., Fadeyev O.V., Ivanov I.V.** *Fizicheskoe vospitanie v sisteme professionalnogo voennogo obrazovaniya: ucheb. Posobie* [Physical training in professional military education: study guide]. Novosibirsk, NMI named after General I. K. Yakovlev Publ., 2013.
6. **Shchedrina A.G.** *Ontogenez i teoriya zdorovya: metodologicheskie aspekty* [Ontogenesis and theory of health: methodological aspects]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1996.
7. **Fadeyev O.V., Glushkov P. Yu., Markelov A.A.** *Zakalivanie v sisteme zdorovogo obraza zhizni* [Conditioning in healthy lifestyle]. *Molodoy ucheniy – Young researcher*, 2013, no. 11. pp. 784–788.
8. **Vygotskiy L.S.** *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moscow, Smysl Publ., Eksmo Publ., 2005.
9. **Zinchenko V.P.** *Affekt i intellect v obrazovanii* [Affekt and intelligence in education]. Moscow, Trivola Publ., 1995.
10. **Rubenshtein S.L.** *Osnovy obshchey psikhologii: v 2 t. T. 1* [Fundamentals of general psychology: in 2 vol. Vol. 1]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989.

11. **Viktorov D.V.** Metodologiya pedagogiki zdorovyesberezheniya studentov vuza [Pedagogical methods of health protection of students trained in higher institutions]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya – The world of science, culture and education*, 2008, no. 5. pp. 257–260.

## BIBLIOGRAPHY

**Chokotov Ye. N., Norin N.E., Gushcha R.A.** *Osobennosti fizicheskoy podgotovki podrazdeleniy spetsialnogo naznacheniya i razvedki* [Peculiarities of physical training of Special Task Units and Intelligence Corps Units]. Novosibirsk, Novosibirsk, NMI named after General I. K. Yakovlev Publ., 2012.

**Ivanov I.V.** Formirovanie gumanisticheskikh komponentov somaticheskogo vospitaniya v professionalnoy didaktike [Building-up humanistic components of somatic education in professional didactics]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Profesional education in the modern world*, 2012, no. 3 (6). pp. 134–140.

**Ivanov I.V.** Formirovanie somaticheskoy kultury – osnova pedagogiki zdorovyesberezheniya [Somatic culture as fundamental pedagogical criterion of health protection]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal – Siberian pedagogical journal*, 2008, no. 6. pp. 362–369.

**Ivanov I.V.** *Teoriya i praktika postroeniya sistemy somaticheskogo vospitaniya v uchebnom protsesse professionalnogo obrazovaniya: monografiya* [Theory and practice of building up somatic education system in professional education: monograph]. Novosibirsk, NSABU (Sibstrin) Publ., 2008.

**Ivanov I.V.** Zadachi somaticheskogo vospitaniya v obrazovatelnoy politike [Aims of somatic education in educational policy]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2008, no. 2, pp. 219–226.

**Malyarchuk N. N.** Kontseptualnye podkhody k ponyatiyu “kultura zdorovya” [Concept approaches to the notion “health culture”]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Tyumen State University*, 2006, no. 1. pp. 255–265.

**Rozin V.M.** Zdorovye kak filosofskaya i sotsialno-psikhologicheskaya problema [Health as a philosophic and socio-psychological problem]. *Mir psikhologii – The world of psychology*, 2000, no. 1. pp. 12–13.

**Shamrey V.K., Dnov K.V., Kurasov Ye.S., Kostin D.V.** Psikhicheskoye zdorovye voyennosluzhashchih, sovershivshih suitsidalnye popytki [Mental health of military men who tried to suicide]. *Vestnik Rossiyskoy voyenno-meditsinskoy akademii – Bulletin of Russian Military-Medical Academy*, 2010, no. 2. pp. 56–59.

**Shapoval V.A.** Psikhologicheskoye zdorovye sotrudnikov organov vnutrennih del kak predmet issledovaniya vedomstvennykh psikhologov: novye podhody k otsenke i prognozirovaniyu [Psychological health of internal affairs officers as an object of research carried out by official psychologists: new approaches to estimation and forecasting]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD – Bulletin of Saint-Petersburg University under the Ministry of Internal Affairs*, 2009, no. 3. pp. 232–246.

## Информация об авторах

**Иванов Игорь Васильевич** (Санкт-Петербург, Россия) – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики физической культуры, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (692148, г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д. 42/2, кв. 8, e-mail: igvasiv@yandex.ru).

**Гуца Роман Александрович** (Новосибирск, Россия) – преподаватель кафедры физической подготовки и спорта, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России (630071, г. Новосибирск, ул. Забалуева, д. 51/5, кв. 120, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru).



### Information about the authors

**Igor V. Ivanov** (St. Petersburg, Russia) – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Theory and Methods of Physical training in National State University of Physical Training, Sport and Health named after P.F. Lesgafta, St. Petersburg (42/2 Sedov Str., Appt.8, 692148, St. Petersburg, e-mail: igvasiv@yandex.ru).

**Roman A. Gushcha** (Novosibirsk, Russia) – teacher at the Chair of Physical Training and Sport in Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after the General I. K. Yakovlev under the Ministry of Internal Affairs of Russia (51/5 Zabaluyev St., Appt. 120, 630071, Novosibirsk, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru).

Принята редакцией 27.09.2014

УДК 378:347.918

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНОГО СУДА

*С. Д. Юдина*

**Реферат.** *Статья посвящена обсуждению модернизации образования на всех ступенях развития, от среднего до послевузовского. Противоречие между образом специалиста в идеале и тем, что мы видим после окончания вуза заставляет ученых-психологов разбираться в несоответствии полученного результата и искать причины этого несоответствия. На примере изучения деятельности в коллективе арбитражного суда, изучения образовательно-психологических аспектов деятельности арбитражного суда, непрерывности послевузовского образования через изучение психологического климата в коллективе арбитражного суда раскрываются противоречия между образованием и умением специалистов в области юриспруденции выстраивать отношения с клиентами и коллегами, грамотно оформлять деловые документы, регулировать свое психологическое состояние, понимать состояние других людей. Предпосылкой изучения психологического климата явилась всероссийская конференция по проблемам работы арбитражных судов, в которой приняли участие психологи, юристы и лингвисты высших учебных заведений города Новосибирска: Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирский университет экономики и управления, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, а также работники аппаратов арбитражных судов: Республики Алтай, Кемеровской, Липецкой, Курской областей, Ямало-Ненецкого, Томского, Омского, Ханты-Мансийского округов, седьмой арбитражный апелляционный суд, восьмой арбитражный апелляционный суд, Федеральный Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, Высший Арбитражный суд Российской Федерации*

*В статье приводятся методики и методы изучения психологического климата в коллективе, мнение авторов – психологов, работающих по этой теме, дается описание этапов работы, делаются выводы о необходимости повышения квалификации юристов и непрерывности послевузовского образования.*

**Ключевые слова:** *модернизация образования, профессиональное образование, психологический климат в коллективе, послевузовское образование, тестирование, психологическое состояние, повышение квалификации юристов.*