

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

О. В. Мицук (Новосибирск)

В статье анализируется комплекс психолого-педагогических исследований, посвященных проблеме профессионального совершенствования и самосовершенствования учителя в системе высшего профессионального и дополнительного профессионального образования; раскрываются содержательные характеристики рассматриваемого феномена. В статье дается определение понятия «профессиональное самосовершенствование учителя» применительно к системе дополнительного профессионального образования, выделяются его структурные компоненты и существенные характеристики.

Ключевые слова: профессиональный рост, самообразование, профессиональное самосовершенствование учителя.

PROFESSIONAL SELF-IMPROVEMENT OF THE EXPERT OF EDUCATIONAL SYSTEM

O. V. Mitsuk (Novosibirsk)

In the article, there is analyzed the present state of psychological and pedagogical research, devoted to the problem of the teacher's professional self-improvement in the system of higher professional and optional professional education. The author analyzes various scientific papers, notions and their functions in the specified context and reveals the substantial characteristics of the phenomenon under consideration. In conclusion, the author defines the notion of "teacher's professional self-improvement" in conformity with the system of professional and optional professional education and distinguishes the structural elements and the essential characteristics of the notion.

Key words: self-education, self-development, self-training, self-improvement, self-improvement of the teacher.

Высокие требования современного общества к личности, уровню профессиональной компетентности и деятельности работников образования и, следовательно, изменившиеся требования к подготовке педагогических кадров и повышению квалификации учителей в системе дополнительного профессионального образования предполагают развитие не только их профессионально значимых качеств, но в целом личности как субъекта жизнедеятельности и саморазвития.

Мицук Ольга Владимировна – преподаватель кафедры образовательных областей «Искусство» и «Технология» Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования.
630052, г. Новосибирск, ул. Обская, д. 141.
E-mail: MichukO@yandex.ru

Деятельностно-ценностная парадигма современного образования предполагает наличие субъектной позиции учителя по отношению к собственному развитию. На первый план выдвигаются процессы самоопределения, выявления новых ценностей, ответственности за свой выбор, «от дисциплинарно-знаниевой доминанты образования к доминанте саморазвития, самостроительства, самосовершенствования» [15, т. 1, с. 8]. Проблема, как справедливо отмечает Т. В. Смолеусова, «заключается в том, как помочь действующим учителям, которые получали педагогическое образование в разные периоды развития нашего общества, государства, экономики, стать готовыми работать в новой парадигме» образования [16, с. 61].

Объединяющим началом на ступенях высшего и дополнительного профессионального образования учителя является его собственная педагогическая деятельность. Профессиональное самосовершенствование – особый вид и уровень деятельности учителя, которое может рассматриваться как процесс, направленный на формирование себя в качестве профессионала. Эта деятельность носит многоаспектный характер, обуславливающий достижение учителем совершенства в профессиональной сфере на каждом этапе своего развития. В данной связи все большую значимость приобретает необходимость исследования вопросов профессионального самосовершенствования учителя в науке и практике, а также разработки соответствующих методик и технологий в деятельности учителя по овладению умениями профессионального самосовершенствования в ходе повышения квалификации в учреждениях системы дополнительного профессионального образования.

Для понимания того, что есть профессиональное самосовершенствование учителя, следует определить, что мы понимаем под термином «совершенство». «Педагогический энциклопедический словарь» трактует совершенство как «понятие, выражающее идею некоего высшего стандарта, с которым соотносятся цели и результаты предпринимаемых человеком усилий», указывая на различие в понимании данного термина, применительно к профессиональной деятельности человека и к этике. «Под совершенством может пониматься практическая пригодность вещи для определенных целей, достижение поставленной цели, свершенность замысла, и наоборот, лаконичность, простота (в которой обнаруживается гениальность), гармоничность. В этике речь идет о совершенстве человека и о путях его достижения. Понятие совершенства получает содержательную определенность через понятие нравственного идеала <...> оно – результат целенаправленных усилий человека по изменению себя, его стремления соответствовать тому образу, который предполагается нравственным идеалом. <...> Совершенствование начинается с осмысления себя и своего места в мире и с предположения о своем несоответствии идеалу. Самосовершенствование опосредовано рядом моментов внутреннего нравственного опыта – стыдом, чувством вины, покаянием, смирением. <...> Самосовершенствование учителя проявляется в его стремлении к саморазвитию, самообразованию, самовоспитанию с тем, чтобы впоследствии иметь возможность самореализовываться на более высоком профессиональном уровне» [11].

Отметим, что в данной трактовке совершенства выделен объект совершенствования – «что совершенствуется?» и исходный момент к реализации самого процесса совершенствования – «с чего начинается?» – осмысление себя, который в дальнейшем развернется в целенаправленную деятельность по самоизменению: самовоспитанию, саморазвитию, самосовершенствованию – «что преобразуется?» – структура объекта; и «как?» – условия и механизмы преобразования. Особо подчеркнем, что для дальнейшего самосовершенствования человека необходим некий опыт – как нравственный, так и деятельностный.

В научных публикациях понятие профессионального самосовершенствования учителя рассматривается в основном в связи с исследованием близких ему по сути явлений. Следует отметить, что эта проблема выделяется многоаспектностью, и соответственно, множественностью подходов. Большинство исследователей рассматривают проблему профессионального самосовершенствования в рамках профессиональной деятельности человека вообще или в рамках профессиональной подготовки учителя в системе высшего профессионального образования. Так, Л. Н. Каган, исследуя сущность культурной деятельности человека, выделяет понятие самосовершенствования, раскрывая через него сущность самодеятельности: «самосовершенствование проявляется в стремлении человека к развитию, обогащению своих сущностных сил с тем, чтобы впоследствии иметь возможность самореализовываться на более высоком уровне. Когда это выступает как самоцель, человек имеет дело с деятельностью, направленной на себя – самодеятельностью» [5]. С. Л. Рубинштейн самосовершенствование выделяет как основной мотив самодеятельности человека наряду с его самоактуализацией и самореализацией [14].

В работах М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича процесс самосовершенствования исследуется по отношению к личности студента: «самосовершенствование студентом своей личности – это сложный вид деятельности, направленный на формирование себя как специалиста» [4, с. 247].

Стоит отметить, что данные авторы указывают на средства, с помощью которых может осуществляться самосовершенствование личности – активизация самообразования и самовоспитания; раскрывают сущность процесса самосовершенствования – самодеятельность и его результат – самореализацию. П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов связывают понятие самосовершенствования с педагогическим самообразованием, рассматривая данный процесс в тесной взаимосвязи на ступенях высшего и дополнительного профессионального образования учителя [13].

Публикации Б. А. Бенедиктова, С. Б. Бенедиктова, Ю. М. Орлова, Г. К. Селевко и других посвящены исследованию проблем самовоспитания. В контексте обозначенных проблем ученые рассматривают процесс самосовершенствования личности, выделяя ведущие понятия, сопутствующие данному процессу, его условия, причины и механизмы: самооценка; самосознание; саморегуляция; самоанализ личностного развития; самоконтроль, рефлексия и др.; при этом понятие самосовершенствования не раскрывается [1; 10; 15].

В научных публикациях Л. А. Байковой, К. Я. Вазиной, Л. К. Гребенкиной, Л. М. Митиной и других рассматриваются проблемы саморазвития

учителя в рамках исследования его профессионального развития и направленности на педагогическую деятельность. Так, К. Я. Вазина саморазвитие учителя рассматривает как синоним самоорганизации, саморегуляции, самоуправления, самодеятельности, роста, изменения [3]. Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина подчеркивают, что «саморазвитие человека – это сознательная деятельность, направленная на совершенствование им своей личности в соответствии с требованиями профессии к нему». Причем «личностное саморазвитие и профессиональное саморазвитие неразрывно связаны между собой» [12, с. 123].

Таким образом, исследователи делают акцент на личностном и профессиональном аспектах деятельности учителя, направленной на самосовершенствование, при этом особое внимание они уделяют личностной составляющей данного процесса, а также его содержательным характеристикам: самовоспитанию, самообразованию, саморазвитию.

Особо следует отметить работы, которые позволили выявить взаимодействие понятий, связанных с самосовершенствованием личности. Так, в трудах Н. А. Бердяева, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, Ю. М. Орлова и др. исследовались проблемы, связанные с самопознанием. В них авторы определили, что «самопознание необходимо учителю для успешного развития своей личности» [4]. «Самопознание выполняет регулирующую функцию, связанную с самоусовершенствованием и поиском смысла жизни» [2]. «Познание себя имеет целительную горечь и приобретает смысл только в контексте того, с какими целями» человек познает себя, и как будет использовать это знание. «Единственный путь движения самосознания – это самосовершенствование» [10, с. 134].

Существует ряд работ, посвященных исследованию профессионального сознания и самосознания педагога, педагогической рефлексии – М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. К. Маркова и др.; самоотношения, направленности и саморегуляции учителя – Л. М. Митина и др.; самооценки, профессиональной позиции – Л. М. Митина, Л. Н. Шкуркина и др.; самоорганизации, профессионального самоутверждения учителя – М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович и др.; самоактуализации – Е. В. Андриенко, А. Маслоу и др.

В данных работах ученые выделили и исследовали понятия, которые раскрывают сущность процесса профессионального самосовершенствования учителя и могут рассматриваться как компоненты, составляющие структуру индивидуальной траектории его профессионального самосовершенствования: самоактуализация, самопознание, самосознание, самоотношение, самооценка, самоорганизация, саморегуляция, самоутверждение.

Большое значение для понимания рассматриваемой нами проблемы имеет утверждение А. Маслоу: «самоактуализация – это <...> потребность в профессиональном самосовершенствовании, в реализации своего потенциала» [7]. На эту же потребность указывает Л. М. Митина: выстраивая оптимальную иерархическую структуру педагогической направленности учителя, автор выделяет направленность на себя, связанную с потребностью в самосовершенствовании и самореализации в сфере педагогического труда [9].

Разделяя данную точку зрения, Ю. М. Орлов подчеркивает, что в «формировании себя в соответствии со своими намерениями» – самовоспита-

нии – «задача состоит в том, чтобы иметь постоянную установку к самосовершенствованию и знать его цели». «В конечном счете, «самосовершенствование <...> выливается в процесс удовлетворения самой глубокой потребности человека – в самореализации» [10, с. 104, 134].

Г. К. Селевко, исследуя проблемы самовоспитания, делает акцент на «потребности улучшения воспитания и совершенствования личностью самой себя», определяющей интенсивность и направление ее развития. Понятие «самосовершенствование» ученый рассматривает наряду с самовоспитанием как «процесс осознанного, управляемого самой личностью развития, в котором в субъективных целях и интересах самой личности целенаправленно формируются и развиваются ее качества и способности» [15, т. 2, с. 114].

Отметим, что потребность учителя в профессиональном самосовершенствовании выполняет особую роль и в процессе повышения квалификации и рассматривается нами как источник, определяющий направление его профессионального роста. В данной связи наибольший интерес представляют исследования Л. М. Митиной, затрагивающие проблемы профессионального развития учителя в системе повышения квалификации, а также исследования П. И. Пидкасистого, Л. М. Фридмана, М. Г. Гарунова.

Так, Л. М. Митина рассматривает профессиональное развитие учителя как «рост, становление, интеграцию и реализацию в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, знаний и умений». В качестве главного из них автор выделяет «активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности; <...> динамический, непрерывный процесс самопроектирования личности учителя» [9, с. 67–68].

Исследуя процесс самообразования учителя, П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов выделяют важнейшие для понимания изучаемой нами проблемы условия обеспечения продуктивности и результативности данного процесса: «истинное самообразование должно в максимальной мере соответствовать задачам, стоящим перед человеком, уровню его личной готовности к самосовершенствованию. Только в этом случае процесс самообразования может быть максимально продуктивным и результативным». [13, с. 276].

Вместе с тем, само понятие «профессиональное самосовершенствование учителя» в представленных выше публикациях не определяется. Лишь в работе А. А. Галочкина (согласно исследованию А. С. Маркова) вводится данное понятие, раскрывается сущность процесса самосовершенствования, но только применительно к условиям высших военных учебных заведений [6].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что понятие «самосовершенствование» активно используется в психолого-педагогической литературе, проблемы самосовершенствования рассматриваются в акмеологических исследованиях, но, несмотря на это, единого подхода к определению данного понятия нет.

Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме профессионального самосовершенствования учителя, соответствующих понятий

и их функционального назначения позволяет раскрыть содержательные характеристики рассматриваемого феномена. При выявлении взаимосвязей и механизмов их взаимодействия эти понятия и характеристики могут рассматриваться в качестве основных составляющих структурно-функциональных компонентов профессионального самосовершенствования учителя.

Таким образом, профессиональное самосовершенствование учителя можно рассматривать как систему, сложившуюся под влиянием его активности и как личности, и как субъекта деятельности, в результате целенаправленного процесса по саморазвитию, самовоспитанию и самообразованию; данная система призвана соответствовать социально-педагогическим требованиям к его профессиональной деятельности [8]. В качестве структурных составляющих понятия выделяем три компонента:

- оценочно-рефлексивный, определяющий уровень профессионального самосознания учителя;
- мотивационно-ценностный, актуализирующий его личностные и профессиональные потребности;
- деятельностный, указывающий на уровень профессиональной компетентности учителя.

Залог успеха профессионального самосовершенствования учителя заключается в гармоничном развитии всех трех компонентов данного процесса, необходимых для дальнейшего профессионального роста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Бенедиктов, Б. А.** Психология обучения и воспитания в высшей школе / С. Б. Бенедиктов. – Минск: Вышэйшая школа, 1983. – 224 с.
2. **Бердяев, Н. А.** Самопознание / Н. А. Бердяев. – М.: ДЭМ, 1990. – 334 с.
3. **Вазина, К. Я.** Природно-рефлексивная технология саморазвития человека / К. Я. Вазина. – М.: Гос. ун-т печати, 2002. – 145 с.
4. **Дьяченко, М. И.** Краткий психологический словарь: личность, образование, самообразование, профессия / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Хэлтон, 1998. – 399 с.
5. **Каган, Л. Н.** Сущность культурной деятельности / Л. Н. Каган // Культурная деятельность: опыт социологического исследования. – М., 1981. – С. 8–31.
6. **Марков, А. С.** Формирование профессионализма как качества личности специалиста : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Марков А. С. – М., 2002. – 182 с.
7. **Маслоу, А.** Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности: тексты. – М.: МГУ, 1982. – С. 108–118.
8. **Мельникова, И. Ю.** Особенности построения модели системы повышения квалификации учителя технологии с учетом его готовности к включению в образовательный процесс / И. Ю. Мельникова, О. В. Петровская // Современные ценности и эффективность моделей образовательных систем : материалы междунар. науч.-практ. конф. (1–3 марта 2006 г.): В 3 ч. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2006. – Ч. II. – С. 236–240.
9. **Митина, Л. М.** Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
10. **Орлов, Ю. М.** Восхождение к индивидуальности / Ю. М. Орлов. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
11. **Педагогический** энциклопедический словарь. – М., 2002. – 528 с.

12. Педагогическое мастерство и педагогические технологии / под ред. Л. А. Байковой, Л. К. Гребенкиной. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 256 с.
13. Пидкасистый, П. И. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы / Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов. – М.: Пед. о-во России, 1999. – 354 с.
14. Рубинштейн, С. Л. Принцип творческой самодеятельности (к философским основам современной педагогики) / С. Л. Рубинштейн // Вопр. психологии. – 1986. – № 4.
15. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. / Г. К. Селевко. – М.: НИИ шк. технологий, 2006. – 816 с.
16. Смолеусова, Т. В. Качество образования: повысить или изменить? / Т. В. Смолеусова // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 58–61.

УДК 37.0

О МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. И. Чуркина (Омск)

В статье обосновывается необходимость разработки междисциплинарной методологии становления региональной системы образования, адекватной современному уровню развития цивилизации, научной мысли и самому объекту исследования. При изучении педагогических феноменов автор предлагает использовать междисциплинарный подход. В статье анализируются принципы образовательной регионалистики – нового направления педагогических исследований, доказывается возможность их применения в рамках междисциплинарной методологии.

Ключевые слова: история образования, методология истории образования, междисциплинарная методология, мультидисциплинарная методология, образовательная регионалистика, регион.

ON AN INTERDISCIPLINARY METHODOLOGY OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL EDUCATION SYSTEMS

N. I. Churkina (Omsk)

The article justifies the need for elaboration of an interdisciplinary methodology, being adequate to the current level of civilization development, scientific thought and the object of research – the history of formation of the regional educational systems. The author suggests implementing the methods of allied sciences for studying the pedagogical phenomena, as well as devising the principles and stages of the educational regionalistics as a new trend in pedagogical research, and substantiates a possibility of applying them within the framework of interdisciplinary methodology.

Чуркина Наталья Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Омского государственного педагогического университета. 644099, г. Омск, набережная Тухачевского, д. 14.
E-mail: n_churkina@mail.ru