

16. Завалихина Р. С. Коммуникативные средства коррекции девиантного поведения личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Новосибирск, 2004. – 21 с.
17. Раклова Е. М., Дмитриева Н. В. Психологические средства коррекции созависимых состояний личности : учеб.-метод. пособие. – Павлодар : Павлодар. ун-т, 2005. – 76 с.
18. Фридрих Д. Л., Дмитриева Н. В. Психологические средства коррекции аддиктивной идентичности личности // Личность и общество: проблемы современной психологии : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (1 фев. 2010 г.). – Новосибирск : Изд-во ЭНСКЕ, 2010. – Ч. I. – С. 96–106.
19. Дмитриева Н. В., Левина Л. В. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения личности : моногр. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2012. – 280 с.
20. Осипова А. А. Общая психокоррекция. – М. : Сфера, 2002. – 510 с.
21. Дмитриева Н. В. Зависимость и связанные с ней виды психологических защит // Философия образования. – 2009. – № 2 (27). – С. 234–242.
22. Зеркина Е. В. Проблема девиантного поведения школьников в сфере компьютерных технологий // Философия образования. – 2006. – Спецвып. № 2. – С. 311–316.

Принята редакцией: 17.03.2012

УДК 340 + 159.9 + 37.0

ТРАДИЦИОННЫЕ И НОВАЦИОННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА В ОБРАЗОВАНИИ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ

М. М. Карасартова (Караганда, Республика Казахстан)

В статье рассматриваются правовое образование, правовое воспитание и правовая культура человека и общества в аспекте новых концепций права. Рассматриваются проблемы правового нигилизма, противоречия современной системы нормативно-правовых актов и реальной действительности.

Ключевые слова: правовая культура, правовое воспитание, правовое обучение.

THE TRADITIONAL AND NOVEL CONCEPTIONS OF THE LAW IN EDUCATION AND LEGAL CULTURE

М. М. Karasartova (Karaganda, Republic of Kazakhstan)

In the article, there are revealed the main concepts of legal education and legal training as the means of forming legal culture of the person and the society. There are considered the problems of legal nihilism, the contradictions of the present-day system of normative-legal acts and realities.

© Карасартова М. М., 2012

Карасартова Мадина Муратовна – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Карагандинский государственный технический университет.

E-mail: foashakova@bk.ru

Key words: *legal culture, legal education, legal training, values, legal consciousness, moral, law, state, society.*

Ряд современных аспектов правового образования, анализу которых посвящена настоящая статья, находится в тесной связи со значительными изменениями общественного сознания последних десятилетий, что, безусловно, не могло не затронуть и правовую жизнь социума.

Современные проблемы правового воспитания, образования, правовой культуры актуализируются по ряду объективных и субъективных причин. К числу объективных факторов следует отнести кардинальные изменения в социально-экономической сфере государств на постсоветском пространстве. Резкое наращивание доли частной собственности в сфере государственных отношений привело к закономерным изменениям большинства сторон жизни общества. Изменился характер промышленного и сельскохозяйственного производства, работы транспорта, торговли, сфер обслуживания населения, жилищно-коммунального хозяйства и пр. Произошли значительные изменения в духовно-культурных процессах общества – в сферах искусства, морали, образования, идеологии. Произошло и закономерное изменение политико-правовых основ общества.

Целый ряд объективных процессов, произошедших в государствах СНГ, повлек за собой изменение общественного сознания значительной части населения. Но изменение духовной жизни шло не столь однозначно. Человек – главный субъект и элемент духовной жизни социума – реагирует на происходящие изменения с учетом не только общих социальных преобразований, но и собственного индивидуального сознания, своей судьбы и личностной оценки происходящих изменений. Поэтому общественное сознание указанного периода оказалось более разноплановым, разновекторным и неопределенным, нежели социально-экономические процессы, инициировавшие данные изменения.

Весь указанный комплекс объективных и субъективных факторов в государствах СНГ в настоящее время обозначается термином «трансформационные социальные процессы». Эти факторы, безусловно, оказали воздействие на правосознание, правовую культуру населения и на правовое образование в неюридической сфере. Изменения в правовой сфере затронули практически все стороны правовой культуры. Основа трансформаций оказалась связана с принятием новой Конституции государств, где были юридически закреплены разные формы собственности в обществе. Была узаконена демократическая основа правовых отношений, особое внимание уделено правам и обязанностям личности в современном демократическом государстве. В соответствии с Конституцией была проведена огромная работа по реформированию всей правовой системы государства, причем в разных отраслях – судебной, законодательной, исполнительной. На уровне научно-правового осмысления новой социально-правовой реальности были выдвинуты новые концепты организации жизни государства, в виде имевших место ранее научных взглядов, но приобретших новое современное звучание – концепций гражданского общества, социального государства, правового государства. В настоящее время раз-

рабатываются новые концепции права, например, субстанциального, холистического права и др. [1–2].

Такое разнообразное преобразование правовой реальности современного общества порой непросто осмыслить даже юристу-профессионалу. Еще более сложная ситуация складывается с правовым сознанием и правовым мировоззрением широких слоев населения, что порождает порой прямо противоположные реакции граждан разных социальных слоев, разного возраста, уровня образования и культуры. Разброс мнений здесь очень велик – от безоговорочного принятия правовой реальности в ее существующем виде до правового нигилизма (в пассивной или активной форме). Серьезную проблему сегодня представляет правовая безграмотность части населения (в том числе молодежи), причина которой не в том, что люди не хотят знать законов, а в том, что недостаточно развита на государственном уровне система правового образования – воспитания и обучения.

Недостает профессиональных педагогических кадров в школах и вузах, которые могут не просто квалифицированно транслировать новые правовые знания обучающимся, но и обладают мастерством полученные знания перевести в навыки и умения, в соответствии с которыми человек сможет адекватно и творчески вести себя в правовой среде общества. В учебных программах недостает часов для теоретического, а также практического освоения правовых знаний. Поэтому часто обучение приобретает формальный характер, а правовое воспитание скорее декларируется, чем реализуется.

В настоящее время существует и множество проблем, связанных с правовой культурой общества. В их числе – неразвитость правосознания населения в условиях постоянной социальной трансформации, сложный процесс правотворчества, нередкое противоречие нормативно-правовых актов и социальной действительности, а также неразвитая идеология правового государства. Вся эта непростая социальная обстановка приводит к тому, что нарастает правовое незнание среди части граждан. Следствием этого является создание условий, в которых человек перестает ощущать грань, определяющую его поведение как социально допустимое или социально аномальное, как правозаконное или противоправное. В результате появляется «человек границы», способный без особых колебаний переступить грани допустимого и недопустимого в своем поведении, причем даже не осознавая этого [3–5].

В сложившихся условиях актуализируется роль правового воспитания и правового обучения граждан как ведущих средств и способов формирования и развития правовой культуры личности и общества, повышается роль социально-правового управления в процессе оптимизации общественной жизни [6–7].

Развитие правосознания граждан, общества способствует преодолению отклоняющегося социального поведения людей, предотвращению случаев произвола и насилия над личностью. Внесение научно обоснованных, взвешенных правовых представлений, взглядов в сознание граждан, борьба с преступностью являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, то есть всего того, без чего невозможно построить гражданское общество и правовое государство [8–9].

Основными задачами в процессе развития правовой культуры являются формирование позитивного отношения к закону, праву, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом. Решению этих задач способствует последовательное целенаправленное правовое воспитание и обучение с применением соответствующих идеологических установок, методов и приемов, педагогических технологий [10–11].

Правовое воспитание – это процесс формирования у отдельных граждан и в обществе в целом правовой культуры как в знаниевом, так и в деятельностном аспектах. Данный процесс осуществляется на разных организационных уровнях социума: в микрогруппах (в семье, отдельных коллективах), в организациях (прежде всего, в учебных заведениях должностными лицами), на макроуровне общественных отношений (с помощью государственных законов, средств массовой информации, иницируется деятельностью государства, неправительственных организаций) [1]. Сутью правового воспитания является формирование установки на согласование своих ожиданий, устремлений с интересами и ожиданиями общества. Для этого важно, чтобы потребности личности не противоречили потребностям общества и его ценностям.

Правовое воспитание взаимосвязано с правовым обучением: воспитание невозможно без обучения, а обучение так или иначе оказывает и воспитательный эффект. Их различие весьма условно: воспитание воздействует в основном на эмоционально-волевую, ценностную, мировоззренческую стороны сознания, а обучение – на когнитивно-рациональную. Сутью правового воспитания является формирование установки на согласование своих ожиданий, устремлений с интересами и ожиданиями общества. Для этого важно, чтобы потребности личности не противоречили потребностям общества и его ценностям. В совокупности целенаправленные процессы правового воспитания и обучения формируют систему правового обучения граждан, пронизывающую разные уровни и формы обучения.

Две главные формы правового образования – профессиональная и непрофессиональная (общеобразовательная). Общеобразовательная форма правового образования сегодня начинается в старших классах средней школы и порой захватывает младшие курсы вузовской подготовки будущих специалистов разных профилей. Профессиональное юридическое образование, напротив, связано со средним профессиональным и высшим юридическим образованием, где готовят специалистов-правоведов в направлении их будущей теоретической и практической деятельности.

В указанных двух формах правового образования вопросы усвоения обучающимися правовой культуры в значительной мере различаются. Так, при общеобразовательной подготовке необходимо привить молодежи основные принципы их правового поведения в обществе, сформировать у них ключевые аспекты их правосознания как неотъемлемой части индивидуального и общественного сознания, передать знания об общей правовой культуре гражданина современного правового государства.

Специальная область правового образования качественно отличается своей высокой сложностью как в теоретическом, так и в практическом планах. Здесь будущий юрист должен глубоко изучить систему современного законодательства, уметь сравнить ее с прошлой системой советско-

го права, поскольку новая система в значительной мере явилась правопреемницей предыдущей, несет на себе ее следы. В процессе правового обучения будущий профессионал должен осознать достоинства и недостатки прошлой и нынешней правовой систем, что необходимо еще и потому, что часть законопослушного взрослого и пожилого населения государства жила в двух разных правовых системах и порой еще не до конца осознает те преобразования, которые происходили (и продолжают происходить) в обществе. Поэтому до сих пор у значительной части населения имеет место переплетение двух разных систем правосознания. Отсюда – неуверенность субъекта в правовых действиях, а порой и их явная неадекватность современным условиям. Поэтому глубокое знание юристами-профессионалами двух исторически взаимосвязанных правовых систем имеет выраженное практическое значение.

С другой стороны, современное правовое образование должно преследовать цель овладения новыми научными достижениями в области правоведения, новыми правовыми и философско-правовыми концепциями, которые в определенной мере могут изменять правовое мировоззрение, влиять на общие процессы нормотворчества и правоприменения в государстве. С этих позиций обучающийся должен осваивать научные новации в профессиональной сфере. Иными словами, в процессе правового образования специалист должен глубоко освоить имеющие место в юриспруденции основные традиционные концепции права, на базе которых во многом формируются правовое мировоззрение и правовая культура. Так, самыми распространенными концепциями, которые входят в программы современного профессионального правового образования, являются: нормативизм (Г. Кельзен, Д. Остин); марксистская теория права (К. Маркс); теория солидаризма (Л. Дюги); социологическая юриспруденция (Е. Эрлих, Ф. Жени); психологическая школа права (Л. И. Петражицкий); христианский персонализм (Н. А. Бердяев); историческая школа права (Г. В. Ф. Гегель, П. И. Новгородцев, Б. А. Кистяковский); позитивизм (Г. Гуго, Г. Ф. Шершеневич, П. Г. Редкин) [см. : 1].

Кроме этого, актуальность приобретает метафизический подход к праву, который сегодня обозначается термином «субстанциальное право» [1]. Оно рассматривается как фундаментальная основа всех правовых явлений бытия, которые в совокупности выступают самоорганизованным образованием, заключающим в себе саморегулирующиеся закономерности мира природы и общества. Познание и применение этих закономерностей позволяет приблизиться к «всеобщему регулятору», регламентирующему строение и функционирование всей иерархии мира природных и социальных систем на пути к оптимизации глобальных социально-природных процессов. Субстанциальное право позволяет вырабатывать соответствующий общий социально-правовой идеал настоящего и будущего человеческой цивилизации.

Подчеркнем, что с современных философско-правовых позиций необходимо рассматривать право как многослойное, интегральное образование, в котором субстанциальные ценности выступают в качестве абсолютного оценочного критерия позитивного права. Сущностная оценка пози-

тивного права, определение степени его соответствия требованиям высшего права как должного представляет предмет аксиологии права.

Если рассматривать право с позиций аксиологии, то можно выделить еще один его вид – «холистическое право» [см. : 2]. Это понятие отражает интегральную сущность права. Его можно определить как цельное, интегральное право, включающее в себя духовную и материальную сущности и соответственно, включающее в себя субстанциальное право (метафизическую основу), материальное право (как субстратно-структурную основу правовых отношений) и процессуальное право (как динамическую основу правоприменения) [2].

Итак, можно утверждать, что профессиональная правовая культура включает в себя глубокое знание правовых традиций и концепций, новые веяния в данной области, совокупность научно-правовых знаний, их аксиологическое значение, а также морально-нравственные, праксиологические аспекты правового бытия. Этот высший научно-теоретический уровень правовой культуры является базовым для более совершенной правовой культуры основной части населения, которая в наибольшей мере формируется в процессе специально организованной системы правового образования граждан государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Теория** государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 512 с.
2. **Тимошкина И. В.** Синтетические подходы к осмыслению права // Ползуновский альманах. – 2003. – № 1–2. — С. 23–28.
3. **Ан С. А.** Хомо цвишенс или человек границы : моногр. – Барнаул : Изд-во Барнаул. гос. пед. ун-та, 2001. – 118 с.
4. **Дик В. П.** Воспитание правосознания в современной России // Философия образования. – 2007. – Спецвып. № 1.– С. 126–131.
5. **Сафронов А. Д.** Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел. – М. : Мысль, 2003. – 415 с.
6. **Знаниеведение и управление** / Е. В. Ушакова, Б. Н. Кагиров, Ю. И. Коложов, П. В. Ушаков. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2006. – 194 с. – Кн. 3.
7. **Пашаев Х. П.** Системно-структурная организация общества в современной социальной философии и философском образовании // Философия образования. – 2007. – Спецвып. № 1. – С. 267–273.
8. **Назаренко Г. В.** Теория государства и права. – М., 2000. – 570 с.
9. **Семитко А. П.** Развитие правовой культуры как правовой прогресс. – Екатеринбург : УрГЮА : Гуманитар. ун-т, 1996. – 226 с.
10. **Косенко Т. С.** О сущности современной философии воспитания // Философия образования. – 2008. – № 4 (21).– С. 240–243.
11. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // Философия образования. – 2009. – № 1 (26).– С. 158–165.

Принята редакцией: 17.03.2012