

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

А.С. Маршалова, А.С. Новоселов

ИЭОПП СО РАН

Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН в рамках приоритетного направления IX.87.1. «Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России» (проект IX.87.1.2)

Аннотация

Исследуются методологические подходы к обоснованию принципов, форм и методов региональной политики субъекта Российской Федерации. Определены главные задачи, структура и содержание региональной политики. Дан анализ предпосылок и ограничений в социально-экономическом развитии регионов, влияющих на конкурентоспособность их территорий. Рассматриваются инструменты реализации региональной политики, выполняющие распределительные, регулирующие и стимулирующие функции. Сформулированы предложения, направленные на разработку индикаторов оценки эффективности системы управления региональной экономикой, и выделен интегральный индикатор. Обоснована потребность в применении кластерного подхода для реализации конкурентных преимуществ территории. Выделено два типа региональных кластеров. Показано, что эффективность разработки и реализации региональной политики определяется такими факторами, как участие в этих процессах местного сообщества и мониторинг социально-экономических процессов.

Ключевые слова: субъект Федерации, региональная экономическая политика, управление экономикой региона, конкурентоспособность, кластерный подход

Abstract

The paper analyzes the methodological approaches to choosing principles, forms, and methods of regional policies pursued by the RF subjects, as well as major objectives, structure and content of such policies. The paper also analyzes the preconditions and limits of the regional socio-economic development, which impact on competitiveness of the regions, and instruments of regional policy, which perform distributive, regulative, and stimulating functions. The authors present their recommendations on building indicators, including an integrated one, which would show how effective the regional development administration is. The application of a cluster approach to realize the competitive advantages of regions is considered necessary. Two types of regional clusters are specified. How effective the elaboration and implementation of regional policy could be depends on such factors as the involvement of local communities in these processes and monitoring of the socio-economic processes.

Keywords: RF subject, regional economic policy, regional development administration, competitiveness, cluster approach

Возрастающее внимание к вопросам региональной политики определяется многими обстоятельствами, и главными являются следующие. Во-первых, государственная экономическая стратегия, оторванная от проблем развития регионов, становится нежизнеспособной, о чем свидетельствует падение экономического роста, которое продолжается, несмотря на достаточно высокие цены на энергетические ресурсы на мировом рынке. Во-вторых, государственная экономическая политика противоречива. Это проявляется в том, что декларируемые приоритеты имеют мало общего с крайне дорогостоящими представительскими инвестиционными проектами («Сколково», мост на о. Русский и строительный комплекс на этом острове, Олимпиада в Сочи, студенческие спартакиады в Казани и Красноярске), затраты на реализацию которых несоизмеримы с ничтожно малым влиянием этих проектов на развитие экономики территорий их осуществления. В-третьих, все возрастает дифференциация в уровне социально-эко-

номического развития регионов. И чем дольше будет продолжаться эта тенденция, чем дальше значительная часть регионов будет погружаться в депрессию, тем сложнее и дороже будет их выход из тупика. Серьезность экономических и социальных последствий этой ситуации не вызывает сомнений.

Каждый субъект Федерации характеризуется существенными пространственными особенностями, которые влияют на формы проявления тех или иных закономерностей экономического роста и на возможности внутрирегионального взаимодействия. В связи с этим появилась потребность в исследовании проблем субфедеральной политики в целях повышения уровня социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, обеспечения их экономического роста, а также в научном обосновании приоритетов пространственного социально-экономического развития в условиях возрастания межрегиональной конкуренции, перехода к новой системе управления, обоснования необходимости усиления инновационной направленности экономики и активизации предпринимательской деятельности, обеспечения устойчивого развития регионов.

В экономических исследованиях проблемы региональной экономической политики исследуются в различных аспектах: с точки зрения отношений между элементами среды региона; обеспечения комплексного социально-экономического развития региона; согласования интересов государства и регионов; комплексного решения проблем социально-экономического развития региона на основе использования их конкурентных преимуществ; совокупности региональных аспектов различных видов политики; взаимодействия интеграции и самостоятельности регионов в едином экономическом пространстве; неравенств в социальном и экономическом развитии регионов [1–5].

В экономической литературе рассматриваются два уровня региональной политики – федеральный и субфедеральный, которые различаются между собой по объекту и субъектам регулирования, по масштабам решаемых задач, по используемым методам и механизмам привлечения инвестиционных ресурсов. Региональные органы власти выступают в двоякой роли: как объекты федеральной региональной политики (в части управления социально-экономическим развитием

региона в целом) и одновременно как основные субъекты федеральной политики (в части территориальной организации хозяйства и условий жизнедеятельности населения региона).

В Российской Федерации, с ее обширными территориями и пространственными особенностями, задача обеспечения относительной равномерности экономического пространства страны крайне актуальна. Активное развитие регионов с высокой конкурентоспособностью и благоприятным предпринимательским климатом приводит к усилению миграции трудовых ресурсов и финансовых потоков. В связи с этим возникает проблема финансово-экономической поддержки депрессивных территорий, чтобы не допустить возникновения социальной напряженности и национально-этнических конфликтов.

Как федеральная региональная политика, так и субфедеральная являют собой определенный пространственный срез единой социально-экономической политики, проводимой соответственно на макро-либо мезоуровне. В отличие от других разновидностей социально-экономической политики (структурной, инвестиционной, промышленной и проч.) региональная политика не имеет столь четких контуров и не столь целостна. Ее основную часть составляет прежде всего стратегия территориального развития, отражаемая в территориальных разделах программ социально-экономического развития страны (региона) и проявляющаяся в адресных мерах поддержки федеральным (региональным) центром конкретных территорий. Наряду с этим основу региональной политики составляет латентная, но не менее значимая ее часть, под которой подразумеваются пространственные аспекты различных политик (социальной, инвестиционной, аграрной, промышленной) на федеральном и субфедеральном уровнях, не имеющие определенной территориальной привязки, но существенно влияющие на развитие территориальных систем.

В такой большой по масштабам стране, как Россия, к тому же отличающейся огромным многообразием экономико-географических условий на различных ее территориях, региональная политика должна опираться на совокупность принципов, включающих использование преимуществ регионального многообразия и межрегиональной интеграции, сочетание интересов региональных субъектов, обеспечи-

вающие социальную справедливость для всех граждан независимо от их места жительства. Региональная экономическая политика должна более активно играть роль интегрирующего ядра системы государственного регулирования.

Проблема совершенствования региональной экономической политики субъекта Федерации, безусловно, является одной из приоритетных в современных исследованиях. Вместе с тем решение этой проблемы происходит в период становления всей системы управления экономикой РФ, когда еще только формируются представления о распределении полномочий, адекватном распределению бюджетных ресурсов, и о разрешении противоречий между правовыми полномочиями территориальных образований различного уровня и финансово-экономическими возможностями реализации этих прав. Актуальность исследования данной проблемы усиливается тем обстоятельством, что региональная политика на субфедеральном уровне лишь формируется, ее становление осуществляется в условиях слабой разработанности вопросов управления пространственным развитием и методов интеграции муниципального уровня в общую систему управления субъектом Федерации. Главная задача региональной политики на субфедеральном уровне – обеспечение роста конкурентоспособности региональных систем и муниципальных образований.

Методологической основой нашего исследования является теория регионального воспроизводства как фундамент для обоснования и разграничения полномочий и функций управления на региональном и муниципальном уровнях. На основе данной методологии предлагается провести комплексное изучение противоречий пространственного развития, форм и методов их разрешения, осуществить анализ функций управления различных уровней территориальной системы, анализ формирования и распределения финансовых потоков в регионе, выполнить оценку источников формирования инвестиционных ресурсов и методов региональной политики [6].

При разработке новой модели региональной экономической политики субъекта Федерации следует опираться на изучение экономических интересов и противоречий, возникающих в развитии регионов,

а также учитывать интересы всех групп местного сообщества в социально-экономическом развитии региона на основе повышения его конкурентоспособности. Для этого предполагается разработка элементов субфедерального механизма финансовой поддержки муниципальных образований, включающего формы и методы оказания финансовой помощи, основанные на реализации как принципов справедливого формирования межбюджетных отношений, так и принципов экономической эффективности.

Под предметом региональной политики субъекта Федерации, как правило, понимается пространственная организация хозяйства и условий жизнедеятельности населения, обеспечивающая сокращение социально-экономических территориальных неравенств. В исследованиях различных ученых предмет региональной политики определяется по-разному: как отношения между элементами среды региона, как обеспечение комплексного социально-экономического развития региона, как согласование интересов государства и регионов, как совокупность региональных аспектов различных видов политики, как взаимодействие интеграции и самостоятельности регионов в едином экономическом пространстве, как неравенства в социальном и экономическом развитии регионов.

Под региональной экономической политикой субъекта Федерации принято понимать совокупность оказываемых органами исполнительной и законодательной власти субъекта Федерации управленческих воздействий на регулируемые процессы с использованием тех или иных способов (лимитирование, стимулирование, консультирование) и законных средств (законодательство, институциональные преобразования, ресурсы воспроизводства), с тем чтобы ориентировать его на достижение сформулированных в результате демократических процедур целей и параметров, обеспечив при этом разумный компромисс интересов субъектов социально-экономических отношений территории, затрагиваемых данной политикой.

В структуре региональной политики субъекта Федерации выделяются следующие подсистемы:

- **региональная экономическая политика**, направленная на повышение конкурентоспособности экономики региона, на под-

держку и развитие реального сектора экономики, на формирование региональной инфраструктуры, на эффективное использование государственной собственности и т.д.;

- **региональная инновационная политика**, направленная на создание благоприятных условий и стимулов для инновационной деятельности в регионе, на развитие региональной инновационной инфраструктуры, на создание и функционирование территорий инновационного развития, инновационных кластеров и сетей;
- **региональная социальная политика**, нацеленная на достижение высокого уровня жизни в каждом регионе, на устранение различий в уровне денежных доходов населения в регионах, на создание равных жизненных возможностей для всех граждан независимо от места жительства, на обеспечение права свободного выбора места проживания и трудовой деятельности, на решение проблем безработицы, включая создание новых рабочих мест, на развитие социальной инфраструктуры, на регулирование межнациональной миграции населения, на возрождение деревень и малых городов, на предотвращение острых социальных конфликтов в регионах;
- **региональная инвестиционная политика**, предполагающая создание благоприятного экономического климата для привлечения в регионы отечественных и иностранных инвестиций, стимулирование инвестиционных программ строительства приоритетных объектов, обеспечение государственных гарантий;
- **региональная конкурентная политика**, направленная на стимулирование конкуренции, обеспечение свободы предпринимательской деятельности, преодоление административных барьеров, предупреждение монополистической деятельности, государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий в регионе;
- **региональная финансово-бюджетная политика**, направленная на эффективное распределение и перераспределение финансовых ресурсов между регионами и муниципальными образованиями;

- **региональная экологическая политика**, включающая реализацию мер по поддержанию необходимого уровня экологической безопасности в регионах, предотвращение кризисных ситуаций в районах с чрезмерными нагрузками на природную среду, поддержку регионов в чрезвычайных экологических ситуациях, регулирование ставок налогов за использование природных ресурсов в зависимости от их качества и местоположения;
- **региональная внешнеэкономическая политика**, включающая стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств в регионах, имеющих для этого благоприятные условия, а также развитие необходимых элементов внешнеэкономической инфраструктуры.

По мере нормализации и развития рыночной среды и соответствующей ей институциональной структуры, вероятно, будут расширяться также возможности использования в России опыта региональной политики развитых стран.

Неравномерность пространственного развития как на национальном, так и на мировом уровне характерна для всех стран. Крупные города, значительно расширяясь, втягивают в себя существенную часть населения сельских районов и приходящих в упадок соседних промышленных центров. Подобная экспансия городов не ослабляет, а усиливает проблемность их экономической жизни. Социально-экономические проблемы, ранее рассредоточенные по обширным регионам, оказываются пространственно сконцентрированными на относительно небольшой части общей площади страны. Это усиливает социальное напряжение, потенциально создавая угрозу экономическому развитию.

Региональные и муниципальные органы управления сталкиваются с проблемами долгосрочного характера, глубинные причины которых лежат в социально-экономической сфере. Поэтому при всей необходимости формирования эффективной экономической и социальной политики стандартные экономические и административные методы управления оказываются несостоятельными [7].

В современных условиях важную роль в экономике развитых стран играют крупные города и агломерации, выполняющие функции источника инноваций и прогресса. Для многих стран характерен высокий уровень пространственной концентрации экономической жизни, что приводит к формированию зон сплошной урбанизации. Города таких зон связаны между собой автомобильными и железнодорожными магистралями, вдоль которых расположены поселения, замыкающиеся в единую сеть. Эти территории получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению транспортных потоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры.

Значительное воздействие на эти процессы оказали региональные бюджетно-финансовые факторы, так как большинство пригородных поселений формально независимы от города-центра. Это снимает с населения пригородных районов экономическую ответственность за решение проблем центральной части города, а выплачиваемые этим населением местные налоги используются для развития инфраструктуры пригородов. Часть городских жителей перемещаются в пригород, а вслед за ними – предприятия сферы обслуживания, ориентированные на близость к потребителям. Кроме того, происходит перемещение в пригороды предприятий других отраслей, что стало возможным благодаря технологическому прогрессу в промышленности и на транспорте.

При переходе к развитым рыночным отношениям меняются объективные факторы формирования субфедеральной экономической политики. Главными условиями, непосредственно влияющими на субфедеральную экономическую политику, являются правовая и экономическая самостоятельность региональных органов управления и хозяйствующих субъектов, демонополизация, активизация рыночных отношений, усиление роли финансово-экономических инструментов в региональном воспроизводственном процессе.

В связи с этим необходимо рассмотреть новые явления, возникающие в процессе взаимодействия региональных органов управления, хозяйствующих субъектов и населения. Региональная экономическая политика субъекта Федерации призвана выполнять интеграционные функции, обеспечивая взаимодействие различных уровней

управления и хозяйствующих субъектов, представленных на территории, и сбалансировать их интересы. Региональная экономическая политика субъекта Федерации должна обладать следующими основными свойствами:

- служить интересам комплексного экономического и социального развития региона, обеспечивать взаимовыгодные производственно-экономические связи между всеми элементами региональной системы, базирующиеся на договорных принципах;
- основываться на приоритетах и задачах развития, включающих долгосрочные ориентиры, определенные федеральными органами управления и регламентирующие экономическое поведение региона по линии вертикальных связей, а также социально-экономические ориентиры, формируемые управляющими органами субъекта Федерации для осуществления пространственной экономической и социальной политики;
- обеспечивать межотраслевое взаимодействие в решении экономических и социальных задач, таких как развитие инвестиционно-строительного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, региональной, социальной и производственной инфраструктуры;
- инструменты региональной политики должны быть нацелены на формирование новых пропорций в соответствии с необходимой модернизацией региональной экономической системы.

Инструменты региональной экономической политики субъекта Федерации могут быть подразделены на следующие группы: выполняющие распределительные функции; стимулирующие осуществление отдельных направлений региональной политики, регулирующие действия предприятий, организаций и региона в целом; обеспечивающие организационно-координационные функции.

Рассмотрим проблемы формирования региональной экономической политики субъекта Федерации на примере Новосибирской области. Главная стратегическая цель региональной экономической политики Новосибирской области состоит в том, чтобы область стала привлекательной для жизни людей и притока инвестиций, сохранила

и упрочила свои позиции научно-образовательного центра и реализовала объективные возможности в сфере инновационного развития.

Основные задачи региональной экономической политики Новосибирской области заключаются в том, чтобы

- сделать не только Новосибирск, но и всю территорию Новосибирской области привлекательной как для жизни людей, так и для притока инвестиций;
- определить ориентиры для потенциальных инвесторов, которые должны увидеть основные направления развития экономики, отражающие долгосрочные интересы бизнеса, населения и власти в местном сообществе;
- создать своевременные предпосылки для реализации поставленных целей каждого этапа развития и достижения целей в долгосрочной перспективе, что выведет Новосибирскую область в число российских лидеров социально-экономического роста.

Для преодоления депрессии и ускорения экономического роста малых городов и районов области необходимо повысить конкурентоспособность и масштабы производства в традиционных базовых отраслях специализации (в сельском хозяйстве, промышленности строительных материалов и пищевой промышленности) на основе использования инновационных технологий, а также стимулировать развитие новых направлений деятельности, обеспечивающих рост привлекательности территорий (новых наукоемких производств, рекреационно-туристического бизнеса) [8].

Мегаполис Новосибирск может динамично развиваться как межрегиональный деловой, торговый и промышленный центр с высокой концентрацией наукоемких отраслей промышленности, науки и образования, квалифицированных медицинских услуг, рыночной инфраструктуры и социального обслуживания. Приоритетными сферами являются машиностроение, химическая промышленность, строительство, торговля и общественное питание, сфера нематериальных услуг.

Формирование технопарка на базе научного потенциала Сибирского отделения РАН призвано ускорить продвижение новейших научных разработок в экономику и окажет влияние на развитие всего

Новосибирска и Новосибирской агломерации, в первую очередь территории по оси Академгородок – Кольцово – Бердск.

В развитии малых городов области необходимо учитывать, что в полном объеме выполнять межселенческие функции по предоставлению всего комплекса бытовых, культурных и социальных услуг способны только крупные города. Поэтому одной из стратегических задач является увеличение численности населения малых городов области и формирование второго крупного промышленного центра на базе Куйбышева и Барабинска. К сожалению, эта объективно назревшая проблема пока не решается, поскольку отсутствует стратегия ее решения, хотя предпосылки имеются: есть возможность объединения этих городов в единую агломерацию, они размещены в непосредственной близости от магистральной железной дороги и автомобильной дороги федерального значения, обладают промышленным потенциалом, относительно развитой социальной сферой.

Развитие других городов и районов Новосибирской области направлено на преодоление депрессии и депопуляции малых городов и поселений за счет повышения конкурентоспособности традиционных отраслей экономики, развития рыночной, транспортной и социальной инфраструктуры и сферы нематериальных услуг.

Приоритетными направлениями ускоренного роста городов и районов области могут стать следующие:

- новые точки роста в сфере нематериальных услуг: 1) рекреационный и туристический бизнес межрегионального значения на базе санаторно-курортных комплексов «Доволенский» и «Краснозерский», минеральных вод и грязей курорта «Карачи», природного комплекса и санаторно-курортных организаций г. Бердска; 2) горно-лыжный туристический комплекс в Маслянино, организация историко-этнографических туров в Здвинском, Кольванском и Сузунском районах; 3) рекреационный и туристический бизнес межрегионального значения на берегах оз. Чаны на территории Барабинского района; 4) создание в районных центрах учреждений среднего профессионального и специального образования для подготовки кадров рабочих и технических специальностей, переоснащение общеобразовательных и до-

школьных учреждений; 5) реконструкция системы учреждений здравоохранения, с тем чтобы обеспечить доступ сельскому населению к квалифицированным медицинским услугам; 6) формирование регионального центра международной торговли с Казахстаном и странами Центральной Азии в г. Карасуке;

- новые точки промышленного роста в малых городах и районах: нефтяная (топливная), нефтеперерабатывающая и нефтехимическая, комбикормовая промышленность, машиностроение, лесная и деревоперерабатывающая промышленность.

Перспективы развития нефтяной промышленности не вызывают сомнений, поскольку набирает темпы разработка Верх-Тарского нефтяного месторождения. Привлечение инвесторов в нефтеперерабатывающую промышленность – стратегическая задача областной администрации. Ее решение может сыграть важную роль в насыщении внутреннего рынка качественным моторным топливом и авиационными керосинами, что должно позитивно сказаться на ценах внутреннего рынка и, как следствие, содействовать развитию автомобильных перевозок. Возможные площадки промышленного строительства вдоль Транссибирской магистрали – Куйбышев и Барабинск.

Развитие комбикормовой промышленности позволит создать надежную кормовую базу для мясомолочного животноводства и свиноводства. Эта отрасль должна стать объектом государственной поддержки, возможно, в рамках национального проекта развития АПК. Потенциальные ареалы размещения – сельскохозяйственные районы с производством фуражного зерна (Татарский, Чановский, Здвинский, Куйбышевский, Барабинский).

В пространственном развитии машиностроения следует выделить такие стратегические направления:

- развитие сервисных предприятий по обслуживанию сельскохозяйственной техники в районных центрах;
- инновационное приборостроение, наукоемкое машиностроение в Новосибирской агломерации (Бердск, Искитим);
- энергетическое машиностроение – производство энергоэкономичных паровых котлов средней и малой мощности для район-

ных котельных и автономного теплоснабжения (Черепановский район).

Проведение пространственной политики требует использования новых подходов, присущих рыночной экономике и обеспечивающих реализацию конкурентных преимуществ территорий. Речь идет прежде всего о кластерном подходе. Кластерный подход к развитию и размещению производительных сил области воплощается в двух направлениях.

Первое направление – это создание территориально-отраслевых кластеров. Реальным примером такого кластера является «Силовая электроника». Этот кластер включает около 20 региональных предприятий и организаций, научных и образовательных учреждений. На различных стадиях реализации находится более 20 проектов. В этом кластере объединены работы по материаловедению, силовым полупроводниковым приборам, микропроцессорной технике, информационным технологиям. Продукция кластера используется в автомобильной электронике, при модернизации электростанций, находит широкое применение в коммунальном хозяйстве.

В Новосибирской области существуют объективные предпосылки для формирования целого ряда новых территориально-отраслевых кластеров.

Биотехнологический кластер. Ядром его могут стать

- крупнейшее биотехнологическое предприятие России ПО «Сиббиофарм». Потребители продукции предприятия – 54 российских спиртзавода, 300 сельскохозяйственных предприятий и животноводческих хозяйств России и ближнего зарубежья, 42 центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора России, более 70 нефтедобывающих предприятий и организаций по охране окружающей среды, восемь зарубежных компаний. На предприятии проводятся научные исследования биотехнологического профиля, имеются проекты для стратегического развития;
- ЗАО «Медико-биологический Союз» – третья по величине компания в России по производству тест-систем ИФА для диагнос-

тики заболеваний человека. Эта компания является единственным в стране производителем национальных стандартов для контроля качества диагностических исследований. Производство располагается в Бердске;

- филиал ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» – Институт медицинской биотехнологии. Институт ведет доклинические и клинические испытания, разрабатывает лекарства для борьбы с онкологическими и инфекционными заболеваниями, современные технологии диагностики инфекционных заболеваний, осуществляет пилотное производство лекарств и диагностикумов.

В состав биотехнологического кластера в настоящее время входит 15 малых и средних инновационных предприятий, способных кооперироваться и конкурировать между собой.

Подготовка кадров с высшим образованием для работы в области биотехнологии и в химическом производстве биотехнологического кластера возможна на базе Новосибирского государственного университета, Новосибирского государственного аграрного университета, Новосибирского государственного медицинского университета. Также возможна инженерно-технологическая подготовка кадров в специальной группе в Новосибирском государственном техническом университете для ПО «Сиббиофарм» и других предприятий кластера по специальности «биотехнологические и медицинские аппараты и системы». Работники со средним специальным образованием требуемого профиля в настоящее время готовятся для всей страны в Анжеро-Судженском среднем образовательном учреждении. Аппаратчики-операторы биотехнологии, слесари контрольно-измерительных приборов и рабочие других требуемых специальностей могут быть подготовлены в профессиональном училище № 56 г. Бердска.

Технопарк новосибирского Академгородка обеспечит формирование сервисных структур кластера по продвижению и внедрению инноваций, привлечению инвестиций.

Кластер деревопереработки и домостроения включает предприятия по лесозаготовке, производству технологического оборудования для деревопереработки, по проектированию домов, строитель-

ству домов, выставочные площадки. Основой формирования такого кластера может стать ЗАО «Русская усадьба» (Бердск).

Кластер «Лен». Его развитие является одной из возможностей сохранить российскую легкую промышленность и обеспечить ее рост. В состав этого кластера должны войти льносемянные станции, льносеющие хозяйства, льнозаводы, льночесальные фабрики, предприятия текстильной и трикотажной промышленности, Дом моделей, торгово-сбытовая сеть, научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты и машиностроительные предприятия. Границы этого кластера выходят за пределы Новосибирской области, его ареал в области включает Маслянинский, Черепановский, Искитимский, Сузунский и Тогучинский районы.

Транспортно-логистический кластер. Его формирование предопределено целой совокупностью факторов, таких как географическое положение области, пересечение на ее территории маршрутов всех видов транспорта, имеющаяся и формирующаяся современная инфраструктура. Эффективное развитие этого кластера позволит рационализировать товародвижение, пассажирские потоки и усилить позиции области в развитии межрайонных связей.

Строительный кластер. Кластерный подход к развитию строительной индустрии призван оптимизировать ее структуру и отношения между ее элементами. Строительный кластер интегрирует в своем составе проектные организации, предприятия по производству строительных материалов, малоэтажных индивидуальных домов, собственно строительство, предприятия коммунального хозяйства, учреждения по подготовке кадров и институциональные структуры, обеспечивающие непрерывность строительного процесса (земельные комитеты, финансовые организации).

Рекреационно-туристический кластер. В Новосибирской области многие муниципальные образования планируют развитие туристско-рекреационного бизнеса. В Маслянинском, Искитимском и Тогучинском районах, обладающих исключительно благоприятными условиями для развития горно-лыжного спорта, началось строительство современных горно-лыжных комплексов («Орманка» и «Новососедово»). В Чановском районе на базе подземных источников ле-

чебных вод на протяжении многих лет действует курорт «Карачи», и существуют объективные предпосылки для его превращения в современный курорт российского значения. То же самое относится к Доволенскому и Краснозерскому районам. В Колыванском районе предпосылки для развития туризма связаны с наличием в этом районе большого количества исторических памятников, старинной деревянной архитектуры, женского монастыря, с красивыми природными ландшафтами. В Стратегии социально-экономического развития г. Бердска развитие рекреационно-туристической зоны признано одним из главных стратегических направлений развития, опирающегося на объективные конкурентные преимущества.

В условиях, когда все субъекты Федерации стараются вовлечь в экономическое развитие свой рекреационный потенциал, конкурентоспособность этой сферы в Новосибирской области может быть обеспечена лишь за счет развития инноваций, позволяющих проводить профилактику и восстановление здоровья и предоставлять уникальные качественные услуги, обеспечивающие полноценный и интересный отдых.

Еще одним фактором, благоприятствующим развитию рекреационно-туристической индустрии, является то, что эта сфера привлекательна в первую очередь для малого и среднего бизнеса, поддержка которого выступает частью стратегической экономической политики государства.

Вторым направлением кластерного подхода к развитию производительных сил области является формирование региональных кластеров. В Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 года муниципальные образования области объединены в региональные кластеры на основе следующих признаков: территориальная общность, притяжение к транспортным магистралям, относительная однородность специализации хозяйства, направления транспортно-экономических связей между муниципальными образованиями, экономический потенциал, уровень и качество жизни населения. Потребность в формировании региональных кластеров вызвана необходимостью создания и поддержки жизнеспособных точек роста на всей территории области. Емкость рынка и существую-

щая ресурсная база не позволяют иметь в каждом муниципальном образовании свой современный, рентабельный кирпичный завод, свой мясокомбинат или молокозавод. В рамках регионального кластера, объединяющего несколько муниципальных образований, такая задача может быть решена. Региональные кластеры агропромышленного профиля призваны создать производственно-сбытовую основу, которая должна обеспечить бесперебойное снабжение сельхозпроизводителей материальными ресурсами (семена, горючее, удобрения), ремонт и обслуживание техники, организацию сбыта продукции.

Таким образом, в фундаменте региональной экономической политики области лежит система принципов, через призму которых должны рассматриваться управленческие решения, принимаемые на областном и муниципальном уровнях:

- **кластерный подход.** Реализация этого подхода связана с выявлением высокоинтегрированных территориально-отраслевых и региональных структур, объективно взаимосвязанных благодаря общности интересов и необходимости их осуществления в жесткой конкурентной среде. Кластерный подход обеспечивает неформальное объединение районов и их скоординированное развитие, обмен инновациями, определение специализации укрупненных районов с учетом ресурсных возможностей и потребностей рынка;
- **социальная ориентация развития,** обеспечивающая рост занятости населения, создание высокодоходных рабочих мест, строительство объектов социальной инфраструктуры и развитие сферы услуг;
- **государственно-частное партнерство** (участие частных компаний в инвестициях, предоставление им государственных гарантий при привлечении банковского кредита). Участие региональных и муниципальных органов власти в развитии экономики повысит инвестиционную привлекательность территорий и будет способствовать притоку частных инвестиций, так как инвесторы получают объективное подтверждение заинтересованности власти в поддержке конкретных секторов экономики;

- **дифференцированная инвестиционная региональная политика.** Суть этой политики состоит в том, что на территориях, обладающих более высоким инвестиционным рейтингом, задача управления состоит в улучшении условий для инвесторов, в оказании им помощи при продвижении на инвестиционные площадки, в поиске инвесторов. На территориях с низким инвестиционным потенциалом требуются прямое финансирование из средств бюджета для развития производственной и социальной инфраструктуры, софинансирование при создании и реконструкции предприятий;
- **регионально-ориентированная политика.** Этот принцип означает поддержку местного производства качественных товаров и услуг и их продвижение на рынок, участие местных производителей в выполнении региональных и муниципальных заказов.

Реализация указанных принципов станет возможной лишь при условии, что инновационные технологии будут широко внедряться не только в экономику, но и в сам процесс управления.

В комплексе механизмов реализации региональной экономической политики должны быть выделены инструменты, обеспечивающие

- разработку и выполнение проектов, ориентированных на решение ключевых проблем долгосрочного развития территорий;
- отработку механизмов инициирования инвестиционных проектов, их отбора, реализации и контроля за их выполнением;
- создание Инвестиционного совета при губернаторе Новосибирской области для рассмотрения инвестиционных проектов и оценки их эффективности;
- осуществление мониторинга за ходом реализации территориальной составляющей долгосрочной программы развития производительных сил области;
- принятие новых законодательных актов и совершенствование существующего законодательства в части управления развитием области и ее муниципальных образований.

Законодательно-правовая база Новосибирской области дает возможность использовать весь комплекс апробированных механизмов поддержки реализации программы развития и размещения производительных сил. В число основных механизмов входят следующие:

- субсидирование процентной ставки по привлекаемым банковским кредитам;
- предоставление бюджетного кредита за счет средств областного бюджета;
- предоставление налоговых льгот в отношении создаваемого имущества;
- передача в залог государственного имущества области;
- участие средств областного бюджета в формировании уставных средств создаваемых предприятий;
- размещение на конкурсной основе средств областного бюджета для финансирования инвестиционных проектов;
- выпуск облигационных, гарантированных целевых займов;
- финансирование развития инженерной инфраструктуры;
- создание фонда поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;
- предоставление преференций по налогам на прибыль и на имущество на период окупаемости проекта для крупных, особо значимых проектов;
- финансирование инвестиционных проектов, реализуемых предприятиями на условиях лизинга;
- возмещение части стоимости оборудования и материальных ресурсов, произведенных на территории области;
- создание особых экономических зон регионального уровня в целях развития инновационных видов деятельности;
- оказание организационной помощи инвесторам, претендующим на получение федеральной поддержки;
- создание фонда поддержки инноваций в социальной сфере и его использование на конкурсной основе;
- нефинансовые формы поддержки инвестиционной деятельности (информационная, организационная, правовая поддержка);

- развитие системы профессионального образования с учетом реализации крупных инвестиционных проектов.

Важным направлением региональной политики Новосибирской области является активное привлечение общественности и институтов гражданского общества к реализации долгосрочных стратегических целей развития всей территории области. Вовлечение населения в обсуждение и реализацию стратегии будет способствовать как предотвращению отчужденности населения от власти, так и становлению новых эффективных рабочих форм и механизмов гражданского общества.

Литература

1. **Лексин В.Н.** Федеративная Россия и ее региональная политика. – М.: ИНФРА-М, 2008.
2. **Селиверстов В.Е.** Федерализм и региональная политика в современной России // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 1. – С. 251–264.
3. **Клисторин В.И.** Федеративные отношения, региональная политика и проблема деформации экономического пространства России // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 3 (79). – С. 79–95.
4. **Мельникова Л.В.** О риторике региональной науки и региональной политики // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 1. – С. 75–76.
5. **Субфедеральная** экономическая политика: проблемы разработки и реализации в Сибирском федеральном округе / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012. – 408 с.
6. **Маршалова А.С., Новоселов А.С.** Методологические проблемы формирования новой системы регионального управления // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1 (73). – С. 40–58.
7. **Лексин В.Н.** Результативность и эффективность действий региональной и муниципальной власти: назначение и возможность корректной оценки // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1 (73). – С. 3–39.
8. **Маршалова А.С., Новоселов А.С.** Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 3. – С. 219–236.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 21.10.2013 г.

© Маршалова А.С., Новоселов А.С., 2014