

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 546.882

КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ДВУХ ПОЛИМОРФНЫХ МОДИФИКАЦИЙ  
ТИОБРОМИДА НИОБИЯ  $\text{NbS}_2\text{Br}_2$

М.Н. Соколов<sup>1,2</sup>, А.В. Рогачев<sup>1</sup>, А.В. Вировец<sup>1</sup>, С.С. Яровой<sup>1</sup>,  
Ю.В. Миронов<sup>1</sup>, В.П. Федин<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН, Новосибирск

E-mail: caesar@niic.nsc.ru

<sup>2</sup>Новосибирский государственный университет

Статья поступила 3 апреля 2012 г.

Методом рентгеноструктурного анализа на монокристаллах определено строение двух кристаллических модификаций тиобромида ниobia  $\text{NbS}_2\text{Br}_2$  — триклинной и моноклинной. Показано, что в обоих случаях реализуется слоистая структура, в которой кластерные фрагменты  $\{\text{Nb}_2(\mu-\text{S}_2)_2\}^{4+}$  связываются бромидными мостиками в двумерные слои  $^2_\infty[\text{Nb}_2(\text{S}_2)_2\text{Br}_{8/2}]$ . Различие между двумя полиморфными модификациями заключается лишь в мотивах укладки слоев. Межатомные расстояния и валентные углы идентичны для обоих полиморфов.

**Ключевые слова:** ниобий, сера, бром, полиморфизм, кристаллическая структура.

Полупроводниковые халькогалогениды ниobia состава  $\text{NbQ}_2\text{X}_2$  ( $\text{Q} = \text{S}, \text{Se}; \text{X} = \text{Cl}, \text{Br}, \text{I}$ ) существуют в двух полиморфных модификациях — триклинной (низкотемпературной) и моноклинной (высокотемпературной) [1]. Исключение составляет лишь тиохлорид  $\text{NbS}_2\text{Cl}_2$ , для которого известна лишь моноклинная модификация. Хотя во всех случаях были определены параметры элементарной ячейки, лишь для триклинной модификации  $\text{NbSe}_2\text{Cl}_2$  и моноклинной модификации  $\text{NbS}_2\text{Cl}_2$  был проведен полный рентгеноструктурный анализ [1]. В данной работе мы сообщаем о рентгеноструктурном исследовании обоих полиморфов тиобромида ниobia  $\text{NbS}_2\text{Br}_2$  (триклинного, 1 и моноклинного, 2).

**Экспериментальная часть.** Обе полиморфные модификации были получены в виде красных кристаллов при нагревании 200 мг (2,15 ммоль) порошка металлического ниobia, 140 мг (4,37 ммоль) серы, 240 мг (2,15 ммоль) порошка кадмия и 220 мкл (4,30 ммоль) брома в течение двух суток при температуре 500 °C. В качестве второго продукта реакции образовывался  $\text{CdBr}_2$  в виде бесцветных игл.

**Рентгеноструктурный анализ.** Все измерения проведены по стандартной методике на автоматическом четырехкружном дифрактометре Bruker Nonius X8 Apex, оснащенном двухкоординатным CCD-детектором с использованием излучения молибденового анода ( $\lambda = 0,71073 \text{ \AA}$ ) и графитового монохроматора. Интенсивности отражений измерены методом  $\phi$ - и  $\omega$ -сканирования узких ( $0,5^\circ$ ) фреймов. Поглощение учтено эмпирически по программе SADABS [2]. Структуры расшифрованы прямым методом и уточнены полнматричным МНК в анизотропном для неводородных атомов приближении по комплексу программ SHELXTL [3]. Большие значения остаточной электронной плотности объясняются большим вкладом эффекта поглощения в интенсивности рефлексов. Кристаллографические характеристики комплексов и детали дифракционных экспериментов приведены в табл. 1. CIF-файлы, содержащие полную информа-

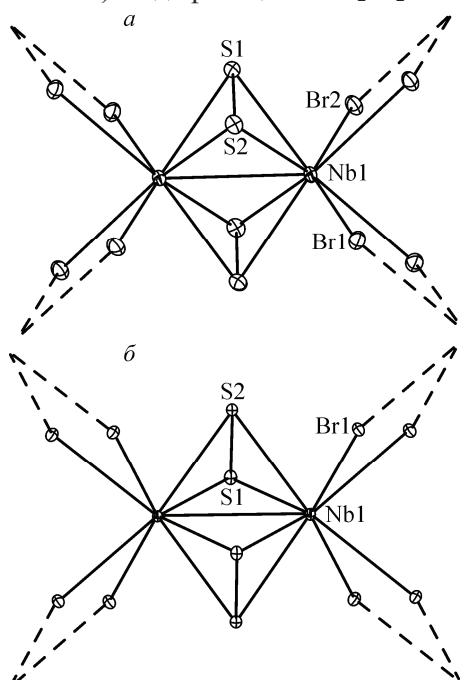
Таблица 1

Кристаллографические данные и детали дифракционных экспериментов для 1 и 2

Брутто-формула	$\text{Br}_2\text{NbS}_2$ ( <b>1</b> )	$\text{Br}_2\text{NbS}_2$ ( <b>2</b> )
Мол. вес	316,85	316,85
Сингония	Триклинная	Моноклинная
Пр. группа, $Z$	$P\bar{1}$ , 2	$C2/m$ , 4
Температура, К	203	90
$a, b, c, \text{\AA}$	6,5429(3), 6,5505(4), 7,2448(4)	6,5615(3), 11,3015(5), 6,8655(5)
$\alpha, \beta, \gamma$ , град.	89,863(3), 67,397(2), 60,443(2)	90, 110,073(2), 90
$V, \text{\AA}^3$	242,48(2)	478,18(5)
$F(000)$	286	572
$d_x, \text{г/см}^3$	4,340	4,401
$\mu(\text{MoK}_\alpha), \text{мм}^{-1}$	19,625	19,904
Размер кристалла, мм	0,10×0,05×0,01	0,05×0,04×0,01
$T_{\min}, T_{\max}$	0,244, 0,828	0,654, 1
Измер. / независ. / наблюдае- мых [ $I > 2\sigma(I)$ ] рефлексов	2739 / 1011 / 902	2843 / 860 / 791
$R_{\text{int}}$	0,0310	0,0215
2θ макс, град.	59,42	66,82
$R_1$ [для отражений с $I > 2\sigma(I)$ ]	0,0280	0,0240
$wR(F^2)$ по всем отражениям	0,0646	0,0579
GOOF	1,053	1,066
$\Delta\rho_{\text{макс}}, \Delta\rho_{\text{мин}}, \text{e}/\text{\AA}^{-3}$	2,230, -0,897	3,189, -0,767

мацию по исследованным структурам, депонированы в Банке данных по структурам неорганических соединений (ICSD) под депозитарными номерами **1** — 424413, **2** — 424414 и могут быть получены у авторов.

**Результаты и их обсуждение.** Ранее сообщалось, что переход низкотемпературной (триклинной) модификации  $\text{NbS}_2\text{Br}_2$  в высокотемпературную (моноклинную) в области температур



$261 \pm 5$  °C является обратимым, но высокотемпературная форма сохраняется при комнатной температуре при быстрой закалке. В нашем эксперименте полученный образец  $\text{NbS}_2\text{Br}_2$  содержал обе формы одновременно. По данным PCA, они содержат кластерные группировки  $\{\text{Nb}_2(\mu-\text{S}_2)_2\}^{4+}$ , представляющие собой искаженные октаэдры идеализированной симметрии  $D_{4h}$ , в которых дисульфидные группировки, координирующие атомы ниобия, составляют экваториальную плоскость. Эти группировки соединены мостиковыми атомами брома в слои, ориентированные параллельно плоскости  $ab$  (рис. 1). Помимо небольших отличий в ориентации кластерных группировок внутри слоев, основное отличие между двумя полиморфами заключается в различной упаковке слоев (рис. 2), в то время как расстояния и валентные углы практически идентичны.

Рис. 1. Строение кластерного ядра в **1** (a) и **2** (б), эллипсоиды атомных смещений 50%-й вероятности.  
Обозначены только кристаллографически независимые атомы

Рис. 2. Упаковка слоев в 1 (a) и 2 (б), в проекции на плоскость слоя

Длины связей в обоих полиморфных модификациях близки между собой (табл. 2). Переход от мостиковых атомов брома в полимерах к терминальным в анионах  $[\text{Nb}_2\text{S}_4\text{Br}_8]^{4-}$  закономерно приводит к небольшому укорочению длин связей Nb—Br. При этом расстояния Nb—Nb слегка увеличиваются, особенно в структуре цезиевой соли, оставаясь в целом в интервале значений (2,855—2,913 Å), обычно наблюдаемых в комплексах  $\{\text{Nb}_2(\mu-\text{S}_2)_2\}^{4+}$  [6].

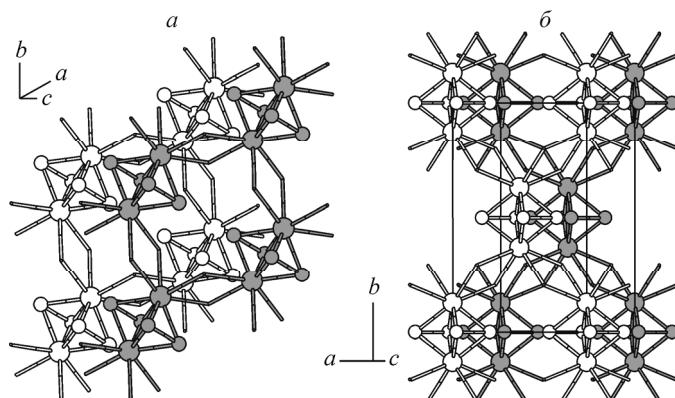


Таблица 2

Длины связей (Å) в соединениях, содержащих фрагмент  $\{\text{Nb}_2\text{S}_4\text{Br}_8\}$

Соединение	Nb—Nb	Nb—S	Nb—Br	S—S	Ссылка
Cs <sub>5</sub> [Nb <sub>2</sub> S <sub>4</sub> Br <sub>8</sub> ]Br	2,914(3)	2,504(3)	2,687(2), 2,779(2)	2,022(8)	[4]
Tl <sub>5</sub> [Nb <sub>2</sub> S <sub>4</sub> Br <sub>8</sub> ]Br	2,879(3)	2,500(2)	2,6702(14), 2,7523(10)	2,011(5)	[5]
Nb <sub>2</sub> S <sub>4</sub> Br <sub>4</sub> трикл.	2,8701(9)	2,4794(13)—2,4916(15)	2,7225(7)—2,7415(7)	2,015(2)	1
Nb <sub>2</sub> S <sub>4</sub> Br <sub>4</sub> монокл.	2,8697(7)	2,4785(8), 2,4896(8)	2,7187(3), 2,7339(4)	2,0145(14)	2

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Rijnsdorp J., de Lange G.J., Wiegers G.A. // J. Solid State Chem. – 1979. – **30**. – P. 365 – 373.
2. Sheldrick G.M. SADABAS, Program for empirical X-ray absorption correction. – Bruker AXS, 1990—2007.
3. Sheldrick G.M. SHELXTL, Programs for structure solution and refinement. – Bruker AXS, 1990—2007.
4. Sokolov M.N., Imoto H., Saito T. et al. // Z. Anorg. Allg. Chem. – 1999. – **625**. – S. 989 – 993.
5. Гуцин А.Л., Соколов М.Н., Пересыпкина Е.В. и др. // Журн. структур. химии. – 2008. – **49**. – P. 779 – 782.
6. Fedin V.P., Sokolov M.N. // Coord. Chem. Rev. – 2004. – **248**. – P. 925 – 944.