

**ФРАКТАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА: НОУМЕНАЛЬНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ
ЧЕЛОВЕКА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

А. Г. Маджуга, И. А. Сеницина (Стерлитамак)

Представления об образовании как способе трансляции знаний не отвечают вызовам современности, поскольку методологические установки и практически реализуемые дидактические формы, методы и средства в большей степени соответствуют парадигме классической и неклассической рациональности, в то время как постнеклассическая действительность утверждает иные цели и приоритеты. Авторы теоретически обосновывают необходимость введения в категориальный аппарат современного социально-гуманитарного знания понятия «фрактальная педагогика», которое позволит интегрировать естественнонаучные и социально-гуманитарные представления о человеке как многомерном феномене, обосновать выбор средств, обеспечивающих раскрытие реальных и потенциальных возможностей и самореализацию личности. В данной статье концептуализированы идеи фрактальной педагогики в рамках ноуменальной ментальности, впервые дана дефиниция понятия «фрактальная педагогика», рассмотрены ее базовые принципы, представлена ретроспектива эволюционных преобразований человека с позиций теории фракталов.

Авторы резюмируют, что субъектом постиндустриального общества станет не характерный для эпохи индустриализма homo economicus с присущими ему качествами (целерациональность, стремление к минимуму затрат при максимуме результата и пр.), а homo creator – «человек творческий», конструирующий иные социальные отношения и собственную идентичность, который стремится «быть», а не «иметь» (желать реализовать внутренний потенциал, а не двигаться в направлении, навязываемом внешней социальной средой). Одной из разновидностей homo creator, по убеждению авторов, является «человек здоровотворческий»,

© Маджуга А. Г., Сеницина И. А., 2015

Маджуга Анатолий Геннадьевич – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета.

E-mail: Mag-d@rambler.ru

Сеницина Ирина Анатольевна – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета.

E-mail: irinasinica@mail.ru

Madzhuga Anatoly Gennadievich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Chair of Psychology and Pedagogy, Sterlitamak Branch of the Bashkir State University.

Sinitsina Irina Anatolievna – Candidate of Psychological Sciences, senior teacher of the Chair of Psychology and Pedagogy, Sterlitamak Branch of the Bashkir State University.

ориентированный на эффективное использование, сохранение и наращивание собственного природного потенциала, мотивируемый на достижение физического и психологического комфорта. Таким образом, современный человек является сложным самоорганизующимся и преобразующим мир фракталом, который интегрирует в себе различные производные фракталы: «человек разумный, производящий орудия труда», «человек играющий», «человек высоких технологий в сфере производства, управления и обучения», «человек высоких гуманитарных технологий», «человек экономического», «человек творческий» и «человек здравотворческий».

Ключевые слова: ноумен, ноуменальная ментальность, фрактальная педагогика, фрактальный подход, принципы фрактальной педагогики, фрактальность, культурно-феноменологический компонент фрактальной педагогики, полифоничная самость.

FRACTAL PEDAGOGY: THE NOUMENAL MENTALITY OF THE PERSON OF THE THIRD MILLENNIUM

A. G. Madzhuga, I. A. Sinitsina (Sterlitamak)

The ideas about education as a way to translating knowledge cannot meet the challenges of modernity, because the methodological principles and practical didactic forms, methods and means are more consistent with the paradigm of classical and non-classical rationality, while the post-non-classical reality puts forward different goals and priorities. The authors theoretically justify the need for introduction into the categorical apparatus of modern social and humanitarian knowledge of the concept of «fractal pedagogy», which will allow integrating the scientific and social-humanitarian understanding of the person as a multidimensional phenomenon, to justify the choice of means providing revealing the actual and potential possibilities and the self-realization of the person. This article conceptualizes the ideas of fractal pedagogy within the noumenal mentality; for the first time the concept of «fractal pedagogy» is defined, its basic principles are examined, the historical retrospective of the evolutionary transformation of man from the standpoint of the theory of fractals are given.

The authors summarize that the subject of the post-industrial society will be not a homo economicus, which is characteristic for the era of industrialism and whose inherent qualities are purpose-oriented rationality, the desire to minimize costs with a maximum results, etc., but a homo creator, a «creative person», who constructs different social relationships and their own identity, who aspires to «be» rather than «to have» (to realize the internal potential, instead of moving in the direction imposed by the external social environment). According to the authors, one of the kinds of homo creator is a «health-creative» person focused on the effective use, preservation and development of his/her own natural potential, motivated toward achieving physical and psychological comfort. Thus, the modern person is a complex self-organizing fractal, transforming the world and integrating within him/herself various derivative fractals: «intelligent person, which produces labor tools», «playing person», «a person of high technolo-

gies in the sphere of manufacturing, management and training», «a person of high humanitarian technologies», «homo economicus», «a creative person» and «health-creative person».

Keywords: *noumenon, the noumenal mentality, fractal pedagogy, fractal approach, the fractal principles of pedagogy, fractality, cultural and phenomenological components of the fractal pedagogy, the polyphonic self.*

В современном глобальном мире возникают новые потребности, связанные с исследованием высоких технологий, позволяющих находить эффективные решения экономических и технологических проблем и создавать новые мыслительные пространства. Информационно-коммуникационные технологии объявляются единственным результативным инструментом обеспечения прогрессивного развития общества. В рамках сложившейся техносферы и технологической среды взаимодействия проблема ориентации на человека, человекомерность в образовании, восходящая к антропоцентризму и натурализму, приобретает ведущее значение, поскольку любая попытка всецело исключить человеческую перспективу из общей картины мира неизбежно приводит к бессмыслице [1]. Данное обстоятельство определяет необходимость интеграции естественнонаучных и социально-гуманитарных представлений о человеке как многомерном феномене и объяснения его сущности в ракурсе ноуменальной ментальности.

Ноумен (*греч.* *νοῦμενον* – мысленное) – понятие, впервые введенное в философию Платоном, который обозначал им недоступные чувственному восприятию, умопостигаемые, трансцендентные идеи красоты, истины, добра, противопоставляя этот мыслимый мир, объявляемый высшей объективной реальностью, феноменам, то есть чувственно воспринимаемым вещам, истолковываемым как видимость (существующее – несуществующее). И. Кант рассматривал данное понятие как отрицательное, проблематическое. По его мнению, ноумен является предметом рассудка, интеллектуальной интуиции. Кант указывает на возможность положительного понятия о ноумене как предмете внечувственного созерцания. Ноумен в этом смысле недоступен человеку, так как созерцания последнего, по И. Канту, могут быть только чувственными (см.: [2]).

В нашем исследовании термин «ноумен» рассматривается в качестве самотрансцендирующей субъективной реальности, выражающейся в феномене нового знания, получаемого в результате рефлексии индивидуума, возникающей из конструкции различных ментальных моделей, которые по своему содержанию состоят из объективной и субъективной реальности, заключающихся в необходимости познания, прогнозирования и моделирования смыслов бытия. Форму субъективной реальности можно определить как ноуменальную ментальность (при этом ноуменальная

ментальность выступает в качестве первоосновы инновационного мышления индивида), суть адекватного осмысления мира через генерирование инноваций в общественное бытие в виде объективизированного знания. Важно подчеркнуть, что ноумен является первичной эманацией инновационного мышления, конструируемой из ментальных моделей, обусловленных субъективно-имманентной активностью познания, физиологическими, специфическими для индивидуума последовательностями и существующими социокультурными закономерностями с целью реализации смыслов бытия [3]. В данном контексте ментальная модель есть отображение человеком части действительности, принадлежащей ему в виде знания, получаемого в процессе познания, которое отражается в знании субъекта об объекте в виде информационно-энергетического обмена [4]. Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что для реализации задач и функций управления человеческими ресурсами в сфере образования целесообразно обращение к концептуально-методологическим основам фрактальной педагогики.

Понятие «фрактальная педагогика» берет свое начало от понятия «фрактал», которое широко используется в естественных науках, архитектуре, радиотехнике, информатике, экономике и др. Мы можем наблюдать фрактальные структуры в окружающем нас мире, пространстве и времени. Еще в древнегреческой философии была высказана мысль о том, что история носит циклический характер (в современной интерпретации можно утверждать, что ее структура подобна фракталу). В реальном мире мы видим фракталы в различных видах культур, которые воплощают сами себя в сменяющихся поколениях, и фракталы природы, воспроизводящие все живое «по своему образу и подобию».

Следует подчеркнуть, что человек также является структурой подобного рода, поскольку обладает свойствами фрактальных образований, в частности, имеет нетривиальную структуру во всех масштабах (проявлениях, уровнях, гранях) и является самоподобным или приближенно самоподобным, что выражается не только в его физиологии, но и во всех сферах жизни, творчества, временном контексте. В этой связи социодинамическому пространству в целом свойственно фрактальное подобие как в глобальном масштабе, так и на уровне отдельных индивидуумов. Таким образом, человек – «микрокосм» истории общества, его фрактальное выражение.

На основе теоретического анализа исследуемой проблемы мы выявили, что фрактальность обеспечивает последующее порождение, развитие, смену и когерентность взаимодействия всех подсистем, которые выражают сложную непрерывно совершенствующуюся целостность человека и всего человеческого сообщества. С развитием науки и техники в XX в. ученые стали говорить о механическо-кибернетическом образе челове-

ства и появлении первого типа фрактала человека – *homo technicus*. С развитием информационных технологий и проектированием виртуального пространства возникает второй тип фрактала человека (*homo ludenus*) – человек играющий, человек третьего тысячелетия, осваивающий информационное пространство по собственному сценарию. Третий фрактал человека – это человек высоких технологий в сфере производства, управления, распределения, обучения (*high-tehe*), осваивающий новые мыслительные пространства и информационные горизонты.

В условиях стремительного развития высоких нанотехнологий, кардинально меняющих нашу «среду обитания», появляется четвертый фрактал человека – человек высоких гуманитарных технологий (*high-hume*), обладающий творческой интуицией и высоким адаптивным потенциалом, выражающимся в способности изменить себя и свои временные перспективы, преобразовать ситуацию в соответствии с новыми возможностями и жизненными целями. В основе четвертого фрактала человека лежит тетрада (греч. τετράδα – группа из четырех): «информация – знания – опыт – компетентность» – составляющие, необходимые для формирования нелинейного мышления и становления себя как активного конструктора собственной жизнедеятельности.

Резюмируя сказанное, отметим, что субъектом постиндустриального общества станет не характерный для эпохи индустриализма *homo economicus* с присущими ему качествами (целерациональность, стремление к минимуму затрат при максимуме результата и пр.), а *homo creator* – «человек творческий», конструирующий иные социальные отношения и собственную идентичность, который стремится «быть», а не «иметь» (желать реализовать внутренний потенциал, а не двигаться в направлении, навязываемом внешней социальной средой). Данное утверждение представляется нам вполне естественным, вытекающим из общей логики социокультурного развития. Одной из разновидностей *homo creator*, по нашему убеждению, является «человек здравотворческий», ориентированный на эффективное использование, сохранение и наращивание собственного природного потенциала, мотивируемый на достижение физического и психологического комфорта. Таким образом, современный человек является сложным самоорганизующимся и преобразующим мир фракталом, который интегрирует в себе различные производные фракталы: «человек разумный, производящий орудия труда», «человек играющий», «человек высоких технологий в сфере производства, управления и обучения», «человек высоких гуманитарных технологий», «человек экономический», «человек творческий» и «человек здравотворческий».

В этом контексте возникает необходимость радикального обновления содержания образования, переосмысления теоретических подходов, поиска новых организационных форм, методов, технологий, средств

обучения, внедрения инноваций в широкую практику. Этот процесс неизбежно ведет к возникновению новой образовательной парадигмы, основанной на идеях фрактальной педагогики. Ее главным теоретическим ориентиром выступает идея взаимосвязи культуры и образования, в рамках которой человек одновременно является субъектом определенной культуры, субъектом соответствующего образования, субъектом собственного развития, что дает нам основание для рассмотрения человека как фрактальной структуры. В связи с этим мы можем сделать ряд допущений, которые заключаются в следующем: каждый человек представляет собой уникальную многомерную, многоуровневую, иерархичную, полидетерминированную структуру; каждый человек имеет тенденцию к динамике и развитию; человеку свойственно стремиться к самоорганизации, упорядочиванию хаоса; для человека естественно желание воплощения самого себя в творении.

В рамках представленных допущений целесообразно рассматривать контекст межличностных взаимодействий в образовательной среде как результат фрактальных взаимодействий, в основе которых лежит принцип фрактальной гармонии. Более того, в свете современных гуманистических тенденций необходимо обратить внимание на самого человека, его потенциальные силы, на индивидуальный смысл жизни, самореализацию человеком своих сил и способностей; на изучение виртуальной реальности как нового жизненного пространства человека; исследование внутренней жизни человека, его ценностей и смысложизненных ориентаций, духовных и нравственных детерминант благополучия, а также на целостное здоровье.

Ретроспективный анализ предпосылок возникновения фрактальной педагогики позволяет достигнуть полноты и целостности наших представлений о сущности содержания современного образования и включить в структуру фрактальной педагогики культурно-феноменологический компонент, который интегрирует несколько важных аспектов: отношение к знанию, отношение к себе, отношение к Другому и отношение к миру. Такая система отношений носит многомерный характер и определяется не только детерминационной множественностью средовых воздействий (в том числе и негативных, травмирующих), но и личностно-опосредованной специфичностью реакции человека на эти воздействия. Сформированная система отношений будет свидетельствовать о высоком уровне готовности индивида к включению в ту или иную среду, в тот или иной социум, наличии у него ноументальной ментальности, поэтому при разработке концептуально-методологических основ фрактальной педагогики требуется многомерный системный научный анализ факторов и условий, формирующих дезадаптирующие средовые воздействия, а также

особенности личности и всей системы ее отношений (детерминистская система вида «много-многозначные связи»).

Представленные теоретические положения позволили определить фрактальную педагогику как отрасль современной педагогики, предметом изучения которой становится система основных ее категорий: обучение, образование, самообразование, воспитание, самовоспитание, развитие и саморазвитие в качестве самоподобных структур, имеющих нелинейный характер и функционирующих в соответствии с принципом резонанса, благодаря которому в атмосфере совместного бытия, в диалоге с Другим возникает мир отношений, ведущий к формированию конструктивно-творческой доминанты, преобразующей ресурсный потенциал личности в аспекте ее созидательной активности. При решении этих задач необходимо руководствоваться совокупностью принципов, которые отражают закономерности фрактальной педагогики.

1. *Принцип нелинейности* допускает множественность путей развития, вызванную непредсказуемостью результата – содержание образования, как правило, не соответствует системе компетенций обучающихся, и как процесс, так и результат редко являются тождественными замыслу педагога. Нелинейность системы оставляет возможность импровизации, отхода от жестких рамок и регламентированных условий, способствует развитию творческого подхода и латерального мышления участников образовательного процесса.

2. *Принцип конгруэнтности* утверждает, что чем более конгруэнтен посылатель сообщения (учитель), тем больше вероятность выполнения (понимания) со стороны получателя (ученика). Если преподаватель сам верит в важность и необходимость изучения данного материала, ему будет проще убедить в этом обучающихся. Если педагог действительно увлечен своим предметом, он с большей вероятностью способен вдохновить учеников на его изучение.

3. *Принцип открытости*, в рамках которого любая педагогическая система должна активно взаимодействовать как с участниками образовательного процесса (преподавателями и обучающимися) других ступеней образования, так и с представителями различных профессий для детального и наглядного ознакомления с ними.

4. *Принцип фрактальной гармонии* утверждает идею о необходимости целостного развития человека – эмоционального, эстетического, интеллектуального, физического как системы, где каждый элемент находится во взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом.

5. *Принцип иерархического знания* подразумевает создание образовательной программы, в которой предусматривается разграничение знания, четкое определение предметного минимума, что позволит учащимся самостоятельно выбрать уровень изучения материала, необходимый

им для дальнейшего профессионального развития. В этом контексте балльная оценка знаний должна отражать уровень подготовки и глубину овладения предметным содержанием, а не являться показателем старательности или дисциплины обучающегося.

6. *Принцип другодоминантности и доверия человеческой природе* предполагает формирование чуткого отношения к окружающему миру в противовес ориентированности на первостепенное удовлетворение собственных потребностей, умение увидеть и восполнить нужду другого, способность сочувствовать, сопереживать и сорадоваться. Этот принцип утверждает изначально позитивную, конструктивную сущность человека, заложенную в виде потенциала. Следствием этого выступает уважение к личности, понимание ее ценности, признание уникальности и неповторимости каждой личности, ее право на свободное развитие и проявление своих способностей. В рамках этого принципа, наряду с идеей детерминации человеческой жизнедеятельности внешними законами и закономерностями, отчетливо проводится идея самодетерминации человека.

7. *Принцип резонансного взаимодействия* выражается в способности педагога создавать определенный внутренний настрой обучающегося в ходе трансляции социокультурного опыта, неотъемлемыми атрибутами которого являются познавательный интерес, ориентация человека на другого, умение услышать его «внутреннее звучание» [5].

8. *Принцип голографической проекции* (А. С. Белкин) предполагает процесс многомерного объемного раскрытия содержания изучаемого знания, состояний, сочетающих в себе как минимум три проекции с центронаправленными векторами: а) витагенную (витагенная информация учащихся, востребованная учителем в процессе обучения для подготовки к изложению нового знания (вектор: ученик – знание – учитель)); б) дидактическую (научная информация, идущая от учителя, использующего витагенную информацию учащихся (вектор: учитель – знание – учение)); в) конструирующую (информация, идущая от любого дополнительного источника (витагенный опыт других, книга, средства массовой информации, произведения искусства, научные данные, встречи со специалистами различных отраслей науки и др.)) и создающую целостную голографическую картину знания. В ходе реализации этого принципа обучающийся становится полноправным участником образовательного процесса при условии, если образование опирается на его жизненный опыт, который рассматривается в качестве важного источника обучения. Собственный опыт обучающегося отражает его жизненную позицию, содержание, которое он осваивает, накладывается на его опыт, сочетается с ним. При этом витагенный опыт предстает как результат серьезного анализа событий, их оценки.

9. *Принцип оптимизации рефлексивного взаимодействия* – ориентация на оптимальное использование рефлексивной поддержки и рефлексивного сопровождения учебно-познавательной деятельности обучающихся в индивидуальных и групповых формах обучения.

10. *Принцип холизма* направлен на рассмотрение человека как целостного существа, компонента системы «личность – среда», состоящей из множества взаимообусловленных и взаимосогласованных структур. При этом биоморфологическая структура тела человека и его психоэмоциональная составляющая должны быть органически вписаны в его общественное бытие.

11. *Принцип самости*. Самость (нем. *Selbst* – «я», собственная личность) в аналитической психологии К. Г. Юнга выступает как архетип порядка, центр целостности человеческого потенциала, интегрирующего все психические процессы человека, сознательное и бессознательное и являющегося принципом их объединения [6]. «Самость» выражается в способности человека интериоризировать и усваивать в креативной и универсальной формах социокультурный опыт, являющийся основой его самореализации в обществе. Этот опыт позволяет сохранять уникальные, самобытные, самодостаточные черты человека, раскрывающие его безграничные возможности и открытость к различного рода изменениям; осознавать себя в качестве некоторой имманентной идентичности, сохраняющей собственное «Я», поддерживающей и самонастраивающей структуру личности в любых условиях. Таким образом, самость человека есть организованная, связанная целостность, которая включает в свой контекст непрерывный процесс осознания, рефлексии и постоянно находится в процессе развития по мере изменения социальной действительности. Это приводит к пониманию существования полифоничной самости, которая в отличие от других видов самости, где просматривается доминирующая монологичная черта мировосприятия, реализуется в точке соприкосновения с разнопорядковыми самостными образами.

При психологическом анализе личности в контексте отражения ее психологических связей и отношений с окружающей действительностью определяющую роль играет полифоничная самость, которая рассматривается как способ существования человека, совмещающий в процессе жизнедеятельности сложные, иногда противоречивые самостные образы, но соединенные человеком в целостный опыт, обеспечивающий их гармонию и соответствие собственной единой целостности.

Выделение полифоничного типа самости в полной мере отражает сложность и неоднозначность положения человека в современном, стремительно изменяющемся обществе, способствующем возникновению названного типа самости, человека, способного очень быстро реагировать на непрерывно трансформирующиеся реалии времени и не те-

рять себя в этом неустойчивом бытии, а уметь противостоять надвигающемуся хаосу, обеспечивать самоорганизацию, самонастрой и ощущать себя в качестве целостности.

12. *Голограммный принцип бытийной системной рефлексии* – взаимное отражение глубинного и поверхностного (таким же образом, как и рационального, и иррационального способов познания) уровней описания реальности. При этом важно, что этот принцип реализуется только при условии единства мира, когда он составляет единое целое, в котором каждый элемент является ценным и необходимым для целого, поскольку удаление отдельного элемента из общей архитектуры целого приводит к его разрушению. При этом в контексте указанного принципа именно человек предстает инициатором реальности, мир иницируется («создается») в процессе акта созерцания (сопричастности) человека («наблюдателя») мира.

Указанные принципы характеризуют направленность содержания образования на овладение необходимым объемом и уровнем подготовки в выбранной профессиональной области, развитие навыков самообразования, самоорганизации деятельности, саморазвитие, самостоятельное решение практических задач с применением творческого подхода и создание доверительных отношений в диаде «педагог – ученик», основанных на взаимоважении и технологиях учебно-педагогического сотрудничества.

Обозначенные нами положения фрактальной педагогики способствуют дальнейшему развитию феноменологии педагогического образования, а количественно накопленный в условиях дифференциации и интеграции научно-педагогический потенциал настоятельно требует своего качественного (теоретического) осмысления. Это обстоятельство является важнейшим условием нарождающейся вторичной интеграции педагогического знания и реализации в сфере образования концептуальных идей фрактальной педагогики, без которой не представляются возможными формирование ноументальной ментальности третьего тысячелетия и актуализация его базовых потребностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Полани М.** Личностное знание. На пути к посткритической философии / пер. с англ. – М., 1985. – 343 с.
2. **Философский** словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М., 1981. – 445 с.
3. **Делия В. П.** Инновационное образование, формирующее инновационное мышление: моногр. – М., 2005. – 223 с.
4. **Барышева А. В., Балдин К. В., Передеряев И. И. и др.** Инновации: учеб. пос. – М., 2007. – 382 с.
5. **Маджуга А. Г., Сеницина И. А.** Фрактально-резонансный подход как методология постнеклассического гуманитарного знания // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 11. – С. 61–66.

6. Юнг К. Г. АИОН. Исследование феноменологии Самости / пер. с англ., лат. – М., 1997. – 336 с.

REFERENCES

1. **Polanyi M.** Personal knowledge. Towards a post-critical philosophy. – Transl. from English. – Moscow, 1985. – 343 p.
2. **Philosophical Dictionary.** – Ed. I.T. Frolov. – Moscow, 1981. – 445 p.
3. **Deliya V. P.** Innovative education forming innovative thinking: a monograph. – Moscow, 2005. – 223 p.
4. **Baryshev A. V., Baldin K. V., Perederyaev I. I. et al.** Innovation: a study guide. – Moscow, 2007. – 382 p.
5. **Madzhuga A. G., Sinitsina I. A.** Fractal resonance approach as a methodology of postnon-classical humanitarian knowledge. – Higher education today. – 2014. – No. 11. – P. 61–66.
6. **Jung C. G.** АИОН. Investigation of phenomenology of the Self. – Transl. from English, Lat. – Moscow, 1997. – 336 p.

BIBLIOGRAPHY

Mandelbrot B. B. Fractals and the revival of the theory of iterations. – Paytgen H.-O., Richter P. H. The beauty of fractals. – Moscow, 1993. – P. 131–140.

Myasishchev V. N. Psychology of relations. – Ed. A. A. Bodalyova. – Moscow; Voronezh, 1995. – 356 p.

Voitsekhovitch V. E. Human being as an attractor of bio-evolution (an anthropo-synergetic view of the development of life). – [Electronic resource]. – URL: http://iph.ras.ru/elib/Ph_sc8_9.html (the date of access: 08.22.2015).

Принята редакцией: 18.08.2015

DOI: 10.15372/PHE20150509

УДК 37.0

КРОСС-КУЛЬТУРНОСТЬ В ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ КАК ОСНОВА КРОСС-КУЛЬТУРНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

Е. А. Костина (Новосибирск)

В настоящее время в педагогической науке формируется новая идеология развития образования, в основе которой лежит мировой уровень культурного развития, усиливающий процессы глобализации. На основе

© Костина Е. А., 2015

Костина Екатерина Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры английского языка, декан факультета иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: ea_kostina@mail.ru

Kostina Ekaterina Alekseevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Chair of English Language, Dean of the Department of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University.