

<http://soippo.edu.ua/materialy-konferetsiyi-innovatsijnij-rozvitok-sus/ru> (date of access: 22.04.2015).

**Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** The issues of upbringing in the context of current global processes. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 1(26). – P. 158–165.

**Kosenko T. S., Panarin V. I.** Specificity of formation of the upbringing system in the conditions of globalization. – Philosophy of Education. – 2010. – Special issue No. 3. – P. 124–129.

**Nalivayko N. V., Kosenko T. S.** Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional-functional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Принята редакцией: 15.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150411

УДК 316.3/4

**ВИРТУАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО  
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**  
**Т. А. Рубанцова, Н. В. Колтунова (Новосибирск)**

*Цель статьи – рассмотреть виртуальное гражданское общество в контексте современной геополитики. Наличие гражданского общества является основой демократического устройства государства, а его становление – обретением гарантов необратимости демократических перемен. В настоящее время идет процесс осмысления институализации основных структурных элементов гражданского общества, активно анализируются пути развития российского государства и его связи с гражданском обществом.*

*Несмотря на большое количество исследований по данной проблеме, понятие гражданского общества относится к числу дискуссионных как в отечественной, так и в зарубежной философской науке. В России это особенно актуально, поскольку проблема формирования гражданского общества чрезвычайно важна в условиях становления демократии и решения практических задач по становлению гражданского общества. Для этого*

---

© Рубанцова Т. А., Колтунова Н. В., 2015

**Рубанцова Тамара Антоновна** – доктор философских наук, профессор кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

**Колтунова Надежда Владимировна** – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: koltunovaNV@yandex.ru

**Rubantsova Tamara Antonovna** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Public Law, Siberian State University of Railways.

**Koltunova Nadejda Vladimirovna** – Lecturer of the Chair of State and Law of the Department of Economics and Law, Siberian State University of Railway Transport.

необходимо определить методологические основы теории, возникающие вокруг данного вопроса, так как неясна институциональная природа формирования гражданского общества, роль его структур и функций в социуме. Стремление построить «сверху» органическую концепцию гражданского общества в России обнаруживает свою неэффективность.

Глубокие социальные изменения, происходящие в современном мире, сформировали новую социальную реальность. Как часть внешнего мира социальная реальность обладает характером объективной реальности, поэтому ее изучение должно ориентироваться не на постижение того, как она нам дается в наших чувственных представлениях и иллюзиях, а на познание характеристик, присущих ей самой и существующих вне и независимо от человеческого сознания. Реальность приписывается всему, что может возникнуть, что существует и является преходящим, но принадлежит она последним основаниям, которые не нуждаются в доказательстве и обосновании.

Развитие новых средств коммуникации способствовали возникновению новых отношений в обществе и новой социальной реальности – виртуальной. Проблема виртуальной реальности, то есть виртуализации общества, приобретает актуальность в связи с постоянным ростом количества пользователей Интернета. Люди объединяются в сообщества для того, чтобы убедиться в правильности своих взглядов. В процессе самоорганизации люди проходят три этапа: первый – обнаружение единомышленников, наличие людей, с которыми стоит объединяться в некую группу; второй – состыковка единомышленников в группу; третий – коллективная деятельность. Интернет сейчас решает первую задачу. Для дальнейшего развития гражданского общества необходима реальная, а не декларируемая готовность людей вносить свою лепту. Повысить уровень гражданской активности поможет большая прозрачность сети Интернет, когда видно, кто и как проголосовал в интернет-опросах, какие именно люди состоят в интересующем блогера сообществе. Способность к гражданственности – это вопрос удобных инструментов самоорганизации, например, социальных сетей в Интернете, а уже во вторую очередь – вопрос личных качеств людей, их сознательности. Технически к появлению гражданского общества в России все готово, осталось превратить это в широкую социально ориентированную практику.

**Ключевые слова:** гражданское общество, государство, виртуальная реальность, социальная реальность, виртуальное гражданское общество.

## VIRTUAL CIVIL SOCIETY IN THE CONTEXT OF MODERN GEOPOLITICS

*T. A. Rubantsova, N. V. Koltunova* (Novosibirsk)

*The purpose of the article is to consider virtual civil society in the context of modern geopolitics. Existence of civil society is a basis of the democratic structure of the state, and its formation ensures irreversibility of democratic changes. Presently, there takes place a process of understanding of institutionalization*

*of the basic structural elements of civil society; the ways of development of the Russian state and its relations with civil society are actively analyzed.*

*Despite a large number of studies devoted to this problem, the concept of civil society is a debatable one both in the domestic and foreign philosophical science. This problem is especially topical in Russia as the problem of formation of civil society is especially important in the conditions of formation of democracy and solution of practical problems of formation of civil society. For this purpose it is necessary to find out the methodological bases of the theory arising round this issue, because the institutional nature of formation of civil society, the role of its structures and functions in society are not clear. The aspiration to construct "from above" an organic concept of civil society in Russia shows its inefficiency.*

*The profound social changes happening in the modern world created new social reality. As a part of the outside world, the social reality possesses the character of objective reality, therefore its studying has to be guided not by comprehension of how it is given to us in our sensual representations and illusions, but by the knowledge of the characteristics inherent to it and existing out of and independently of human consciousness. The reality is attributed to everything that can arise, that exists and is passing. However, the reality belongs to the last foundations which do not need proof and justification.*

*Development of new means of communication fosters the creation of new relations in society and new social reality, the virtual one. The problem of virtual reality, i.e. virtualization of society gains relevance in connection with continuous growth of the number of Internet users. People unite into communities to be convinced of correctness of their views. In the course of self-organization people pass three stages. The first is the discovery of the like-minded people, the presence of the people with whom it is worth uniting into a certain group. The second step is joining of like-minded people into a group. The third is collective activity. The Internet now solves the first problem. For further development of civil society, it is needed the real, not declared readiness of people to make their contributions. To increase the level of civil activity of people, it may be of help a greater transparency of the Internet when it is clear who and how votes in the Internet polls, which people belong to the community of interest for the blogger. The ability to civic consciousness is a question of convenient instruments of self-organization, for example, social networks on the Internet, and, not so importantly, a question of personal qualities of people, their consciousness. Technically, everything is ready in Russia to emergence of civil society. It remains to turn it into a broad socially oriented practice.*

**Keywords:** *civil society, state, virtual reality, social reality, virtual civil society.*

Гражданское общество возникает в процессе функционирования социальной системы как один из сложных комплексов, как своеобразная «обратная связь», позволяющая оптимизировать процессы, протекающие в системе, увеличивать степень ее устойчивости к внутренним и внешним воздействиям и внедрять в социальное пространство каналы снятия социальной напряженности [1, с. 18]. Для формирования граж-

данского общества как целостного, качественно дифференцированного социального феномена необходимы возникновение и последующая социальная адаптация трех его подсистем: системы субъектов, системы институтов и учреждений гражданского общества и культурной подсистемы [2, с. 33].

Для процесса формирования гражданского общества в обществе необходимы следующие социальные предпосылки: наличие индивидов, имеющих права и свободы, закрепленные в нормативных актах; наличие условий в социуме, необходимых для развития структур гражданского общества. В культуре общества должны превалировать идеи толерантности, влияющие на все сферы общества, поэтому о формировании гражданского общества как целостной социальной структуры можно говорить лишь в условиях общества модерна или постмодерна.

Проблему формирования гражданского общества в России активно изучают исследователи гуманитарных наук. Историческая наука при анализе проблемы формирования гражданского общества ценна тем, что позволяет рассмотреть данный феномен в процессе исторического развития, однако она не дает полного представления о системном характере социальной институализации гражданского общества в России [3, с. 52].

В. Г. Доманов характеризует гражданское общество как уровень развития человеческого социума, основу которого составляет живой человек. С этой точки зрения человек предстает и как гражданин государства, и как член гражданского общества, а не маргинализированный и люмпенизированный «винтик» – подданный в механизме колоссальной государственной машины принуждения. Гражданское общество – еще один шаг на пути обретения человеком свободы, его собственной сущности [4, с. 12]. Л. А. Гайнутдинова, анализируя гражданское общество, считает его нормативной и рефлексивной концепцией. По ее мнению, различные формальные организации граждан создают прочную основу гражданского общества в той степени, в какой они осознают и реализуют на практике цели своей деятельности [5, с. 10]. И. А. Ветренко рассматривает гражданское общество как форму социального и духовного единства автономных субъектов (независимых личностей, их добровольных объединений), осуществляющих социально значимую деятельность в масштабах всего общества (государства) или конкретного региона [6].

Политологический подход представляется интересным в рамках рассмотрения гражданского общества с позиции политических отношений, однако он представляется однотипным и не позволяет рассматривать гражданское общество как систему.

В юридической научной литературе также активно обсуждается процесс формирования гражданского общества в России. В. С. Грачев считает, что гражданское общество – качественное состояние общества, которое позво-

ляет обеспечить баланс взаимодействия государственных, общественных и частных интересов, сформировать и обеспечить эффективное действие механизма «равновесия» между государством и субъектами гражданского общества (см.: [4, с. 12]). В. Д. Перевалов характеризует гражданское общество как правовое демократическое общество, в котором связующими факторами выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина [7, с. 96]. С. С. Алексеев считает, что гражданское общество – это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства [8, с. 86].

Юридический подход при анализе проблемы формирования гражданского общества любопытен тем, что позволяет проследить закономерности функционирования и развития государства и права.

Ю. П. Дубровченко, рассматривая гражданское общество в контексте социологии, видит в нем социальную систему, проявляющую особые свойства, не выводимые из свойств отдельных объектов – элементов, составляющих ее. Такими свойствами являются воспроизводство образцов массового поведения граждан и влияние их на формирование ценностных установок населения. Гражданское общество как целостная система способно формировать условия собственного существования при взаимодействии с государственной властью как управляющей подсистемой [9, с. 27]. С позиции социологии гражданское общество характеризуется как совокупность социальных свойств, связей и отношений. Социологическая теория строится исключительно на объективистском подходе к анализу гражданского общества, позитивистски его исследуя. Социология выявляет условия, при которых тот или иной институт гражданского общества имеет место, анализирует его структуру, взаимодействие с другими институтами. Она просто констатирует наличие этого института как данности со всеми присущими ему особенностями.

Анализ проблемы формирования гражданского общества в гуманитарных науках позволяет сделать вывод о том, что они являются не достаточно плодотворными, поскольку представляются однофакторными при определении такого сложного и многообразного явления, каким является гражданское общество. Более содержательной можно считать концепцию, опирающуюся на системную, комплексную характеристику этой категории.

Анализируя гражданское общество с позиции социальной философии, И. А. Гобозов определяет его как социум, в котором существуют неофи-

циальные структуры в виде различных политических партий, организаций, движений, комитетов, ассоциаций, обществ, собраний и т. д., действующих в рамках юридических законов и норм и оказывающих заметное влияние на официальные органы власти [10, с. 497]. Ю. М. Резник рассматривает гражданское общество как «обособленную область социокультурного пространства или сферу существования и развития современного социума» [11, с. 16]. Более полное раскрытие идеи гражданского общества предполагает выявление его сущности на основе концептуальных положений современной социально-философской теории гражданского общества.

Исходя из этих положений, гражданское общество представляется обособленной сферой социума, возникающей на стадии индустриального развития и создающей реальные культурные и личностные предпосылки для взаимодействия системного и жизненного миров как взаимодействующих сторон социальной жизни [12, с. 14]. Таким образом, государство и гражданское общество образуют две тесно взаимодействующие сферы, где государство, контролируя индивидуальные интересы, само находится под контролем институтов гражданского общества [3, с. 55].

Глубокие социальные изменения, происходящие в современном мире, сформировали новую социальную реальность. Как часть внешнего мира социальная реальность обладает характером объективной реальности, поэтому ее изучение должно ориентироваться на постижение не того, как она нам дается в наших чувственных представлениях и иллюзиях, а на познание характеристик, присущих ей самой и существующих вне человеческого сознания и независимо от него. Реальность приписывается всему, что может возникнуть, что существует и является преходящим. Но принадлежит реальность последним основаниям, которые не нуждаются в доказательстве.

Развитие новых средств коммуникации способствовало возникновению новых отношений в обществе и новой социальной реальности – виртуальной. Проблема виртуальной реальности, то есть виртуализации общества, приобретает актуальность в связи с постоянным ростом количества пользователей Интернета. Виртуальная реальность изначально рассматривалась как «киберпространство» – «cyberspace». Впервые это понятие встречается в фантастическом романе-техноутопии «Neuromancer» У. Гибсона, где киберпространство изображается как коллективная галлюцинация миллионов людей, которую они испытывают одновременно в разных географических местах, соединенные через компьютерную сеть друг с другом и погруженные в мир графически представленных данных любого компьютера. В 1989 г. Джарон Ланье ввел термин «виртуальная реальность» (см.: [13]).

Феноменологическая социология в трактовках социальной реальности, наверное, ближе всего находится к тому, что в современной литературе называют виртуальной реальностью. Широкое использование этого термина инициировано компьютерной инженерией, которая обозначает процессы и явления в компьютерных сетях как виртуальное пространство в противовес реальному. Известно, что компьютер позволяет создавать миры, как бы «похожие» на реальный, а в перспективе – почти похожие. Термин *virtus* имеет богатое семантическое поле, но в этом значении можно исходить из перевода как «возможный», «потенциальный» [14, с. 73].

Феноменологическая социальная реальность имеет почти все атрибуты виртуальности, прежде всего – ее рефлексивную основу. Но это может быть и воображаемая, моделируемая реальность. Компьютерную виртуальную социальную реальность мы можем видеть на дисплее. В компьютерном варианте возможна социальная реальность «цивилизации», «городов», «жизненных ситуаций» и т. д. Но при всем текущем совершенствовании компьютерного моделирования «социальных реальностей» мы осознаем их упрощенность, а порой и условность, то есть мы можем без затруднений отфиксировать их несоответствие с окружающим миром [15]. Таким образом, социальная реальность представляет собой множество виртуальных социальных реальностей, одной из разновидностей которой является Интернет.

Согласно данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, россияне активно объединяются с помощью Интернета и социальных сетей, чтобы решать определенные общие проблемы. Группа аналитиков по изучению Интернета в 2011 г. проанализировала 5 млн блогов и выявила, что дискуссионное ядро наиболее активных пользователей в России составляет 12 тыс. блогеров. Это и есть социально-ориентированные люди, которых можно назвать подлинными «активистами» гражданского общества. Они активно берут на себя контроль над исполнением органами государственной власти своих обязанностей. Интернет не сильно увеличил число вовлеченных в реальную гражданскую деятельность людей, но активисты получили новый, более удобный, дешевый и быстрый канал коммуникации. Люди объединяются в сообщества для того, чтобы там убедиться в правильности своих взглядов. В процессе самоорганизации они проходят три этапа: первый – обнаружение единомышленников, наличие людей, с которыми стоит объединиться в некую группу; второй – состыковка единомышленников в группу; третий – коллективная деятельность. Интернет сейчас решает первую задачу. Для дальнейшего развития гражданского общества нужна реальная, а не декларируемая готовность людей вносить свою лепту. Повысить уровень гражданской активности поможет большая прозрачность сети Ин-

тернет, когда видно, кто и как проголосовал в интернет-опросах, какие люди состоят в интересующем блогера сообществе. Способность к гражданственности – это вопрос удобных инструментов самоорганизации, например социальных сетей в Интернете, а уже во вторую очередь – вопрос личных качеств людей, их сознательности. Технически к появлению гражданского общества в России все готово, осталось превратить это в широкую социально-ориентированную практику [16].

Благодаря Интернету появился новый сектор гражданского общества – сетевые сообщества, они неустойчивы по своим связям, но крайне мобильны при решении каких-либо задач, которые встают перед социумом на определенном этапе. Эти сообщества формируются по признакам, позволяющим говорить об общих взглядах, откликах на события, об общих интересах. Кроме того, следует отметить, что представители сообществ довольно часто оперативно реагируют на события. Это новая социальная реальность, которая еще не сформировалась в полной мере как структурный элемент гражданского общества в России, но она не подотчетна государству, основана на общих интересах и составляет в настоящее время структурный элемент гражданского общества в России.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рубанцова Т. А.** Формирование правовой составляющей в процессе становления гражданского общества в России // Гражданское общество: проблемы становления: сб. науч. ст. – Новосибирск, 2006.
2. **Рубанцова Т. А., Колтунова Н. В.** Формирование гражданского общества в России: социально-философский аспект // Гражданское общество и правовое государство. – Барнаул, 2011.
3. **Колтунова Н. В., Фуряева О. В.** Социально-философский анализ подходов к проблеме формирования гражданского общества // Философия образования. – 2014. – № 4. – С. 51–60.
4. **Доманов В. Г.** Гражданское общество: современный концепт и перспективы его реализации в России: автореф. ... д-ра полит. наук. – Ростов-н/Д., 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/> (дата обращения: 22.04.2015).
5. **Гайнутдинова Л. А.** Гражданское общество в условиях глобализации: автореф. ... д-ра полит. наук. – СПб., 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii> (дата обращения: 22.04.2015).
6. **Ветренко И. А.** Развитие общественных организаций как институтов гражданского общества (на примере Омской области). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://polityur.ru/razvitie-obshchestvennyh-organizatsiy> (дата обращения: 22.04.2015).
7. **Перевалов В. Д.** Теория государства и права. – М., 2002.
8. **Алексеев С. С.** Теория государства и права. – М.: Норма, 2005.
9. **Дубровченко Ю. П.** Становление гражданского общества в России: процессы социальной самоорганизации и организации: автореф. ... канд. социол. наук. – Волгоград, 2004. – 27 с.
10. **Гобозов И. А.** Социальная философия. – М., 2003. – 538 с.

11. **Резник Ю. М., Резник Т. Е.** Гражданское общество: теоретико-методологические аспекты социокультурного анализа // Местные сообщества: проблемы социокультурного развития: сб. ст. / под ред. Ю. М. Резника, Н. И. Мироновой. – М., 2010.
12. **Ерохина Ю. А.** Становление гражданского общества в России: социально-философский аспект: автореф. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2005.
13. **Социология:** энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/virtualnaja-realnost-virtualnoe-virtualnost> (дата обращения: 22.04.2015).
14. **Носов Н. А.** Фома Аквинский и категория виртуальной реальности // Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. – М. 1997.
15. **Свиринов Б. С.** Социальная квазиреальность или виртуальная реальность? – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/460471> (дата обращения: 22.04.2015).
16. **Бородина О., Чернухина Ю.** Коллективное сознательное // Новые известия. – 2011. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.newizv.ru/society/2011-10-31/153749-kollektivnoe-soznatelnoe.html> (дата обращения: 22.04.2015).

## REFERENCES

1. **Rubantsova T. A.** Formation of the legal component in the process of formation of civil society in Russia. – Civil society: problems of formation: coll. of scientific. art. – Novosibirsk, 2006.
2. **Rubantsova T. A., Koltunova N. V.** Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect. – Civil society and the rule of law. – Barnaul, 2011.
3. **Koltunova N. V., Furyaeva O. V.** Social-philosophical analysis of approaches to the problem of formation of civil society. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 4. – P. 51–60.
4. **Domanov V. G.** Civil society: a modern concept and the prospects of its realization in Russia: Author's abstr. ... Diss. Dr. polit. sciences. – Rostov-na-Donu, 2010. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/42/> (date of access: 22.04.2015).
5. **Gainutdinova L. A.** Civil society in the context of globalization: author's abstr. ... diss. Dr. polit. sciences. – St. Petersburg, 2010. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo-v-usloviyakh-globalizatsii> (date of access: 22.04.2015).
6. **Vetrenko I. A.** Development of public organizations such as the institutions of civil society (on the example of the Omsk region). – [Electronic resource]. – URL: <http://polityur.ru/razvitie-obshchestvennyh-organizacij> (date of access: 22.04.2015).
7. **Perevalov V. D.** Theory of state and law. – Moscow, 2002.
8. **Alekseev S. S.** Theory of state and law. – Moscow: Norma, 2005.
9. **Dubrovchenko Yu. P.** Formation of civil society in Russia: the process of social self-organization and organization: author's abstr. ... diss. Cand. of Sociol. Sciences. – Volgograd, 2004. – 27 p.
10. **Gobozov I. A.** Social philosophy. – Moscow, 2003. – 538 p.
11. **Reznik Yu. M., Reznik T. E.** Civil society: theoretical and methodological aspects of social and cultural analysis. – Local communities: problems of socio-cultural development: coll. of art. – Ed. Yu. M. Resnik, N. I. Mironova. – Moscow, 2010.
12. **Erokhin Yu. A.** Formation of civil society in Russia: a social-philosophical aspect: author's abstr. ... diss. Cand. Philosoph. Sciences. – Stavropol, 2005.
13. **Sociology:** encyclopedia. – Comp. by A. A. Gritsanov, V. L. Abushenko, G. M. Evelkin, G. N. Sokolov, O. V. Tereshchenko. – [Electronic resource]. – URL:

<http://voluntary.ru/dictionary/568/word/virtualnaja-realnost-virtualnoe-virtualnost>  
(date of access: 22.04.2015).

14. **Nosov N. A.** Thomas Aquinas and the category of virtual reality. – Virtual Reality: philosophical and psychological problems. – Moscow, 1997.
15. **Sivirinov B. S.** Social quasi-reality or virtual reality? – [Electronic resource]. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/460471> (date of access: 22.04.2015).
16. **Borodina O., Chernukhina Yu.** The collective conscious. – Novye Izvestia. – 2011. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.newizv.ru/society/2011-10-31/153749-kollektivnoe-soznatelnoe.html> (date of access: 22.04.2015).

## BIBLIOGRAPHY

**Anastassakis G., Panayiotopoulos T.** Problem-based virtual world design for virtual reality education: An experiment with the open simulator platform for Second Life-based virtual worlds. – CSEDU 2013, Proceedings of the 5th International Conference on Computer Supported Education, 2013. – P. 513–516.

**Chernykh A. I.** Civil society in the history of Russian. – Civil Society: Theory, History, Modernity. – Moscow, 1999. – P. 68–84.

**Dubrovchenko Yu. P.** Formation of civil society in Russia: the process of social self-organization and organization: author's abstr. ... diss. Cand. of Sociol. Sciences. – Volgograd, 2004. – 27 p.

**Erokhina Yu. A.** Development of civil society in Russia: social and philosophical aspect: author's abstract ...diss. Candidate of Philosoph. Sciences. – Stavropol, 2005. – 16 p.

**Gadzhiev K. S.** The concept of civil society. – Problems of Philosophy. – 1991. – No. 7. – P. 15–21.

**Grachev V. S.** Institutions of civil society and their role in ensuring the constitutional and legal regulation of relations in the Russian Federation: author's abstract ... diss. Candidate of Legal Sciences. – Moscow, 2011. – 16 p.

**Habermas Ju.** Democracy. Mind. Morality. (Lecture and interview). – Moscow, 1992. – 167 p.

**Iskakov I. Zh.** Civil society and its institutions in Russia: author's abstract ... diss. Candidate of Legal Sciences. – St. Petersburg, 2004. – 16 p.

**Kasich O. I.** The concept of civil society: author's abstract ... diss. Candidate of Legal Sciences. – Moscow, 2011. – 16 p.

**Koltunova N. V.** Formation of civil society in Russia: a social-philosophical aspect. – Ideas and ideals. – 2012. – Vol. 2, no. 2. – P. 21–26.

**Koltunova N. V.** Education as factor of formation of civil society. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 4(49). – P. 16–20.

**Krapivensky S.** Social Philosophy. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/krapiv/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krapiv/) (date of access: 22.04.2015).

**Levashov V. K.** Whether has civil society succeeded in Russia? – Monitoring of public opinion: the economic and social changes. – 2006. – No. 2(78). – P. 54–62.

**Nalivayko N. V.** Interaction of democracy and education (a philosophical analysis). – Philosophy of Education. – 2008. – No. 4(25). – P. 21–27.

**Nalivayko N. V.** Some political and economic tendencies in development of domestic education. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 2. – P. 8–16.

**Nalivayko N. V.** Tendencies of development of modern Russian educational policy. – Classical university in nonclassical time. Ser. «Works of Tomsk state university. Culturology ser.». – Compiler G. I. Petrova; ed. M. N. Balandin. – Tomsk, 2008. – P. 98–101.

**Nosov N. A.** Foma Akvinsky and the category of virtual reality. – Virtual reality: philosophical and psychological problems. – Moscow, 1997. – P. 73.

**Papyrin D. I.** Civil society: the social and philosophical content of the concept and its application to the social reality of Russia: author's abstract ... diss. Candidate. Philosoph. Sciences. – Moscow, 2009. – 16 p.

**Reznik Yu. M., Reznik T. E.** Civil society: theoretical and methodological aspects of social and cultural analysis. – Local communities: problems of socio-cultural development: coll. of art. – Ed. Yu. M. Reznik, N. I. Mironova. – Moscow, 2010.

**Rubantsova T. A.** Formation of the legal component in the process of formation of civil society in Russia. – Civil society: problems of formation: coll. scientific art. – Novosibirsk, 2006. – P. 15–17.

**Rubantsova T. A., Koltunova N. V.** Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect. – Civil society and constitutional state. – Barnaul, 2011. – P. 33.

**Rubantsova T. A.** Humanitarian research in SGUPS: coll. of scientific art. – Siberian State University of Transport; ed. T. A. Rubantsova. – Novosibirsk, 2007. – Vol. 3.

**Rubantsova T. A.** A legal institutionalization and communicative rationality of Yu. Habermas in creation of civil society in Russia. – Ideas and ideals. – 2014. – Vol. 1, no. 2(20). – P. 82–86.

**Rubantsova T. A.** Problems of a legal institutionalization of civil society in the conditions of modernization of the Russian society. – Civil society in Russia and abroad. – 2013. – No. 4. – P. 6–8.

**Tatochenko V. V.** The role of provincial press in the formation of civil society in Russia in the late XIX – early XX century: author's abstract ... diss. Candidate. Historical Sciences. – Ivanovo, 2010. – 16 p.

**Vityuk V. V.** The formation of the idea of civil society and its historical evolution. – Moscow, 1995. – 125 p.

Принята редакцией: 11.06.2015

DOI 10.15372/PHE20150412

УДК 141+37

## ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОСТИ: НОВЫЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

**В. А. Колесников** (Иркутск)

*В статье на основе противоречивости современной эпохи показывается необходимость фундаментальных изменений как в обществе в целом, так и в такой его важнейшей сфере, как образование. Автор говорит о необходимости изменения гуманитарной стратегии в развитии за счет синтеза культуры и цивилизации в наши дни, что требует новаторской переработки широкими слоями населения сложившихся видов духовно-практической деятельности. Гуманитарная методология рассматривается как способ раскрытия уникального, неоднократного в че-*

© Колесников В. А., 2015

**Колесников Виктор Алексеевич** – доктор философских наук, заслуженный учитель РФ, председатель, Иркутское областное отделение философского общества России.

E-mail: seu-224@mail.ru

**Kolesnikov Viktor Alekseevich** – Doctor of Philosophical Sciences, Distinguished Teacher of Russia, Chairman of the Irkutsk regional branch of the Russian Philosophical Society.