

Раздел II
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Part II. PHILOSOPHY OF EDUCATION:
THE CONCEPTUAL APPROACHES

УДК 37.0 + 13

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ
ОБРАЗОВАНИЯ

В. А. Мукин (Чебоксары)

Автор обосновывает необходимость исследования философии образования как отдельной дисциплины, сферы знания и мыслетворения со своим объектом и предметом исследования. На основе сформулированного социально-философского подхода к проблеме образования, использования его культурологического содержания показано, что философский аспект рассматриваемой проблематики протекает на пересечении образовательной картины мира и системы образования, нацеленной на формирование личностных качеств человека. Определен принцип формирования самоорганизующихся социальных институций.

Объектом нашего научного интереса является философия образования, а предметом исследования – ее концептуальные основания, отражающие социальные процессы становления и формирования человеческих качеств, в частности таких, как мышление и осмысленная деятельность.

Цель исследования – выявить концептуальные основания философии образования, необходимые для осмысления личностных качеств субъектов образования в социокультурном пространстве России. Реализация

© Мукин В. А., 2014

Мукин Владимир Антонович – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и методологии науки, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова.

E-mail: mukin-va@yandex.ru

Mukin Vladimir Antonovich – Candidate of Physical-Mathematical Sciences, Docent, Head of the Chair of Philosophy and Methodology of Science, I. N. Ulyanov Chuvash State University.

данной цели требует решения следующих задач: выявление онтологической сущности философии образования; гносеологической состоятельности философии образования; аксиологической целесообразности философии образования.

Философия образования – один из основных мыслительных алгоритмов обоснования и объяснения существенных признаков целостного человека. Она служит своеобразным мыслительным «инструментом» для научно-философского анализа, социального проектирования и решения проблем, связанных с этой сферой человеческой деятельности. Более того, современная философия образования, расширяя круг рассматриваемых вопросов и обновляя свою собственную сущность, выдвигает новые ориентиры для реорганизации системы образования, артикулирует новые ценностные идеалы и основания новых проектов образовательных систем и новых направлений педагогической мысли.

Сущность философии образования во многом раскрывается в ходе системной оценки динамики развития образования. Образование по отношению к человеку рассматривается как процесс, как состояние и как потенциал для реализации. Очевидно, что образование как процесс обусловлено тем, что имеет «временную развертку» взаимодействия своих системных элементов с идеями, отражающими механизмы и алгоритмы его развития. Бесспорно то, что состояние образования и отношение к нему со стороны представителей общества однозначно отражают социокультурное положение в нем. Что касается потенциала для реализации, образование все больше приобретает характер одной из тех сфер жизнедеятельности общества, которые обеспечивают качественные изменения и определяют его будущее устройство. Следовательно, социокультурный потенциал служит основанием для моделирования процессов прогнозирования развития общества с использованием соответствующего понимания личности и ее культуры «по трем точкам»: прошлое – настоящее – будущее. Системная оценка динамики развития образования возможна в контексте функционального анализа общей философии по отношению к образованию. Именно функции философии отражают возможность философии образования при непрерывном развитии содержания образования и структуральном изменении его в сторону социальной эффективности.

Ключевые слова: социализация, культура, концепт, самоорганизующиеся социальные институты, педагогическая методология, образовательная картина мира, педагогическое взаимодействие.

THE CONCEPTUAL FOUNDATION OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

V. A. Mukin (Cheboksary, Russia)

The author substantiates the need to study the philosophy of education as a separate discipline, a sphere of knowledge and a thought-creation process with its own

object and subject of study. On the basis of the formulated socio-philosophical approach to education, the use of its cultural content, it is shown that the philosophical aspects of the considered problems is at the intersection of the educational picture of the world and the education system, aimed at the formation of the personal qualities. A principle is defined of formation of the self-organizing social institutions.

The object of our research interest is the philosophy of education, and the subject of study, its conceptual foundations, reflecting the social processes of becoming and formation of human qualities, in particular, thinking and purposeful activity.

The purpose of the study is to identify the conceptual bases of the philosophy of education, which are necessary to understand the personal qualities of the education subjects in the social-cultural space of Russia. Realization of this goal requires solving the following problems: identifying the ontological essence of the philosophy of education; epistemological consistency of philosophy of education; axiological expedience of philosophy of education.

Philosophy of education is one of the major mental algorithms of justification and explanation of the essential features of the integral human being. It serves as a kind of thinking «tool» for the scientific-philosophical analysis, social designing and solving problems related to this sphere of human activity. Moreover, the modern philosophy of education, expanding the range of topics and renewing its own essence, sets forth new reference points for reorganization of the education system, articulates new value ideals and the bases of new projects of educational systems and the new directions of educational thought.

The essence of the philosophy of education is largely revealed in the course of assessing the dynamics of the system of education. In relation to man, education is considered as a process, as a state and a potential for implementation. It is obvious that education as a process is conditioned by the fact that it has a "time-base sweep" of the interaction of its systemic elements with the ideas that reflect the mechanisms and algorithms of its development. It is indisputable that the state of education and attitudes on the part of the representatives of society uniquely reflect the socio-cultural position in it. As far as the capacity for implementation is concerned, education increasingly assumes the character of one of those areas of life activity of the society which provide a qualitative change and determine its future structure. Consequently, the socio-cultural potential is the basis for simulation of the processes of forecasting the development of society using an appropriate understanding of personality and its culture according to «three points»: past - present - future. A systematic assessment of the dynamics of education is possible in the context of the general philosophy of functional analysis in relation to education. It is the functions of philosophy that reflects a possibility of philosophy of education under the indispensable development of the educational content and the structural changes in the direction of its social effectiveness.

Keywords: *socialization, culture, the concept of self-organizing social institutions, pedagogical methodology, educational picture of the world, pedagogical interaction.*

В эпоху современных глобальных перемен и социальных трансформаций обостряется борьба за лидерство в формировании конкурентоспособного человеческого капитала [1]. В связи с этим актуализируется проблема формирования, развития и передачи социального опыта. Одним из существенных признаков нашей эпохи принято считать превращение науки в «тандеме» с образованием в производительную силу, что ведет к качественному преобразованию и коренному изменению характера труда. Меняются формы и содержание материально-технической базы общественного производства. Как показывает исторический опыт, подготовка специалистов осуществляется образовательной сферой общества и наполняется содержанием и структурой соответствующей культуры (в том числе производственной). Возросшая роль конкретного человека в процессе производства, увеличение умственной доли в его труде повышают требование к уровню трудовой квалификации и качеству мышления. Как следствие, цели и задачи образования (education) должны приобретать социально-институционализированные формы [2].

Итак, речь идет о философии образования, поскольку она ответственна за наполнение категориальным содержанием понятия «образование» и структуризацию образовательной деятельности человека в социокультурном пространстве современного общества с его ценностными основаниями [3]. Философия образования – гуманитарная дисциплина. Это не просто мышление (философское, аксиологическое, междисциплинарное), но и особая форма жизни (ответственность за жизнь, вера, понимание других форм жизни), особое духовное переживание и напряжение. Философия образования – это рефлексия школы, образования, напряженное переживание проблем образования, желание разрешить кризис образования» [4, с. 78].

Таким образом, объектом нашего научного интереса является философия образования, а предметом исследования – ее концептуальные основания, отражающие социальные процессы становления и формирования человеческих качеств, в частности таких, как мышление и осмысленная деятельность.

Цель исследования – выявить концептуальные основания философии образования, необходимые для осмысления личностных качеств субъектов образования в социокультурном пространстве России. Реализация данной цели требует решения следующих задач: выявление онтологической сущности философии образования; гносеологической состоятельности философии образования; аксиологической целесообразности философии образования.

Более двух столетий шел процесс формирования понятия «образование», употребляемого в настоящее время, и оно имеет широкое смысловое значение и различные толкования [5]. Нами принимается и использу-

ется представление об образовании как о процессе и результате усвоения человеком общего и специализированного социального опыта, систематизированных знаний, умений, а также общественных норм и ценностей. На языке социальной философии образование – это способ регулирования, консолидации и воспроизводства общества и повышения уровня его адаптивных возможностей в постоянно меняющихся исторических условиях. Формирование понятия, смысла образования происходит в контексте развития целей образования. А они точно так же, как и требуемый им уровень знания, могут быть различными в зависимости от характера культуры, национальных особенностей, географической и социальной среды и претерпевать исторические изменения. Ясно одно, что смыслообразующим фактором образования является целостный человек [6], реализовавший всю сумму собственных потенциалов, ставший господином своей судьбы. Образование, обеспечивая познание и освоение не только правил организации производственной жизнедеятельности, но и культуры поведения в человеческих взаимоотношениях, становится критерием становления личности и системообразующим фактором структуризации и развития общества. Концептуальный подход к данному исследованию базируется на лингвокультурологическом понимании концепта Ю. С. Степановым: «Концепт – сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека» [7, с. 43]. Следовательно, образование – это «пучок» представлений, понятий, знаний, ассоциаций, переживаний. «Концепты не только мыслятся, они переживаются». Поэтому в ходе передачи этого «сгустка культуры» из поколения в поколение структурируется концептуальное понимание образования. Исследование отношения к этой культуре, познание и оценка ее оснований, сущности, выявление алгоритмов передачи знаний в их концептуальном понимании – это и есть философия образования. В ходе образовательной деятельности формируется некий хранитель общего знания и опыта для всего данного социального сообщества, представляющий собой одну из форм общественного сознания.

Личностные качества имеют свое пространство развития, которое не ограничивается описанием и рефлексией сложившейся системы образования, а распространяется на все социальное пространство. Образовательная картина отражает весь спектр событий, связанных с развитием и становлением человека в социокультурном пространстве. Она выполняет важнейшую функцию создания единого, целостного образа мира в его сознании, без которого любое образование не создаст условий эффективного внутреннего и внешнего миропостроения [8]. Выявление связи этих двух социальных явлений: образовательной системы и образовательной картины – является главной смыслонесущей идеей данного исследования.

Целью образования становится структуризация существенных признаков целостного человека, имеющего возможность реализации всей суммы собственной потенции, путем интеграции достижений прошлого и настоящего, что обеспечивает ему перспективу бытия и приобретение смысла жизнедеятельности. Такая цель образования позволяет предположить, что образование как концепт обладает свойствами, объединяющими в себе образные, ценностные и дискурсивные характеристики, отражающие его проектный, модельный, реконструктивный характер, акцентирующие незавершенность и нацеленность на развитие. В таком контексте образование по содержанию соответствует полифакторной ориентированности, включающей личностные и социальные аспекты, а по качеству ценностей восходит к концептам «духовное развитие», «нравственное совершенствование». Итак, концептуальное толкование образования может быть одним из оснований зарождающегося нового направления мыследеятельности человека под названием «философия образования», что подтверждает возможность философского подхода к анализу феномена образования. В качестве усиления нашего вывода приведем мнение Н. В. Наливайко, которая полагает, что «философия и теория педагогики – две тесно связанные между собой стороны культуры, духовной, социальной жизни общества, дополняющие друг друга в процессе воспроизводства образованного поколения, в формировании мировоззренческих концепций общественного сознания, опирающиеся друг на друга и развивающие друг друга» [9, с. 56]. Мы с ней, безусловно, соглашались в той части, где она рассматривает методологическую роль философии образования в анализе проблем образования.

Нами философия образования рассматривается как один из основных мыслительных алгоритмов обоснования и объяснения существенных признаков целостного человека. Она служит своеобразным мыслительным «инструментом» для научно-философского анализа, социального проектирования и решения проблем, связанных с этой сферой человеческой деятельности. Более того, современная философия образования, расширяя круг рассматриваемых вопросов и обновляя свою собственную сущность, выдвигает новые ориентиры для реорганизации системы образования, артикулирует новые ценностные идеалы и основания новых проектов образовательных систем и новых направлений педагогической мысли.

Сущность философии образования во многом раскрывается в ходе системной оценки динамики развития образования. Образование по отношению к человеку рассматривается как процесс, как состояние и как потенциал для реализации. Очевидно, что образование как процесс обусловлено тем, что имеет «временную развертку» взаимодействия своих системных элементов с идеями, отражающими механизмы и алгоритмы его развития. Бесспорно то, что состояние образования и отношение к

нему со стороны представителей общества однозначно отражают социокультурное положение в нем. Что касается потенциала для реализации, образование все больше приобретает характер одной из тех сфер жизнедеятельности общества, которые обеспечивают качественные изменения и определяют его будущее устройство. Следовательно, социокультурный потенциал служит основанием для моделирования процессов прогнозирования развития общества с использованием соответствующего понимания личности и ее культуры «по трем точкам»: прошлое – настоящее – будущее. Системная оценка динамики развития образования возможна в контексте функционального анализа общей философии по отношению к образованию. Именно функции философии отражают возможность философии образования при неперенном развитии содержания образования и структуральном изменении его в сторону социальной эффективности.

Мировоззренческая функция философии, заключающаяся в формировании целостной картины мира, отражает принципы взаимодействия человека с окружающим миром. Без участия образовательного процесса, обеспечивающего обоснование устройства мироздания, невозможно определить место человека в современном мире. Методологическая функция философии как раз заключается в выработке основных, обладающих свойствами универсальности и всеобщности методов образовательного процесса, обеспечивающих познание окружающей действительности. Для этого необходимо создавать мыслительно-логические схемы, предельно обобщающие системы окружающего мира, что возможно в рамках общей мыслительно-теоретической функции философии. Основанием любого научно-образовательного процесса является гносеологическая функция философии, обеспечивающая наиболее достоверный механизм познания. В основе достоверности результатов образовательной деятельности лежит критическая функция философии, которая подвергает сомнению существующие знания, вскрывая возникающие при этом противоречия, ведет к расширению границ познания и увеличению достоверности знания.

Проектирование и конструирование новых образовательных систем и саморазвивающихся социальных институций нацелены на совершенствование общества, что невозможно объяснить без социальной функции философии, вскрывающей причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, структуру, элементы и движущие силы, необходимые для устранения или смягчения противоречий.

Формирование личностных качеств новых поколений осуществляется в рамках воспитательно-гуманитарной функции философии. С этой точки зрения образование нацелено на гуманистические ценности и идеалы, чтобы прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению мо-

рали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

На основании полученных в ходе образовательной деятельности знаний осуществляется прогностическая функция философии, позволяющая выявить и спрогнозировать тенденции развития материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества. Все аспекты философии, относящиеся к осмыслению оснований образования, включая идеалы и нормы, связанные как с поведением и ценностной ориентацией человека, так и его оценкой вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей (морально-нравственных, этических, социальных, идеологических) представляют аксиологическую функцию философии.

Все вышесказанное позволяет обозначить общие ориентиры для рассмотрения философии образования в качестве отдельной области философского знания. Наличие своего объекта исследования – образования и предмета исследования, – его качественные характеристики по отношению к человеку в виде социальных институций позволяют соотнести философию образования с научными знаниями и использовать в качестве обоснования педагогических теорий и образовательных практик [10]. А обоснование, как мыслительный процесс, включает в себя и весь контекст философского и социокультурного измерения. В этом и заключается «инструментальность» философии образования, где базисом являются социальные институции, сформированные в ходе образовательной деятельности, служащие некой «точкой бифуркации» для развития тех или иных личностных качеств. Вероятностный характер использования определенных знаний, норм и установок, связанных с развитием науки и культуры, ведет к саморазвитию личности, заключающемуся в концентрации мыслей человека на самосовершенствовании и самореализации физических, умственных, эмоциональных и духовных целей и желаний.

Гносеологический подход к исследованию философии образования, рассматриваемый нами как педагогическая методология, включает в свое содержание учения о принципах, методах, формах и процессах познания, оценки и преобразования социальной действительности. В качестве концептуального основания философии образования в этом случае следует рассматривать не только педагогические теорию и практику, но и всю совокупность человеческой деятельности, нацеленной на его социализацию путем креации (зарождения) социальных институций. Гносеологическая состоятельность социальных институций предполагает их свойство к саморазвитию и наличие целостной методологии (в том числе научной), представляющей собой учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности человека. В нашем случае деятельность становится предметом осознания, внутренней организации и регулирования процесса

познания субъекта образования. Таким образом, обеспечиваются концептуальные основания общей методологии философии образования, необходимые для формирования и развития социальных институций.

Деятельностный подход к проблемам педагогической методологии предполагает взаимодействие человека с окружающей действительностью. Что касается научного аспекта взаимодействия человека с окружающей действительностью, то это образовательная картина мира, представляющая теорию и практику педагогики. Внеаучный аспект педагогической методологии, отражающий внесистемный спектр человеческой образовательной деятельности, основанной на целесообразности, обеспечивается народной педагогикой. А образовательная картина мира на «срезе» социальной сферы рассматривается с точки зрения этнопедагогики, являющейся своеобразным «мостом» между научными и внеаучными знаниями в сфере образования [11, с. 61]. Педагогическая методология, интегрирующая все три подхода: педагогику, этнопедагогику и народную педагогику в их проблемной целостности, – формирует полную образовательную картину мира и базируется на познавательной деятельности человека.

Системный анализ предмета исследования философии образования, качественных характеристик образования показывает, что образовательная деятельность вне зависимости от того, в какой знаниевой области это происходит – научной или нет, – нацелена на формирование социальных институций в сознании субъекта образования и завершается выстраиванием их в определенной иерархической системности. В таком контексте одним из исследуемых видов взаимосвязи между философией образования и образовательной картиной мира является взаимодействие между социальными институциями (субъектный параметр) и системой образования (объектный параметр). Концептуальным основанием философии образования в таком случае является выраженность этих отношений и возможность коэволюционной корреляции между ними. Коэволюционная корреляция используется нами как выражение для обозначения механизма взаимообусловленных изменений рассматриваемых элементов (институций и системы образования), составляющих развивающуюся живую целостность в их ассоциативной связи, при которой изменение одной величины сопровождается изменением другой, а также имеется эмпирическая связь, поддающаяся статистическому анализу и факториальной оценке.

В рамках социальных технологий образовательная деятельность включает в свою структуру следующие аспекты человеческой деятельности и ее социального отражения:

– совместную деятельность преподавателя и учащихся, где обучаемые выступают в роли познающего субъекта педагогической методологии, а обучающие – в качестве ориентирующего и координирующего в их взаимодействии;

– процессы и результаты их совместной деятельности устанавливают коэволюционную корреляционную связь между приобретенными ими социальными институтами и всеми процессами общественного развития;

– социальную структуру среды существования субъектов образовательного процесса, в которой предусмотрены все условия для развития личностного потенциала и формирования успешного человека;

– методологическую базу, обеспечивающую достоверность и надежность проектирования и организации образовательной деятельности.

Таким образом, научные основания педагогической методологии формируются в ходе коэволюционной корреляции и направленном взаимодействии между системой образования и теми социальными институтами, которые формируются в результате жизнедеятельности познающих субъектов образования. В присутствии многих других институций доминирующими в сознании обучаемого человека являются институты, сформированные учебно-познавательной деятельностью. Подчеркнем, что специфика учебно-познавательной деятельности состоит в том, что своим обязательным предметным результатом она имеет подчиняющиеся жестким критериям научные знания в форме понятий, суждений и умозаключений, а также умения, навыки и общее интеллектуальное развитие.

Общая технология организации учебно-познавательной деятельности определяется целостностью представлений педагога о своем предмете, наличием в его опыте преподавания мировоззренческих оснований педагогической методологии. Это позволит ему сформулировать для себя и для учащегося познавательные цели, выработать систему знаний, навыков и отношений, которые с помощью данного предмета прокладывают траекторию образовательного маршрута учащихся от абстракций в виде философских умозаключений к реалиям жизнедеятельности. Видение педагогом возможностей своего предмета определяет меру эффективности его действий с целью организации учения, направленного на формирование научного мировоззрения, логического мышления и творческого воображения. Отсюда возникает задача определения природы алгоритмов мышления, осуществляемых человеком в процессе восприятия и понимания, с учетом не только научного, но и всего остального спектра его мыследеятельности. Кроме того, интерес представляет механизм взаимодействия в сознании человека социальных институций различной природы между собой и внешним миром.

Аксиологическая целесообразность философии образования находится в непосредственной связи и определяется такими понятиями, как культура, ценностные основания и педагогическое взаимодействие. Поскольку мы рассматриваем образовательную деятельность, связанную с формированием личности, то необходимо выявить ценностные основания взаимодействия, сформулировать принципы формирования содержания и направлен-

ности образовательной деятельности. Взаимодействие – категория философская, отражающая всеобщую сущностную связь всего живого. Педагогическое взаимодействие выступает как развивающийся процесс, способствующий становлению личности воспитанника и совершенствующий личность педагога. Это сложнейший процесс, состоящий из множества компонентов, самые крупные из которых – дидактическое, воспитательное и социально-педагогическое взаимодействия. В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни людей.

Таким образом, аксиологическим основанием философии образования является педагогическое взаимодействие, ответственное за содержание и качество институций, необходимых человеку для социализации и обеспечения ощущения «полноты собственного бытия».

Социальные институции, являясь ядром любого социального института, в том числе и образовательного, поскольку это результат внутрисубъектного взаимодействия и его выбора, служат инструментом для конструирования вариантов цивилизационного развития через обновление содержания образования и реструктуризацию системной связи его элементов.

Онтологическая сущность философии образования определяется деятельностью, отвечающей заданным обществом нормам социализации. А деятельность организовывается путем системной связи саморазвивающихся социальных институций, заданных образованием. Институции направлены не только на формирование мировоззрения, соответствующего научным знаниям, духовно-нравственной морали, этическим и эстетическим нормам, но и на структуризацию ответственного сознания перспективного человека.

В заключение отмечаем, что концептуальные основания философии образования представлены нами через понятийно-категориальный аппарат, отражающий смысловое значение сочетания философии и образования. Таким образом, философское знание, связанное с образованием, приобретает перспективы обогащения как в разделах онтологии, гносеологии, аксиологии и методологии развития науки и техники, средств информационного обеспечения, так и в философской антропологии, связанной с формированием и развитием личности в современном обществе.

В качестве философской концепции, отражающей роль социальной институции в формировании личностных качеств обучающегося человека, нами получена мысленная конструкция механизма их взаимодействия. Суть механизма состоит в том, что любая социальная институция формируется под педагогическим воздействием в сознании обучающегося, осуществляющего жизнедеятельность в социокультурном пространстве, следовательно, в ее содержание (кроме научно-педагогического знания) попадает опытно-практическое или обыденное знание. Такое содер-

жание структурируется в личностном качестве человека в зависимости от доминирования тех или иных ценностей, определяемых коэволюционной корреляцией потребностей общества и личностной мотивации. Следовательно, очень важно создать соответствующую социальную среду для формирования личности с желаемыми параметрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. С.** Социологический словарь. – [Электронный ресурс]. – URL: voluntary.ru/ictionary/874/word/chelovecheskii-kapital (дата обращения: 19.03.2014).
2. **Бергер П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
3. **Ремизова М. Н.** Интерпретация понятия «Социокультурное пространство» в классической социологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2012. – № 10. – Ч. 1. – С. 158–162.
4. **Розин В. М.** Философия образования: этюды исследования. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Модек, 2007. – 576 с.
5. **Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века – М. : Интер Диалект, 1997. – 697с.
6. **Ануфриев С. И.** Проблема формирования целостного человека в современном образовании и философско-педагогическая антропология С. И. Гессена // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009.– № 2 (80). – С. 8–10.
7. **Степанов Ю. С.** Константы: словарь русской культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академ. проект, 2001. – 990 с.
8. **Смирнов Г. С.** Ноосферная картина мира и современное образование // Вестник Российской академии естественных наук. – 2003. – № 1. – С. 57–64.
9. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции / отв. ред. Б. О. Майер. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.
10. **Человек институциональный** : моногр. / под ред. д-ра экон. наук О. В. Иншакова. – Волгоград : Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2005. – 854 с.
11. **Мукин В. А.** Образовательное пространство: региональный аспект (истоки, реалии и перспективы): монография. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 164 с.

REFERENCES

12. **Abercrombie N., Hill S., Turner B. S.** Sociological dictionary. – URL: voluntary.ru/ictionary/874/word/chelovecheskii-kapital (accessed: 19.03.2014).
13. **Berger P., Lukman T.** The Social Construction of Reality. A Treatise on Sociology of Knowledge. – Moscow : Medium, 1995. – 323 p.
14. **Remizova M. N.** Interpretation of notion social-cultural space in classical sociology. – Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice. – Tambov, Gramota Publishers, LLC, 2012. – № 10. – PP. 158–162.
15. **Rozin V. M.** Philosophy of education, research etudes. – Moscow : Publishing House of the Moscow psychol.-social Institute; Voronezh: Modek, 2007. – 576 p.

16. **Gershunsky B. S.** Philosophy of education for the XXI century. – Moscow : Inter Dialect, 1997. – 697 p.
17. **Anufriev S. I.** Problem of formation of the whole person in modern education and S. I. Gessen's philosophical and pedagogical anthropology. – Tomsk : Tomsk State Pedagogical University Bulletin, 2009. – № 2 (80). – PP. 8–10.
18. **Stepanov Yu. S.** Constants, dictionary of Russian culture. Second edition, revised and expanded. – Moscow: Akadem project, 2001. – 990 p.
19. **Smirnov G. S.** Noospheric picture of the world and modern education. – Russian Academy Natural Sciences Bulletin. – 2003. – № 1. – P. 57–64.
20. **Nalivayko N. V.** Philosophy of education, concept formation. Resp. editor B. O. Mayer. – Novosibirsk : Publishing SB RAS, 2008. – 272 p.
21. **Homo institutus: monogr.** – edited by Dr. Econ. O. V. Inshakova. – Volgograd : Publishing Volgograd State University, 2005. – 854 p.
22. **Mukin V. A.** Educational space, regional aspect (origins, realities and prospects). Monograph. – Cheboksary : Publishing House of Chuvash University, 2009. – 164 p.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Аристотель.** Сочинения : в 4 т.– М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – 830 с.
- Бурдые П.** Социальное пространство: поля и практики. – СПб. : Ин-т эксперим. социологии ; Алетейя, 2005. – 576 с.
- Бурдые П.** Социология социального пространства. – М. – СПб. : Ин-т эксперим. Социологии ; Алетейя, 2007. – 288 с.
- Войтеховская М. П.** Л. Н. Толстой и формирование философии российского образования // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 1. – С. 19–22.
- Гадамер Х.-Г.** Истина и метод: основы философской герменевтики. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.
- Гегель Г. В. Ф.** Феноменология духа. – СПб. : Наука, 1992. – 444 с.
- Гессен С. И.** Избранные сочинения (из истории отеч. филос. мысли). – М. : РОС-СПЭН, 1999. – 815 с.
- Гессен С. И.** Основы педагогики. Введение в прикладную философию / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
- Гончаров В. Н., Филиппов В. Н.** Философия образования в условиях духовного обновления России. – Барнаул : Изд-во Барнаул. гос. пед. ун-та, 1994. – 376 с.
- Гофман А. Б.** Социальное – социокультурное – культурное: историко-социологические заметки о соотношении понятий «общество» и «культура» // Социологический ежегодник : сб. науч. тр. / ред. и сост. Н. Е. Покровский, Д. В. Ефременко. – М., 2010. – С. 185–198.
- Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И.** Введение в философию образования. – М. : Логос, 2000. – 224 с.
- Долженко О. В.** Очерки по философии образования. – М. : Промо-Медиа, 1995. – 240 с.
- Ладьянец Н. С.** Философия и практика университетского образования. – Ижевск : Изд-во Удм. ун-та, 1995. – 255 с.

BIBLIOGRAPHY

- Aristotle.** Works: in 4 vols. – Moscow : Mysl, 1983. –Vol. 4. – 830 p.

- Bourdieu P.** Social space: fields and practices. – St.-Petersburg: Institute of Experimental sociology; Aletheia, 2005. – 576 p.
- Bourdieu P.** Sociology of social space. – Moscow – St.-Petersburg : Institute of Experimental sociology; Aletheia, 2007. – 288 p.
- Voitekhovskaya M. P.** L. N. Tolstoy and the formation of philosophy of education in Russia. – Vestnik TSPU. – 2010. – № 1. – PP. 19–22.
- Gadamer H.-G.** Truth and Method: The basics of philosophical hermeneutics. – Moscow : Progress Publishers, 1988. – 704 p.
- Hegel G.W.F.** The Phenomenology of Mind. – St. Petersburg : Nauka, 1992. – 444 p.
- Hessen S. I.** Selected Writings (from the history of domestic philosoph. thought). – Moscow : ROSSPEN, 1999. – 815 p.
- Hessen S. I.** Fundamentals of pedagogy. Introduction to applied philosophy. – Min. Ed. and comp. P. V. Alekseev. – Moscow : School Press, 1995. – 448 p.
- Goncharov V. N., Filippov V. N.** Philosophy of education in the conditions of spiritual renewal of Russia. – Barnaul : Barnaul Reg. Ped. University Press, 1994. – 376 p.
- Hoffman A. B.** Social – sociocultural – cultural, historical-sociological notes on the relationship between the concepts «society» and «culture». – Sociological Yearbook: Coll. of scientific works. – Ed. and comp. by N. E. Pokrovsky, D. V. Efremenko. – Moscow, 2010. – PP. 185–198.
- Gusinsky E. N., Turchaninova Yu. I.** Introduction to the philosophy of education. – Moscow : Logos, 2000. – 224 p.
- Dolzenko O. V.** Essays in the Philosophy of Education. – Moscow : Promo-Media, 1995. – 240 p.
- Ladyzhets N. S.** Philosophy and practice of university education. – Izhevsk : Udmurt University Press, 1995. – 255 p.

Принята редакцией: 06.02.2014