

возникает необходимость разработки нового содержания профессионального образования. Стандарт третьего поколения (ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование»), ориентирован на компетентностный подход, и в нем не выделяются отдельные дисциплины. Мы предлагаем в целях оптимизации образовательного процесса в педвузе укрупнить учебные дисциплины и вместо четырех предметов ввести модуль «Методика обучения и воспитания (биология)», в котором и будут формироваться профессиональные компетенции педагога: способность реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях (ПК-1); готовность применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (ПК-2); способность применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии (ПК-3); способность использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-4) и т. д. Мы разработали программу единого модуля, подробное тематическое планирование, технологическую карту самостоятельной работы студента и т. д. и в этом учебном году уже начали внедрять новую модель подготовки учителя биологии. Теперь нам предстоит адаптировать многолетний накопленный опыт к новым условиям четырехлетнего обучения в бакалавриате.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макарова О. Б. Информационные и коммуникационные технологии в естественнонаучном образовании : уч.-метод. пособие. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2011. – 64 с.
2. Макарова О. Б. Проблемы интеграции содержания образования в истории развития науки и практики // Философия образования. – 2012. – № 1. – С. 70–79.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия // Серия: Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М., 2004. – 45 с.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 37.0 + 378 + 316.7

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ МОРДОВСКОГО ГОСПЕДИНСТУТА)

Г. Г. Зейналов, Л. В. Стародубцева (Саранск)

В статье отмечается, что управление инновациями в рамках инновационного вуза направлено на решение двух задач: повышение готовности сотрудников вуза к инновационной деятельности и обеспечение их

включенности в инновационные процессы. Человеческую ресурсную базу инновационных преобразований необходимо сознательно улучшать и формировать.

Ключевые слова: инновация, инновационное образовательное пространство, профессиональная мобильность, инновационный вуз, инновационная эффективность.

**THE SOCIAL EFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITY
OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION
(ON THE EXAMPLE OF THE MORDOVIAN STATE PEDAGOGICAL
INSTITUTE)**

G. G. Zeinalov, L. V. Starodubtseva (Saransk)

It is noted in the article that the management of innovation in the innovative institution focused on two tasks: to increase readiness of the staff of the higher education institution to the innovation activity and to ensure their involvement in the innovation process. It is necessary to purposefully better and form the human resource base of the innovation processes.

Key words: innovation, innovative educational space, professional mobility, innovative higher education institution, innovation efficiency.

Научно-техническая революция, глобализация и виртуализация, системный кризис современной цивилизации и становление информационного общества, информатизация и экологизация определили быстроту морального старения классической модели образования, унаследованной от эпохи Просвещения [1, с. 51–56.]. В связи с этим все более углубляется объективное противоречие между неуклонно возрастающим объемом необходимых работникам для осуществления компетентной профессиональной деятельности знаний и умений, представлений и ориентации, с одной стороны, и ограниченными возможностями для овладения ими в старых образовательных системах – с другой [2, с. 6].

Сегодня оправданно рассматривать ключевую роль высшего образования в целом, с учетом трех взаимосвязанных частей: общества знания и образования, связи рыночной экономики и высшего образования, общественного развития и высшей школы. Инновационность выступает в качестве основы парадигмы необходимых перемен современного образования [3, с. 4–12]. Понятие «инновация» (лат. *in* – в, *novus* – новый) трактуется как нововведение, обновление, изменение, ввод чего-то нового [4].

© Стародубцева Л. В., Зейналов Г. Г., 2012

Стародубцева Любовь Викторовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики образования физико-математического факультета, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: malis5@yandex.ru

Зейналов Гусейн Гардаш-оглы – доктор философских наук, профессор кафедры философии факультет истории и права, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: zggo@mail.ru

А. И. Пригожин считает, что нововведение – это определенная социальная единица – организация, поселение, общество, группа – новые, относительно стабильные элементы [5, с. 28]. Автор рассматривает нововведения как процесс целенаправленной деятельности людей-инноваторов.

Болонский процесс, целью которого является формирование единого европейского образовательного пространства, становится катализатором инновационных преобразований в образовании. Включение России в единое европейское экономическое и образовательное пространство выражается в разработке и внедрении стратегии развития инновационного вуза, что выражается в следующих задачах:

- 1) модернизации образовательного процесса;
- 2) модернизации научно-исследовательского процесса;
- 3) развитию кадрового потенциала на основе новой кадровой политики, углубления профессионализации и нового разделения труда;
- 4) укреплении материально-технической базы;
- 5) модернизации структуры вуза и системы управления.

Подготовка к инновационной деятельности предусматривает многоаспектную работу по освоению новых знаний, современных психолого-педагогических технологий, методологий научного познания; развитие творческого потенциала, критического и творческого преобразующего отношения к педагогической деятельности и т. п. Наблюдается хаотичный рост инноваций. Попытки управления инновационными процессами привели к формированию инновационных структур в вузах, в числе которых и Мордовский государственный педагогический институт, где был создан Центр коллективного пользования «Мордовский базовый центр педагогического образования» (ЦКП «МБЦПО») – инновационная образовательная структура, функционирующая на базе ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева». Цель МБЦПО – развитие системы непрерывного педагогического образования, создание условий для преемственности образовательных профессиональных программ различного уровня, выбора обучающимися образовательного маршрута в соответствии с индивидуальными запросами, повышения качества образования; информационное, психолого-педагогическое и научно-методическое сопровождение системы образования; социокультурное и психолого-педагогическое сопровождение профессионального и личностного развития субъектов различных сфер деятельности, содействие развитию человеческих ресурсов региона.

Структура МБЦПО представлена Научно-практическими центрами (Акмеологический центр, Центр физической культуры и здорового образа жизни, Консультативно-образовательный центр для учащихся, учителей-словесников, руководителей методических объединений); учебно-исследовательскими школами (физико-математическая, биолого-химическая, историко-обществоведческая, школа иностранных языков, школа филолога); центром продленного дня; научно-образовательным комплексом; научно-образовательными центрами; научно-исследовательскими лабораториями [см. более подробно: 6, с. 63–66].

С целью изучения эффективности инновационной деятельности Мордовского госпединститута им. М. Е. Евсевьева в период с 15 по 21 июня

2012 г. проводился опрос сотрудников. В опросе приняли участие 132 сотрудника института, что составляет 33–35 % от общего количества профессорско-преподавательского состава. Это наиболее мобильная и активная часть коллектива.

Содержательная часть предложенной анкеты была разделена на три составляющих: отношение сотрудников к инновационной деятельности вуза; мнение сотрудников об инновационной деятельности МордГПИ; результаты инновационной деятельности.

Результаты мониторинга представляют собой набор численных значений, описывающих эффективность инновационной деятельности МордГПИ. Они свидетельствуют о том, что в инновационной деятельности участвуют 90 % сотрудников, большинство из которых – в работе одной инновационной структуры (55 %, или 73 чел.), двух – 24 % (32 чел.), а трех и более – 11 % (14 чел. они определяют инновационную стратегию). 10 % (13 чел.) вообще не участвуют в работе инновационных структур.

Именно опора на человеческий фактор, активизация культурных ценностей, социального капитала способны вывести Россию на инновационный путь развития. Именно этот фактор учитывается при инновационной деятельности МордГПИ. В инновационных структурах в качестве руководителей участвуют 18 % сотрудников (23 чел.), они же определяют мобильность и системность процессов, а 62 % (80 чел.) – исполнители, которые несут основную нагрузку, участвуют на договорной основе – 3 % (4 чел.), ситуативно – 16 % (21 чел.).

Культура оказывает огромное влияние на формирование экономического выбора, поведенческих, в том числе и трудовых норм, именно культура может создать мотивацию к изменению неформальных норм и правил как привычных способов осуществления общественной жизни. Участие в инновационных структурах внесло определенные изменения в ценностную систему сотрудников Мордовского педагогического института. Они стали более внимательно относиться к своей работе. У 64 % (83 чел.) сотрудников повысился интерес к работе благодаря инновационной деятельности. Вместе с тем большинство сотрудников (63 %, или 80 чел.) отметило, что участие в деятельности инновационных структур значительно повысило нагрузку, и 27 % (или 34 чел.) ответили, что участие в деятельности инновационных структур незначительно повысило нагрузку.

На вопрос о влиянии работы в инновационных структурах на состояние здоровья 54 человека (43 %) ответили, что здоровье ухудшилось, и 37 человек, или 29 %, отметили, что она не повлияла на состояние здоровья.

Российское сознание меньше всего интересуется материальными ценностями. Думается, что инновационные процессы слабо изменили глубинные архетипы или ментальные пласты. Несмотря на все перемены, для нас характерным является коллективизм, отзывчивость, ориентированная на глубинное преобразование личности, внутреннего нравственного императива. На этот факт указывают итоги мониторинга. Участие в деятельности инновационных структур не оказало существенного влияния на уровень доходов 63 % сотрудников (79 чел.), и 32 % (40 чел.) отметили, что участие в деятельности инновационных структур позволило получить незначительную финансовую прибавку. Однако инновационная деятельность

способствовала получению новых теоретических знаний – 21 % (21 чел.); новых практических знаний – 18 % (19 чел.); новых знаний, умений и навыков в области работы с новым оборудованием – 3 % (3 чел.); росту количества публикаций – 9 % (11 чел.); реализации возможности принимать участие в разнообразных видах научно-педагогической деятельности – 11 % (13 чел.); попробовать себя в новом виде деятельности – 15 % (19 чел.); овладеть новыми информационными технологиями – 10 % (12 чел.) и повысить квалификацию – 9 % (11 чел.).

Инновационная деятельность предполагает также обмен опытом, как внутреннюю, так и внешнюю (межвузовскую и международную) профессиональную мобильность. Согласно итогам мониторинга данный аспект инноваций освоен слабо. Всего 2 % (3 чел.) указали на обмен опытом с коллегами из других городов России, а возможность выезда за границу для обмена опытом вообще не присутствует (0 %) в научно-исследовательской жизни вуза.

Важным показателем инновационной эффективности является уровень материально-технической оснащенности педагогического процесса. Большинство опрошенных считают материально-техническое оснащение вуза высоким (49 %, или 64 чел.) и средним (42 %, или 62 чел.). При этом фундаментом для всех инноваций является самооценка коллективом общей эффективности инновационной деятельности.

В инновационном вузе необходимо внедрять инновации не только в технологическом плане, создания современной инфраструктуры, но и в плане подготовки кадров. Информационная подготовка – это воспитание новой культуры цифрового века. Этот социальный фактор может тормозить (и часто тормозит) или содействовать экономическому развитию. Таким образом, актуализируется проблема оптимизации социального управления инновациями в сфере профессионального образования. Социальная ориентация инновационной политики заключается в разработке социальных технологий, вовлечении граждан в инновационное информационное общество. Огромное значение в инновационных процессах имеет готовность специалистов оказывать дополнительные внеобразовательные услуги. В этом плане сложные взаимодействия между инновационной и традиционной структурами оказали определенное влияние на профессиональное сознание сотрудников МордГПИ. Многие сотрудники готовы оказывать образовательные и иные услуги: студентам – 84 человек (62 %), коллегам по работе – 5 человек (4 %), населению – 10 человек (8 %). В основном специалисты готовы оказать услуги по повышению квалификации учителей в области методологии преподавания (33 чел., или 25 %) и по повышению квалификации учителей в области работы с инновационными технологиями (9 чел., или 7 %).

Несмотря на все перемены, современный россиянин ментально слабо ориентирован на самостоятельные предпринимательские шаги. Большинство опрошенных отметили, что для реализации своих идей им не хватает времени (64 %, или 82 чел.), а 9 % (12 чел.) нуждаются в поддержке руководства, 4 % (5 чел.) психологически не уверены в успехе.

Мониторинг выявил слабые стороны инновационной деятельности вуза. По мнению опрошенных, недостаточно внимания уделяется следующим аспектам инновационной эффективности:

-
- модернизации образовательного процесса (8 чел., или 6 %);
 - модернизации научно-исследовательского процесса (4 чел., или 3 %);
 - развитию кадрового потенциала (25 чел., или 19 %);
 - укреплению материально-технической базы (11 чел., или 8 %);
 - модернизации структуры вуза и системы управления (9 чел., или 6 %).

Согласно результатам исследования эффективности инновационной деятельности МордГПИ вуз является инновационным; сложились система инновационных структур, новая система управления и мобильные группы, которые готовы для выполнения конкретных задач; в сознании преподавателей произошли положительные изменения инновационной направленности. Однако следует выделить такой негативный фактор, как усталость кадров. Дальнейшее решение вопросов модернизации вуза и формирования готовности специалистов к работе в инновационном образовательном пространстве во многом будет зависеть от грамотных управленческих действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зейналов Г. Г.** Философское значение концепции устойчивого развития // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 1. – С. 51–56.
2. **Вербицкий А. А., Нечаев Н. И., Юрисов В. А.** Концептуальные основы перехода к непрерывному образованию. – М.: Изд-во НИИ ВШ, 1989. – 40 с.
3. **Зейналов Г. Г.** Инновационный контекст современного образования // Учебный эксперимент в образовании. – 2011. – № 1. – С. 4–12.
4. **Понятие инноваций.** – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0052/>
5. **Пригожин А. И.** Нововведения: стимулы и препятствия // Социальные проблемы инноватики. – М.: Политиздат, 1989. – 271 с.
6. **Рябова Н. В.** Инновационная инфраструктура педагогического вуза // Высшее образование в России. – 2012. – № 5. – С. 63–66.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 13 + 316.7 + 32

ОБРАЗОВАНИЕ ПОСТМОДЕРНА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ

Т. А. Рубанцова, О. В. Фуряева (Новосибирск)

В статье анализируются общество постмодерна, феномен поликультурности, а также современные тенденции образования.

© Рубанцова Т. А., Фуряева О. В., 2012

Рубанцова Тамара Антоновна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственно правовых дисциплин, Сибирский государственный университет путей сообщения.

Фуряева Ольга Владимировна – аспирантка кафедры государственно правовых дисциплин, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru