

**Раздел II**  
**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**  
**ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part II. MODERN TENDENCIES OF DEVELOPMENT**  
**OF THE INNOVATIVE EDUCATION**

---

УДК 378 + 316.3/4 + 001

**О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТКРЫТЫХ**  
**ИННОВАЦИОННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ**

**Ю. В. Пушкарёв** (Новосибирск)

*В статье исследуется образование как система, представляющая собой разветвленную сеть множества социальных структур, собственно образовательных, просветительных, исследовательских учреждений, деятельность которых определяется необходимостью социального производства знаний и навыков и их передачи от поколения к поколению. В современных условиях необходимо развитие инновационно-исследовательской системы подготовки кадров как наиболее прогрессивной и конкурентоспособной. Сегодня складываются такие условия деятельности исследовательских учреждений и высших учебных заведений, когда именно их взаимодействие становится одной из решающих предпосылок их выживания и последующего роста. В качестве базовой модели университета следует принять модель исследовательского университета, основой которого является интеграция учебного процесса и научных исследований как ведущий методологический принцип.*

**Ключевые слова:** инновационное образование, исследовательский университет, модель открытого университета.

**ON THE NECESSITY OF FORMATION OF OPEN INNOVATIVE**  
**UNIVERSITIES**

**Yu. V. Pushkarev** (Novosibirsk)

*In the article there is studied education as a system representing the branched network of numerous social structures: properly educational, enlightenment, research establishments whose activity is determined by the necessity of social*

---

**Пушкарёв Юрий Викторович** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии ГОУ ВПО «Новосибирского государственного педагогического университета». 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28.  
E-mail: pushkarev73@mail.ru

*manufacture of knowledge and skills and their transfer from generation to generation. In modern conditions it is necessary to develop an innovative-research system of professional training as the most progressive and competitive. Today there are being formed such conditions of activity of the research establishments and higher educational institutions that their interaction becomes one of decisive preconditions of their survival and subsequent growth. As a base model of university it is necessary to accept the research university model, which is based on the integration of educational process and scientific research as the leading methodological principle.*

**Key words:** *innovative education, the research university, the open university model.*

Образование как система характеризуется относительной самостоятельностью его социальных функций, обладает преемственностью исторически преходящих систем образования, воздействует на функционирование и развитие общества. Социальные функции образования определяются необходимостью социального производства и передачи накопленных людьми знаний и навыков от поколения к поколению, тенденцией перехода новых поколений к более высокому уровню образованности и культуры, хотя история знает и обратные движения. Российская система образования, кроме этого, как отмечает Н. М. Чуринов, имеет динамично изменяющийся набор функций [1, с. 146], а именно: социализация молодежи, обучение и воспитание, подготовка и переподготовка кадров всех уровней и др. Российская система образования распределена по всем возможным уровням непрерывной образовательной деятельности, включая, в частности, определенные структуры образования для взрослых. Она охватывает все регионы России, является связующим звеном практически всех социальных групп, социальных институтов (производственных, властных, культурных и др.).

Система образования обладает важнейшей функцией – обеспечение воспроизводства общества с помощью трансляции опыта и знаний, ценностей и норм культуры от поколения к поколению. Изменение научных знаний связано с многообразными преобразованиями в концептуально-методологическом строе науки. Эти изменения оказывают существенное влияние на всю систему образования.

Институт образования, по мнению Л. А. Степашко, предстает исторически развивающейся «образовательной системой». Эта система как объект изучения охватывает множество социальных структур, представляет разветвленную сеть собственно образовательных, просветительных, исследовательских, вспомогательных учреждений, направленных на воспроизводство всей совокупности атрибутивных образованию общественных отношений. В качестве общей методологической установки исследовательской практики выступает идея о том, что социальное назначение данной системы – обеспечение подготовки образованных людей, способных к воспроизведению и развитию современного человечества во всем многообразии его жизнедеятельности [2, с. 4].

При этом исследователи культурологической ориентации именно в сфере высшего образования традиционно акцентируют внимание на функции трансляции культуры, что необходимо предполагает усвоение

индивидом определенной системы духовных ценностей, нравственных норм, научных знаний, образцов интеллектуальной, художественной, технической, практической деятельности. Исследователи социологической ориентации рассматривают в качестве доминирующей социальную функцию образования: проблемы усвоения социального опыта, воплощающего политико-юридические, гражданско-правовые идеологемы, знания, нормы, регулятивы. Исследователи экономической ориентации акцентируют научные поиски на обоснование и конкретизацию экономической функции образования, связанной с формированием социально-профессиональной структуры общества и работника, владеющего необходимыми знаниями, умениями, навыками и т. д.

В таком «функционально-идеологическом» ключе оформляются в исследованиях теоретические, модельные представления, на базе которых объясняются особенности (цели, содержание, процесс) функционирования образовательных систем, феномены «социальный заказ», «задания», «вызовы» к образованию культуры и цивилизации, «требования-нормы», «образовательные стандарты» и т. п., обосновываются рекомендации в адрес государственной политики, создаются образовательные проекты [2, с. 4–5].

В современных условиях развития отечественной системы образования необходимо создание таких образовательных структур, которые способны успешно решать как образовательные, так и исследовательские задачи. В этой связи целесообразно вспомнить традицию организации академического образования в России: созданная в 1725 г. Академия наук выполняла две основные функции – учебную и исследовательскую, то есть функцию научного образования, распространения научных знаний и функцию научного творчества, научной работы.

На протяжении нескольких последних десятилетий фактически отсутствует тесное взаимодействие фундаментальной академической науки и высшего образования. Сегодня в обществе наблюдается сохранение ведомственной разобщенности академической науки и высшей школы, слабость развития вузовской науки, неразвитость исследовательской и опытно-конструкторской базы.

С одной стороны, без научно-технологической модернизации производства и коренного повышения уровня образованности населения остается невозможным тот рывок, ради которого проводятся масштабные экономические и социальные реформы современного периода. Кроме того, невозможно становление полноценного гражданского общества, опирающегося на сильную, научную и образованную интеллигенцию. С другой стороны, еще в большей мере подъем науки и образования необходим для создания экономики знаний. Сокращение бюджета государства, хрупкость и нестабильность современной экономики объективно вызвали весьма продолжительную паузу в материальной поддержке образования.

В складывающихся условиях именно взаимодействие исследовательских учреждений и высших учебных заведений может стать одной из решающих предпосылок их выживания и последующего роста. Необходимо развитие инновационно-исследовательской системы подготовки кадров как наиболее прогрессивной и конкурентоспособной в современных условиях рыночной экономики.

Сегодня, как указывается в «Основных принципах интеграции Сибирского Отделения РАН с высшей школой», «перед научным сообществом встают проблемы активного поиска новых и расширения масштабов использования известных источников энергии; борьбы с глобальными экологическими кризисами; освоения новых регионов и наукоемких производств; поддержания общего уровня иммунитета; глобального изменения климата; социальных изменений в обществе; освоения планет Солнечной системы и космического пространства; создания единых систем управления энергоносителями, связью, информационным обеспечением; высокоэффективных систем медицинской диагностики; совершенствования систем искусственного интеллекта и т. д.» (Н. Л. Добрецов [3, с. 9–15]). И все это – на инновационном пути развития современного общества, требующем нового качества в подготовке специалистов, готовых к инновационной деятельности, поскольку, как предполагается, только на инновационном пути возможно преодоление глобальных проблем жизнедеятельности человеческого сообщества.

Лучших специалистов готовят там, где обеспечивается тесная взаимосвязь учебного процесса с научно-исследовательской и опытно-конструкторской работой, где существует возможность включиться в деятельность ведущих научных коллективов, проникнуться атмосферой научного поиска, принять участие в разработке крупных проектов. Фундаментальные научные достижения, крупные технические решения, новейшие технологии и разработки, оригинальные инновационные проекты появляются, как правило, в тех исследовательских организациях, где гармонично сочетается опыт старшего поколения с нестандартным подходом к делу молодых.

Высшей школе необходимы преподаватели-исследователи: невозможно в современных условиях преподавать в высшей школе на высоком уровне без проведения адекватных научных исследований. Необходимо все больше ориентировать фундаментальную науку на образовательную функцию. Предметом специальной заботы в системе высшего образования должно стать тесное сопряжение производства знания и производства сознания, в связи с чем необходимо освоение опыта отечественных вузов (Московский физико-технический институт, Томский политехнический университет и др.), обладающих признаками исследовательского университета.

Основой классического университетского образования является интеграция учебного процесса и научных исследований как генеральный методологический принцип, и в этом смысле в качестве базовой следует принять модель исследовательского университета [4, 5]. Целесообразнее говорить не столько о каком-либо типе или классе исследовательских университетов, сколько о миссии любого уважающего себя университета быть общим центром научно-исследовательской и учебно-воспитательной деятельности. Безусловно, классические университеты должны являться и центрами информации, культуры, просвещения, должны стремиться стать опорными точками развития общества, по словам Г. В. Майера, уйти от образа «башен из слоновой кости» [5, с. 3], активно участвуя в инновационном процессе.

Структурно-содержательный аспект концепции открытого (исследовательского) университета активно анализируется в научной литературе [3–6]. Тем не менее необходимо философское исследование проблем и перспектив развития такой организационной формы, органично соединяющей фундаментальную науку и высшее образование, как исследовательские университеты. Президиум Сибирского отделения РАН считает, что основой интеграции академической, вузовской науки и системы образования являются научно-образовательные комплексы, функционирующие на базе совместных программ [3, с. 3–16]. Необходимо формирование интегрированных научно-образовательных коллективов, которые способствовали бы решению межрегиональных проблем, созданию наукоемкой продукции. Объединенные научно-технические и образовательные структуры, формируемые с участием иностранных партнеров, являются наиболее эффективным средством укрепления позиций нашей страны в международном научно-техническом и технологическом сотрудничестве. В связи с этим необходимо решение следующих основополагающих вопросов: достижение эффективного взаимодействия научно-исследовательских учреждений и высшей школы, совершенствование форм и видов взаимодействия; формирование и улучшение информационной базы НИИ и вузов; развитие опытно-экспериментальной и материально-технической базы совместных исследований НИИ и вузов; материальная поддержка научных кадров НИИ и вузов.

Основной тенденцией в деятельности открытых университетов, вытекающей из их предназначения, должно быть стремление к единению. Одним из примеров такого объединения является ассоциация «Открытый университет Западной Сибири», учредителями которой стали три университета: Томский, Алтайский и Новосибирский технический. Сейчас ассоциация объединяет несколько классических университетов Сибири и Дальнего Востока. Ассоциация вузов и научных учреждений неизмеримо расширяет возможности образовательных центров, так как применение технологий дистанционного обучения позволяет увеличить количество специальностей и расширить спектр образовательных услуг для населения региона. Взаимодействие научно-исследовательских и образовательных учреждений позволяет создать систему непрерывного образования для подготовки кадров высшей квалификации. Подобного рода консорциумы университетов – экономически выгодная форма сотрудничества не только на начальном этапе развития дистанционного образования в России. Она наиболее перспективна для развития открытой системы образования. Хотя будущее развитие университетов зависит от многих факторов, сейчас, в начале нового тысячелетия, ясно, что открытые университеты – реальное воплощение инновационных идей в новой образовательной системе и гарантия устойчивого развития университетского образования [5].

Идея и программа создания инновационных исследовательских университетов активно обсуждается как научным сообществом, так и административными структурами вузов (Н. С. Диканский, В. А. Садовничий, А. Чубарьян [6]). Ими обозначена необходимость решения таких задач, как обеспечение совместного участия сотрудников организаций науки, высшего образования и инновационных структур в подготовке высоко-

квалифицированных кадров и проведении научных исследований; привлечение талантливой молодежи в сферу науки, высшего образования и инновационной деятельности; развитие информационных технологий в научном и учебном процессах на основе единой информационной базы для сферы науки, высшего образования и инновационной деятельности.

Фактически, современные приоритетные направления деятельности университетов по взаимодействию структур науки и образования в рамках исследовательского университета касаются тех же вопросов, что и несколько десятков лет назад. С одной стороны, это свидетельствует, по словам Б. О. Майера, о том, что взаимодействие науки и образования является одним из аспектов непрерывного процесса совместного развития подсистемы науки и подсистемы образования в единой системе общества по «производству» и трансляции знаний [7, с. 52]; с другой стороны – о том, что в российском обществе отсутствует четкое рациональное понимание специфики и ключевых моментов современных особенностей данного процесса. Как следствие, отечественные наука и образование опять «интегрируются» по «инновационному» сценарию зарубежного опыта с отставанием на многие годы, а следовательно, обречены «догонять», а не быть «инноваторами» в мировом сообществе.

Сегодня очевидно, что на протяжении нескольких десятилетий фактически сохраняется ведомственная разобщенность академической науки и высшей школы, слабость вузовского сегмента науки (15 % исследователей и 7,5 % затрат на науку, неразвитость материально-технической базы и др.). Прогрессирует деградация академического сектора науки; фактически отсутствует государственная научная и образовательная политика, не прослеживается государственная воля и стратегическое видение в интеллектуальной сфере. В жесточайшем кризисе находится наука в вузе (занимает всего 16 %), и в этом заключается основная проблемная ситуация (Н. В. Наливайко [8]). Существует необходимость действенной интеграции фундаментальной науки и высшего образования в форме исследовательского университета [9]. Результатом такой формы сотрудничества должно стать не механическое сложение образовательного и исследовательского потенциала вузов и НИИ, а новое качество в развитии инновационного образования.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, отметим следующее. Образование как система представляет собой разветвленную сеть различных социальных структур, собственно образовательных, просветительных, исследовательских учреждений. В современных условиях необходимо развитие инновационно-исследовательской системы подготовки кадров как наиболее прогрессивной и конкурентоспособной. Сегодня взаимодействие исследовательских учреждений и высших учебных заведений становится одной из решающих предпосылок их выживания и последующего роста. В качестве базовой модели университета следует принять модель исследовательского университета, ведущим методологическим принципом которого является интеграция учебного процесса и научных исследований.



### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чуринов Н. М.** Российская система образования как фактор стабилизации общественной жизни // *Философия образования*. – 2007. – № 1 (18). – С. 146–152.
2. **Степашко Л. А.** Образование как общественный институт: аспект «человекоразмерности» // *Философия образования*. – 2007. – № 2 (19). – С. 4–11.
3. **Добрецов Н. Л.** Приоритеты науки и высшей школы Сибири в контексте формирования и реализации Национальной программы развития Сибирского научного производственного комплекса // *Наука и высшее образование в Сибири. Проблемы интеграции и развития: материалы к общему собранию СО РАН (Новосибирск, 10 дек. 2004 г.)*. – Новосибирск, 2004. – С. 3–16.
4. **Исследовательские университеты.** Интеграция науки и образования: материалы рос.-амер. науч. конф. (Москва, 4–6 апр. 2004 г.). – М.: Тверской ИнноЦентр, 2005. – 234 с.
5. **Исследовательский университет:** опыт реализации инновационной образовательной программы. – Томск: ТГУ, 2007. – Вып. 2. – 156 с.
6. **Пушкарёв Ю. В.** Инновационные изменения в современной системе образования: философский анализ // *Философия образования*. – 2010. – № 2. – С. 210–214.
7. **Майер Б. О.** Интеграция науки и образования как когнитивная проблема // *Философия образования*. – 2007. – № 4. – С. 47–52.
8. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Теоретико-методологический анализ образовательной политики России. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. – 242 с.
9. **Пушкарёва Е. А.** О специфике современной интеграции образования и науки // *Философия образования*. – 2009. – № 2. – С. 12–17.

УДК 378 + 13 + 316.7

### ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

*Л. В. Степаненко* (Новосибирск)

*В статье анализируются возможности применения инновационных технологий в системе высшего профессионального технического образования. Конкретизация содержания статьи связана с рассмотрением блока гуманитарных дисциплин, в ходе изучения которых применяются инновационные технологии.*

**Ключевые слова:** модернизация образования, инновационные технологии, компьютеризация, инновационные формы и методы обучения.

---

**Степаненко Лариса Васильевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и политологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет»,  
630090, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.  
E-mail: kushenko@fgo.ru