

7. Гонтарева О. В. Научно-педагогические условия развития негосударственного общеобразовательного учреждения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 2003. – 24 с.
8. Cookson Jr. P. W., Persell C. Hedges. Preparing for Power. American Elite Boarding Schools. – New York : Basic Books, Inc. Publishers, 1985. – 260 p.
9. Improving US competitiveness with K-12 STEM education. Phi Delta Kappan. – 2008. – Vol. 89. – № 9. – P. 1-9. – [Электронный ресурс]. – URL:www.ERIC.ed.gov.
10. Distinguished practices of distinguished schools. Council for American Private Education. – 2002. – P. 1-130. – [Электронный ресурс]. – URL : www.ERIC.ed.gov.
11. Manalo Michael J. Enhancing the value of public education: lessons from the private sector.-Phi Delta Kappan. – 2006. – Vol. 89. – № 9. – P. 648-653. – [Электронный ресурс]. – URL: – www.ERIC.ed.gov
12. Сахаров Н. А. Частные школы и формирование правящей элиты // США: экономика, политика, идеология. – 1989. – № 10. – С. 28-32.

УДК 37.0 + 327(1-87)

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

D. A. Борисов (Новосибирск)

Автор анализирует деятельность Шанхайской организации сотрудничества в сфере образования на пространстве Центральной Азии. В статье исследована сущность и специфика развития «шанхайского образовательного процесса», который происходит в условиях продолжающегося кризиса образования на всем постсоветском пространстве. На основании официальных документов ШОС дается подробный анализ функционирования университета ШОС. Таким образом, обосновано содержание и значение образовательной инициативы ШОС на современном этапе становления единого центрально-азиатского образовательного пространства.

Ключевые слова: центрально-азиатское образовательное пространство, Шанхайская организация сотрудничества, университет ШОС.

THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION: FORMATION OF A UNITED CENTRAL ASIAN EDUCATIONAL SPACE

D. A. Borisov (Novosibirsk)

The author analyzes the activity of the Shanghai Cooperation Organization in the field of education in Central Asia. The article explores the nature and specificity of development of the «Shanghai educational process», which takes place in

Борисов Денис Алексеевич – аспирант кафедры всеобщей истории, историографии и источниковедения Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Вильнойская, д. 28.

E-mail: denisborisov69@gmail.com

the context of continuing crisis of education in the post-soviet space. There is carried out a detailed analysis of the functioning of the SCO University based on the official documents of the SCO. Thus, there are substantiated the content and significance of the educational initiative of SCO at the present stage of formation of a united Central Asian educational space.

Key words: *Central Asian educational space, the Shanghai Cooperation Organization, SCO University.*

Распад Советского Союза кардинально изменил ситуацию в Центрально-азиатском регионе. На месте бывших советских республик образовалась группа самостоятельных государств: Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Беловежские соглашения (1991 г.) не только поставили точку в существовании СССР, но и способствовали завершению большой исторической эпохи, в которой Центральная Азия была составной частью единого государства – сначала она входила в состав Российской империи, а затем Советского Союза. В течение длительного периода времени складывалась целостная мирохозяйственная система отношений, крушение которой породило комплексные проблемы практически во всех областях жизнедеятельности «новоиспеченных» государств.

Для Центральной Азии распад СССР в первую очередь означал исчезновение единого управляющего центра, который осуществлял полный системный контроль над всеми элементами жизнедеятельности сообщества Центрально-азиатских республик, включая оперативное управление экономикой, формирование внешней политики, системы безопасности, основных идеологических принципов функционирования государства и общества. Различные сферы жизнедеятельности государств по-разному отреагировали на системную ломку. Сразу последствия кризисных явлений начали ощущаться в экономической и социальной сферах.

Кризис в сфере образования на пространстве Центральной Азии также имел место, но долгое время носил латентный характер. Последствия разрушения единого советского образовательного пространства стали проявляться только спустя десятилетия. На сегодняшний день в странах Центрально-Азиатского региона (ЦАР) уже выросло поколение людей, которые не говорят на русском языке, являются носителями другой культуры и религии. В свою очередь, в России крайне мало образовательных программ, которые готовят специалистов по ЦАР, которые, обладая знаниями языка, истории и культуры, могли бы успешно налаживать политические, деловые и культурные контакты. Развитие этих двух тенденций рождает проблему межкультурной коммуникации в регионе, что препятствует интересам России.

В 2008 г. по инициативе РФ в спектре деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) появляется сфера образования, рождается идея создания университета стран ШОС (Россия, Китай, Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Узбекистан). В 2010 г. проект университета ШОС переходит в практическую плоскость. Главной целью проекта является создание единого евразийского образовательного пространства, где будут гармонично сочетаться национальные традиции и принятые меж-

дународные стандарты. Результатом этого проекта должно стать создание нового поколения специалистов для органов Организации, так и для ведомств и компаний, заинтересованных в сотрудничестве на пространстве ШОС.

Концепция университета ШОС строится по сетевому принципу, с горизонтальной системой подчинения без образования единого главного университета. Каждая страна представлена рядом университетов, способ отбора каждая страна определяет сама. Всего проект охватывает 61 вуз стран-членов ШОС (Россия – 15, Китай – 15, Казахстан – 13, Таджикистан – 10, Киргизстан – 8) [1].

Срок обучения студентов будет разделяться условно на два этапа: внутренний и заграничный, который будет занимать примерно треть всей продолжительности обучения. Подготовка кадров высшей квалификации должна осуществляться по следующим видам образовательных программ: подготовительные языковые курсы; бакалавриат (4 года); магистратура (2 года); аспирантура (3 года); докторантура (3 года); программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, дистанционного и очно-заочного образования. Студент может обучаться по нескольким базовым траекториям. Первая траектория подразумевает, что необходимо пройти полный курс обучения в своем вузе, а также в вузе-партнере. На первом этапе студенты будут получать дополнительный сертификат ШОС к основному диплому. Вторая траектория: необходимо прослушать в вузе-партнере из числа головных (базовых) вузов УШОС один или несколько курсов учебных дисциплин по избранной специальности (включенное обучение). При этом данные курсы будут зачтены в рамках программы его основного вуза.

Набор студентов осуществляется на основе взаимосогласованных квот на прием студентов в университеты по линии университета ШОС. Квоты в целом должны соответствовать долевым взносам государств-членов ШОС в бюджете университета. Такие квоты определяются странами ежегодно и применяются только для студентов, обучение которых финансируется из бюджета университета ШОС. Вторая группа студентов – это студенты, обучающиеся на контрактной основе и самостоятельно покрывающие расходы на свое обучение. Количество студентов этой группы не квотируется и определяется по согласованию между базовыми вузами [2].

Система управления университетом ШОС состоит из нескольких ступеней [3]:

- координационный (исполнительный) совет, в который входят по одному представителю от страны из органа, отвечающего за образовательное сотрудничество;

- попечительский совет. Обеспечивает формирование положительного имиджа университета ШОС в странах-участницах ШОС и мировом образовательном сообществе, привлечение бизнес-структур для совместной подготовки специалистов и содействие в трудоустройстве выпускников. Способствует привлечению финансовых средств для развития университета ШОС;

- секретариат (ректорат) университета ШОС. Осуществляет управление текущей деятельностью университета ШОС, в том числе информационно-аналитическое, юридическое и финансово-организационное обеспечение деятельности университета ШОС, ведение текущих дел и документации;

Раздел I. Проблемы современного образования (воспитания) в философском измерении

– совет ректоров головных (базовых) вузов университета ШОС – определяет стратегически направления, базовую координацию и поддержку университета ШОС со стороны национальных вузов;

– экспертные группы по каждой области подготовки включают по одному представителю от каждого базового вуза по каждой области подготовки. Осуществляют поддержку учебно-методической и научно-исследовательской деятельности в конкретной области подготовки [4].

В «Концепции университета ШОС» предусмотрено три этапа реализации проекта:

1. Краткосрочный этап предварительного анализа и проектирования проекта УШОС на 2008–2009 гг. (уже полностью выполнен).

2. Среднесрочный этап на 2009–2010 (частично уже исполнен). Подписаны решения об учреждении университета ШОС лидерами стран ШОС; согласованы нормативные базы выдачи документов об образовании университета ШОС и их форм, полученных по согласованных программам обучения и курсам; введены в действие учебные, управляющие и административные структуры университета ШОС. По среднесрочному плану в 2010 г. должны начать функционировать совместные докторантуры (аспирантуры) (предусматривается уже существующими двусторонними соглашениями), а также магистерские и бакалаврские программы подготовки, программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

3. Долгосрочный план на 2010–2012 гг.:

– запуск подготовки по системе «бакалавр плюс магистр» по тем направлениям подготовки, которые осуществлялись на базе магистратуры;

– создание сети информационного обеспечения и дистанционного образования университета;

– расширение списка направлений и специальностей подготовки;

– издание собственных научных вестников и других изданий университета;

– проведение мероприятий, направленных на широкое международное признание университета ШОС и выдаваемых им дипломов, а также на международную аккредитацию образовательных программ бакалавриата и магистратуры для повышения конкурентоспособности университета [3].

Среди сильных сторон университета ШОС можно отметить следующее:

– в модели университета ШОС используется система включенного образования, а так же система обмена и стажировок студентов;

– широкий охват по специальностям: регионоведение, энергетика, экология, нанотехнологии, ИТ-технологии;

– формирование единого образовательного пространства с использованием государственных языков стран-участниц ШОС.

Сибирские университеты активно принимали участие в конкурсе на право стать базовым университетом ШОС. По результатам проведенного конкурса, из 16 отобранных университетов три прошли конкурс и стали базовыми университетами ШОС [5]. В сферу энергетики представляет Новосибирский государственный технический университет, сферу ИТ-технологий – Новосибирский государственный университет и сферу экологии – Сибирский федеральный университет (г. Красноярск).

Философия образования

Учитывая современное развитие информационных технологий России и Китая, а также лидирующие позиции этих стран в ИТ-сфере, формирующаяся система университета ШОС открывает новые возможности для нового качественного скачка и развития науки и инновации в такой динамично развивающейся отрасли, как ИТ-технологии. Созданы условия для подготовки конкурентноспособных специалистов в международной ИТ-сфере, которые, помимо обладания актуальными знаниями предмета, будут владеть всеми необходимыми навыками межкультурной коммуникации.

Создание университета ШОС по специальности «экология» на базе Сибирского федерального университета является очень актуальным для всех стран ШОС. В регионе ШОС существует ряд экологических проблем, которые уже давно вышли за границы какого-либо одного государства. Экологическая катастрофа в зоне Аральского моря или экологические проблемы бассейна реки Амур уже не могут разрешаться силами одной страны, необходимо региональное сотрудничество. Образовательный и научный пул, который создан при университете ШОС, во-первых, должен способствовать обмену информацией и инновационными технологиями, во-вторых, подготовит профессионалов для стран данного региона.

Сотрудничество в энергетической сфере представляется очень амбициозным. Создан прецедент, когда научные школы крупнейших стран производителей и потребителей энергоресурсов будут участвовать в совместной образовательной, научной и инновационной деятельности.

Итак, инициатива ШОС в области развития регионального образовательного пространства является единственным региональным проектом в этой области, который избрал альтернативный путь построения образовательного процесса. Проект УШОС прошел теоретико-организационную стадию развития и перешел в практическую плоскость реализации. При наличии достаточной политической воли представляется возможным консолидировать человеческие, финансовые, психологические и информационные ресурсы сторон, что поможет применить лучшие практики университетов по внедрению новейших результатов исследования и технологий обучения в учебном процессе, а в дальнейшем – подключить к практической реализации этого проекта профессиональные и академические сообщества стран-участниц ШОС. Успешное осуществление данной инициативы сможет нивелировать последствия кризисных явлений, которые прогрессируют в региональной образовательной среде последние десятилетия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Приложение 1** к протоколу о дальнейших совместных действиях министерств образования государств-членов ШОС по созданию университета ШОС. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eduweek.ru> (дата обращения : 21.02.2011).
2. **Власов А. В.** ШОС: Интеграционные проекты в области образования. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.postsoviet.ru/page.php?pid=330> (дата обращения : 25.02.2011).
3. **Концепция** университета ШОС. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sfu-kras.ru/node/6280> (дата обращения : 21.02.2011).

4. **Приложение** 6 к протоколу о дальнейших совместных действиях министерств образования государств-членов ШОС по созданию университета ШОС. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eduweek.ru> (дата обращения : 21.02.2011).
5. **Итоги** открытого публичного конкурса по отбору базовых вузов Российской Федерации, формирующих университет Шанхайской организации сотрудничества. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/press/news/5395/> (дата обращения : 21.02.2011).

УДК 13+37.0

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

N. L. Селиванова (Москва)

В статье обоснованы современные актуальные проблемы теории воспитания, представлены теоретические положения научной школы Л. И. Новиковой. Научные выводы сделаны по результатам исследования методологических последствий парадигмального сдвига в теории воспитания, проанализированы проявления парадигмального сдвига в теории воспитания. В статье также исследуются проблемы и перспективы современной теории и практики воспитания.

Ключевые слова: теория и практика воспитания, ценностное содержание воспитания, парадигмальный сдвиг в теории воспитания.

THE THEORY AND PRACTICE OF UPBRINGING: THE PROBLEMS AND PERSPECTIVES

N. L. Selivanova (Moscow)

In the article there are considered some modern urgent problems of the upbringing theory; there are presented the theoretical theses of L. I. Novikova's scientific school. The conclusions are made on the basis of researching the methodological consequences of the paradigm shift in the upbringing theory. The manifestations of the paradigm shift are described. The article gives a detailed analysis of the problems and perspectives of the current theory and practice of upbringing.

Key words: theory and practice of upbringing, the value-related content of upbringing, paradigm shift in the upbringing theory.

Серьезные испытания сопровождают теорию и практику воспитания уже более четверти века. Причины этого носят как объективный характер – необходимость политического, экономического переустройства нашего общества, что сопровождалось, прежде всего, мировоззренческим

Селиванова Наталья Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, руководитель Центра теории воспитания Института теории и истории педагогики РАО.

129626, г. Москва, ул. П. Корчагина, д. 7.
E-mail: nselivanova2000@mail.ru