

REFERENCES

1. **Message** from the President of Kazakhstan Nursultan A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan «Kazakhstan's way – 2050: common goal, common interests, common future» (Astana, January 17, 2014). – [Electronic resource]. – URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-17-yanvarya-2014-g (date of access: 22.04.2015).
2. **Yamburg E.** All disasters are because of half-knowledge. – Izvestia. – 2005. – April 7.
3. **Ushinsky K. D.** Man as a subject of education. An experience of pedagogical anthropology. – Upbringing in the school. – 2004. – No. 1. – P. 5–21.
4. **Sheikh Haji Absattar Derbisali.** Islamic civilization and Kazakhstan (historical-philological, theological studies, articles and interviews). – Under gen. ed. Dr. Philosoph. Sciences, Professor M. Sh. Khasanov. – Almaty, 2010. – 516 p.
5. **Al-Farabi.** Philosophical treatises. – Alma-Ata. 1972. – 430 p.
6. **Balasaguni J.** Grace-filled Knowledge. – Moscow, 1983. – 560 p.
7. **Stebeleva I. V.** Development of the Turkic poetic forms in the XI century (Divan lugat-am – tyrk). – Moscow, 1987. – 299 p.
8. **Kant I.** Critique of Practical Reason. – [Electronic resource]. – URL: http://royallib.com/book/kant_immanuil/kritika_prakticheskogo_razuma.html (date of access: 22.04.2015).
9. **Abay.** Words of edification. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.abay.nabr.kz/index.php?page=content&id=106> (date of access: 22.04.2015).
10. **Losev A. F.** Creative way of V. Soloviev. – Soloviev V. Op. Vol. 1. – Moscow, 1986.
11. **Al-Farabi** and the present. – Under genl. ed. by G. M. Mutanova. – Almaty, 2014. – 223 p.
12. **Drobotenko Yu. B., Makarova N. S.** Modern approaches to the study of education in the postnonclassical prospective. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 4(33). – P. 22–29.

Принята редакцией: 16.10.2015

DOI: 10.15372/PHE20150616

УДК 13+378

ЦЕННОСТНАЯ ПАРАДИГМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАГМАТИЗМ

Л. Н. Яковенко (Курск)

Статья посвящена актуальной сегодня теме формирования ценностных ориентаций российского образования в контексте устойчивого развития и усиления влияния прагматизма. В статье обосновывается идея сохранения национальных традиций образования с учетом лучшего опыта прагматической педагогики. Анализируют-

© Яковенко Л. Н., 2015

Яковенко Людмила Николаевна – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии профессионального обучения, соискатель кафедры философии и социологии, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И. И. Иванова.

E-mail: yakovenko66@yandex.ru

Yakovenko Lyudmila N. – Senior teacher at the Chair of Pedagogy and Psychology of Vocational Training, Degree seeker at the Chair of Philosophy and Sociology, prof. I. I. Ivanov Kursk State Academy of Agriculture.

ся цели воспитания личности студента на основе образовательных стандартов, достижение которых является условием эффективного реформирования российского образования. Показано, что научная дискуссия относительно сохранения национальной идентичности в высшем профессиональном образовании интегрирует новое понимание границ культурного подражания. Автор акцентирует внимание на исторических корнях российского профессионального образования, основной чертой которого всегда была гуманистическая направленность и формирование целостной личности.

Кроме того, в статье рассматривается значение античной философии, где постепенно вызрела западноевропейская культура и в дальнейшем развился прагматизм. Проведен анализ исследований парадигмы образования. Показано, что практическая ориентация образования, связь между теорией и практикой отражены в дидактических принципах педагогики. Однако сосредоточенность только на изучении полезных и нужных для профессии наук при снижении гуманистической роли образования не свойственно национальной системе образования, поскольку это девальвирует духовные ценности, которые всегда составляли основу общества.

На основе исследования имеющихся образовательных парадигм в философии и педагогике делается вывод о стремлении отечественных ученых и педагогов-практиков к поиску наилучшей концепции обучения, воспитания и развития молодежи. Идеи прагматического образования могут рассматриваться как средство укрепления взаимодействия культур в поле устойчивого развития.

В заключение отмечается значимость рассматриваемой проблемы для определения направления будущего развития образования с учетом задач вхождения в мировое образовательное пространство, когда лучшим выбором является традиционная классическая система образования и современное прочтение прагматизма.

Ключевые слова: философия образования, устойчивое развитие, прагматическая педагогика, ценности образования, профессиональное образование, гуманистическая парадигма.

THE VALUE PARADIGM OF HIGHER EDUCATION AND PRAGMATISM

L. N. Yakovenko (Kursk)

The article is devoted to the presently topical subject of formation of value orientations of Russian education in the context of sustainable development and strengthening of the influence of pragmatism. The idea is substantiated of preservation of national traditions of education, while taking into account the best experience of pedagogics of pragmatism. In article there are analyzed the purposes of upbringing of the student's personality on the basis of educational standards, whose achievement is a condition of effective reforming of Russian education. It is shown that scientific discussion concerning preservation of national identity in higher education integrates new understanding of the limits of cultural imitation. The author focuses attention on the historical roots of the Russian professional education, humanistic orientation and formation of the integral personality.

Besides, there is considered in the article the significance of ancient philosophy, within which the West European culture and pragmatism were gradually formed. An analysis of the views of researchers on the essence of the paradigm of education is carried out in the article. It is shown that the practical orientation of education, the connections between theory and practice are reflected in the didactic principles of pedagogy. However, focusing only on studying the sciences that are useful to profession with reducing the humanistic role of education is not typical for the national education system, because it depreciates the cultural values which have always been the foundation of society.

On the basis of studying the present educational paradigms in philosophy and pedagogics, a conclusion is made about aspiration of domestic scientists and teachers to search for the best concept of training and development of youth. The ideas of pragmatic education can be considered as a means of strengthening of interaction of cultures in the field of sustainable development.

In conclusion, the significance is noted of the considered problem for determining the future development of education, taking into account the objectives of entering the world educational space, when the best choice is the traditional classical education system and a modern interpretation of pragmatism.

Keywords: *philosophy of education, sustainable development, pragmatic pedagogics, education values, vocational education, humanistic paradigm.*

Современные реалии таковы, что в условиях нарастания глобализации образование как единый целостный организм становится ресурсом устойчивого развития современной цивилизации и взаимопроникновение идей является естественным процессом. Универсальной модели образования для устойчивого развития не существует, образовательные парадигмы будут различаться в силу местных обычаев, приоритетов и национальных стратегий [1]. Проблема согласования общности и разности ценностных подходов к образованию определяет успешность решения задач не только общемирового масштаба, но и в контексте российского общества.

В последние десятилетия заметно возрос интерес к идеям прагматизма в высшем образовании. Вступает ли проверенная временем гуманистическая парадигма высшего образования в противоречие с элементами прагматизма в подготовке специалистов высшей квалификации, конкурентоспособных профессионалов современного уровня? Хочется думать, что нет.

До концептуального оформления прагматизм прошел многовековой путь от софистов, платоновской философии до бентамовского утилитаризма через отстаивание своих позиций, которые до сих пор подвергаются критике. «Сократ предлагает от имени Протагора очень интересный ответ, а именно, что в то время, как одно суждение не может быть более истинным, чем другое, оно может быть лучшим в том смысле, что оно имеет лучшие последствия. Эту же мысль выдвигает прагматизм» (см.: [2, с. 171–172]). Вместе с тем у Аристотеля мы читаем: «...целью воспитания является “добродетель”, а не польза» (см.: [2, с. 214]). В части воспитания личности современного российского студента целью высшего профессионального обучения выступает формирование таких социально-личностных качеств, как целеустремленность, трудолюбие, ответственность, коммуникативность, гражданственность, организованность, толерантность и повышение общей культуры [3].

Исследователь С. Ю. Рыбаков рассматривает деформирующее влияние прагматизма на образование, которое обусловлено религиозно-философ-

скими концепциями протестантизма, составляющими, по мнению ученого, фундамент прагматизма как субъективно-идеалистического учения. Обучение, в основании которого лежат прагматические установки, не вполне совместимо с российской педагогической системой [4, с. 42]. Истоки противоречия отечественной системы образования и прагматизма, по мнению Ф. М. Нагого, – в направленности образовательных подходов. Западное образование ориентировано на реализацию практически-профессиональных целей в отличие от отечественной педагогической традиции, где ценность – формирование целостной личности [5, с. 37–38]. Необходимость реформы образования не только состоит в адаптации образовательной системы к мировому социально-экономическому устройству, но и определяется способностью отвечать на вызовы глобализации [6, с. 31].

Вне всякого сомнения, европейская прагматическая образовательная парадигма отражает вызовы постиндустриального (информационного) общества и защищает западные интересы и ценности [7, с. 54]. Образование может стать эффективным инструментом в продвижении глобального понимания [8, р. 3], а философия образования и прагматические тренды могут быть необходимы нации как возможность уйти от узкого мышления к мышлению универсальному [9, р. 18]. Сложно принять стремление формировать прагматическое сознание и ценностно-потребительские установки молодежи как не вполне приемлемые для такой традиционно духовной общности как российская [10, с. 73].

На основании проведенного нами исследования следует сделать вывод об актуальности проблемы ценностной парадигмы в российском образовании, о влиянии идей прагматизма на процессы реформирования системы высшего профессионального обучения, которого сложно избежать вследствие участия отечественного образования в решении проблем устойчивого развития и потребности интеграции в мировую научную и образовательную систему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Декларация** Международного конгресса кафедр ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://unesco.ru/ru/?module=pages&action=view&id=176> (дата обращения: 09.08.2015).
2. **Рассел Б.** История западной философии. – М., 1993. – 509 с.
3. **Проекты** в сфере образования и науки. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 13.08.2015).
4. **Рыбаков С. Ю.** Прагматизм как фактор деформации гносеологических и аксиологических основ образования, содержания и методов обучения // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 11. – С. 40–45.
5. **Нагой Ф. М.** Парадигмы образования: методология и интегративные педагогические практики // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 3(9). – С. 36–42.
6. **Ашилова М. С., Наливайко Н. В.** Глобализация образования и глобальные вызовы современности // Философия образования. – 2015. – № 1(58). – С. 25–37.

7. **Яковенко Л. Н.** Ценности информационного знания в постиндустриальном обществе // Журнал научных и прикладных исследований. – 2015. – № 7. – С. 54–55.
8. **Howlett C. F.** John Dewey and Peace Education. Encyclopedia of Peace Education. – N. Y., 2008. – 18 p.
9. **Pathak R. P.** Philosophical and Sociological Perspectives of Education. – Delhi, 2007. – 160 p.
10. **Яковенко Л. Н.** Идеи ценностей образования в контексте развития западноевропейской философии // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2015. – № 1. – С. 72–74.

REFERENCES

1. **Declaration** of the International Congress of UNESCO Chairs on training in the interests of sustainable development. – [Electronic resource]. – URL: <http://unesco.ru/ru/?module=pages&action=view&id=176> (date of access: 09.08.2015).
2. **Russell B.** History of Western Philosophy. – Moscow, 1993. – 509 p.
3. **Projects** in education and sciences. – [Electronic resource]. – URL: <http://minobrнауки.rf> (date of access: 13.08.2015).
4. **Rybakov S. Yu.** Pragmatism as a factor of deformation of gnoseological and axiological bases of education, contents and methods of training. – Theory and Practice of Social Development. – 2014. – No. 11. – P. 40–45.
5. **Nagoi F. M.** Education paradigms: methodology and integrative pedagogical practices. – Prospects of Science and Education. – 2014. – No. 3(9). – P. 36–42.
6. **Ashilova M. S., Nalivayko N. V.** Globalization of education and global challenges of the present. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1(58). – P. 25–37.
7. **Yakovenko L. N.** Values of information knowledge in the post-industrial society. – Journal of Scientific and Applied Researches. – 2015. – No. 7. – P. 54–55.
8. **Howlett C. F.** John Dewey and Peace Education. Encyclopedia of Peace Education. – N. Y., 2008. – 18 p.
9. **Pathak R. P.** Philosophical and Sociological Perspectives of Education. – Delhi, 2007. – 160 p.
10. **Yakovenko L. N.** Ideas of values of education in the context of development of the West European Philosophy. – Scientific Almanac of the Central Chernozem Region. – 2015. – No. 1. – P. 72–74.

BIBLIOGRAPHY

- Apresyan R. G.** The idea of morality and basic normative-ethical programs. – Moscow, 1995. – 353 p.
- Barabanov V. V.** Spiritual and moral values in education as a priority of the state. – Universum: Bulletin of the Herzen University. – 2010. – No. 8. – P. 10–14.
- Barnes S.** England's Civic Universities and the Triumph of the Oxbridge Ideal. – History of Education Quarterly. – 1996. – Vol. 36, no. 3. – P. 271–305.
- Bok D.** Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education. – N. Y., 2012. – 256 p.
- Chamblis J. J.** John Dewey's Philosophy of Education before Democracy and Education. – Education and Culture. – 2003. – Vol. XIX, no. 1. – P. 1–7.
- Dewey J.** Impressions of Soviet Russia and the Revolutionary World. – N. Y., 1929. – 133 p.
- Dewey J.** Reconstruction in philosophy. Problems of the person. – Moscow, 2003. – 494 p.
- Emich N. A.** Cultural paradigm of modern education: philosophical and anthropological bases. – Moscow, 2012. – 175 p.
- Frolov A. S.** Higher education in the context of the main contradiction of modern Russia. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 2(53). – P. 20–35.

- Gershunsky B. S.** Education philosophy for the XXI century. – Moscow, 1998. – 608 p.
- Gryakalov A. A., Gryakalov N. A.** Education in the global world: value constants and Transpedagogics. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 2(47). – P. 63–72.
- Huizinga J.** Homo ludens. In the Shadow of Tomorrow. – Moscow, 1992. – 464 p.
- Yakovenko L. N.** Purposes and values of education according to V. V. Rozanov and philosophy of agrarian policy. – Theoretical & Applied Science. – 2015. – No. 07(27). – P. 30–33.
- Kuzmin E. I.** On the way to the information society with the human face. – Bulletin of the UNESCO. – 2014. – No. 21. – P. 52–61.
- Lomonosov M. V.** About parenting and education. – Moscow, 1991. – 344 p.
- Milnes T.** Rorty R. Romanticism and the Literary Absolute Pragmatism Today. – 2011. – Vol. 2, no. 2(3). – P. 24–33.
- Nalivayko N. V., Kosenko T. S.** Searching for the basics of value education in modern Russian education. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 2(59). – P. 66–76.
- Nguyen C.** Student Motivation and Learning. – N. Y., 2008. – P. 2–6.
- Noddings N.** Philosophy of Education. – Boulder, 1998. – 226 p.
- Nussbaum M. C.** Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities. – Princeton, 2014. – 178 p.
- Ortega y Gasset H.** The Mission of the University. – Minsk, 2005. – 104 p.
- Parsons G.** Man in the modern world. – Moscow, 1985. – 485 p.
- Peterson M. L.** With All Your Mind: a Christian Philosophy of Education. – Indianapolis, 2001. – 272 p.
- Peterson M. L.** Philosophy of Education: Issues and Options. – Westmont, 1987. – 154 p.
- Roth M. S.** Beyond the University: Why Liberal Education Matters. – Yale University Press, 2014. – 240 p.
- Rozanov V. V.** Twilight of the enlightenment. A collection of articles on education. – St. Petersburg, 1899. – 240 p.
- Rubinstein M. M.** About the meaning of life. Works on philosophy of value, the theory of education and University issue. – Moscow, 2008. – 480 p.
- Siegel H.** Truth, Thinking, Testimony and Trust: Alvin Goldman on Epistemology and Education. – Philosophy and Phenomenological Research. – 2005. – No. 71(2). – P. 345–366.

Принята редакцией: 25.08.2015

DOI: 10.15372/PHE20150617
УДК 323+37.0+316.6

**СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ И ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В. В. Чеботарев (Новосибирск)**

Целью данной статьи является анализ проблем, связанных с противодействием терроризму. Рассматриваются вопросы выбора форм и методов борьбы с современным терроризмом. В качестве стратегии его преодоления предлагается использо-

© Чеботарев В. В., 2015

Чеботарев Владимир Владимирович – преподаватель кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: chebotarev62@mail.ru

Chebotarev Vladimir V. – lecturer of the Chair of Public Law, the Siberian State University of Railways.