СОСТАВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АЛКИЛНАФТАЛИНОВ В НЕФТЯХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

А.К. Головко^{1,2}, А.Э. Конторович^{2,3}, Г.С. Певнева¹, Е.А. Фурсенко²

¹ Институт химии нефти СО РАН, 634021, Томск, просп. Академический, 4, Россия ² Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, 630090, Новосибирск, просп. Академика Коптюга, 3, Россия

³ Новосибирский государственный университет, 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2, Россия

По составу био- и геомаркеров определен тип исходного органического вещества нефтей Западной Сибири, залегающих в меловых, юрских и палеозойских отложениях на глубинах от 1425 до 3950 м. Изучен индивидуальный и групповой состав алкилнафталинов этих нефтей. Рассчитаны геохимические параметры преобразованности по составу метил-, ди- и триметилнафталинов. Данные по индивидуальному составу алкилнафталинов в изученных нефтях обработаны по методу главных компонент факторного анализа. Матрица составлена из 44 нефтей и 22 характеристик (содержание индивидуальных алкилнафталинов). Молекулярно-массовые распределения алкилнафталинов нефтей разного генотипа явилось основанием для их разделения на семейства по схожести состава биаренов и степени преобразованности.

Алкилнафталины, состав, распределение, нефть, геохимические параметры, метод главных компонент.

COMPOSITION AND DISTRIBUTION OF ALKYLNAPHTHALENES IN WEST SIBERIAN OILS

A.K. Golovko, A.E. Kontorovich, G.S. Pevneva, and E.A. Fursenko

The type of source organic matter of West Siberian oils localized at depths of 1425 to 3950 m in Cretaceous, Jurassic, and Paleozoic deposits is determined based on the composition of bio- and geomarkers. The individual and group compositions of alkylnaphthalenes of these oils are studied. The geochemical parameters of oil transformation are calculated from the composition of methyl-, dimethyl-, and trimethylnaphthalenes. Data on the individual composition of alkylnaphthalenes are processed by the method of principal components of factor analysis. The matrix is compiled of 44 oils and 22 characteristics (contents of individual alkylnaphthalenes). The molecular-mass distributions of alkylnaphthalenes in oils of different genesis served as a basis for the separation of the latter into families according to the compositional similarity of biarenes and the degree of transformation.

Alkylnaphthalenes, composition, distribution, oil, geochemical parameters, method of principal components

Ароматические углеводороды (УВ) играют значительную роль в формировании состава нафтидов, в связи с чем данные по их составу могут успешно дополнять данные о геохимической истории эволюции нафтидов. Их содержание колеблется в пределах 15-35 %, а в некоторых нефтях достигает 40 % и более. Ароматические УВ являются носителями признаков не только исходного органического вещества, но и главным образом процессов его преобразования. Вопросы их происхождения изучены недостаточно и ограничены вероятными схемами образования отдельных соединений. К потенциальным предшественникам биаренов относятся углеводороды терпеноидного ряда, циклические сесквитерпеноиды, каротиноиды [Тиссо, Вельте, 1981; Brassell, Eglinton, 1986; Puttman, Villar, 1987; Radke et al., 1990, 1994; Van Aarssen, de Leeuw, 1992; Van Aarssen et al., 1992]. Трансформация терпеноидов типа βамирина, широко представленных в природе, включает реакции расщепления насыщенного кольца, ароматизацию и перегруппировку, которые приводят к образованию три- и тетраметилнафталинов [Тиссо, Вельте, 1981; Puttman, Villar, 1987; Hayatsu et al., 1987; Strachan et al., 1988; Volk et al., 2005]. В смолах высших растений, бриофитах, присутствуют соединения с кадаленовым углеродным скелетом, которые под воздействием катагенных факторов преобразуются в ди- и триметилнафталины [Van Aarssen, de Leeuw, 1992]. Пентаметилнафталины своим происхождением, так же как и их насыщенные бициклические аналоги — дриманы, обязаны микробиальным источникам (бактериям) [Alexander et al., 1984; Bastow et al., 1998]. Информации о связи структуры нефтяных аренов с конкретными биологическими молекулами недостаточно, что обусловливает актуальность исследования нефтяных ароматических углеводородов.

© А.К. Головко, А.Э. Конторович, Г.С. Певнева, Е.А. Фурсенко, 2014

Ранее в работе [Головко и др., 2000] обобщены данные по составу алкилбензолов, а в настоящей работе представлены результаты изучения состава алкилнафталинов нефтей Западной Сибири с целью выявления особенностей их молекулярно-массового распределения в нефтях различного генотипа из отложений разного возраста.

На относительном изменении концентраций β - и α -изомеров алкилнафталинов основаны геохимические показатели, которые используются для получения информации о термической зрелости POB, углей и сырых нефтей [Radke et al., 1982, 1984, 1986; Alexander et al., 1984, 1985; Chaffee et al., 1984; Bastow et al., 1998; Golovko et al., 1999; Shimoyama et al., 2000; Volk et al., 2005; Armstroff et al., 2006; Greenwood et al., 2006; Stojanović et al., 2007; Perumal et al., 2008]. В работе [Radke et al., 1982] показано, что относительные количества диметилнафталиновых изомеров умеренно коррелируют с отражательной способностью витринита в области ниже 1.5 %. Диаграмма в координатах 1,2,5-/1,3,6-тмн и 1,2,7-/1,3,7-тмн использована авторами работ [Strachan et al., 1988; Radke et al., 1990] для классификации нефтей по типу OB и зрелости. Однако попытки использовать ароматические биомаркеры как специфические маркеры возраста не получили развития [Armstroff et al., 2006].

В настоящей работе изучен состав алкилнафталинов нефтей из меловых, юрских и палеозойских отложений Западно-Сибирской НГП, залегающих на глубинах от 1425 до 3950 м (рис. 1). Характеристики нефтей приведены в табл. 1. На основе данных по составу углеводородов-биомаркеров изученных нефтей определен тип исходного органического вещества, которое принимало участие в их формировании. В данной подборке представлены нефти континентального, морского и смешанного типов.

Методом жидкостно-адсорбционной хроматографии на оксиде алюминия в отбензиненных до 210 °C сырых нефтях определен групповой состав ароматических УВ (табл. 2). Содержание биаренов в нефтях колеблется от 1.2 до 11.5 %. Самая низкая концентрация биаренов отмечена в нефти из меловых отложений Заполярного месторождения, а самая высокая — в нефти из юрских отложений Конитлорского месторождения. Доля алкилированных структур в составе биаренов составляет от 30 до 50 %.

Исследования состава алкилнафталинов проведены на хромато-масс-спектрометрической квадрупольной системе GSMS-QP5050 «Shimadzu» на капиллярной кварцевой колонке DB5-MS длиной $30 \text{ м} \times 0.32 \text{ мм}$. Образцы анализировали в режиме программирования температуры с 80 до 290 °C со скоростью 2 °C/мин, конечная температура поддерживалась постоянной в течение 25 мин, газ-носитель — гелий. Проведена реконструкция масс-фрагментограмм по характеристичным ионам для алкилнафталинов — m/z 128, 142, 156, 170 (рис. 2). Идентификацию пиков на хроматограммах проводили путем сравнения времен удерживания индивидуальных соединений и анализируемых компонентов, а также с использованием библиотек масс-спектров.

Нефти континентального типа по групповому составу алкилнафталинов различаются между собой. Так, в нефтях самбурской (K_{1b}), обеих северо-часельских (K_{1a} и K_{1br-a}), останинской (J_{2bt}), чкаловской (PZ) алкилнафталины по концентрациям образуют ряд TMH > ДMH > MAH > Hф, а в мангазейской (J_{3o}), новопортовской (J_{2bt}), соболиной (J_{2bt}), малоключевской (J_{2bt}), западно-красноселькупской (J_{1p}) нефтях групповой состав алкилнафталинов имеет вид ДМН > TMH > MAH > Hф.

В заполярной (K_{1h}), енъяхинской (K_{1h}), южно-хулымской (K_{1v}), тазовской (K_{1v}), холмистой (J_{3o}) нефтях, в формировании которых принимало участие смешанное исходное OB с преобладанием морского OB над континентальным, концентрационный ряд алкилнафталинов имеет вид ДМН > MAH > TMH > Hф. Исключение составляет нефть Тазовского месторождения, в которой содержание TMH превышает количество ДМН и MAH, а содержание Нф низкое и не превышает 0.5 %.

Нефти Верхтарского (J_{2bt}-PZ), Северо-Калинового (PZ), Урманского (PZ), Калинового (PZ), Южно-Урманского (PZ), Елей-Игайского (PZ) месторождений сформированы из смешанного OB, в котором содержание континентального OB выше, чем содержание морского OB. Это преимущественно нефти палеозойских и среднеюрских отложений Томской области. В этих нефтях концентрационный ряд алкилнафталинов имеет вид TMH > ДМН > МАН > Нф. Исключение составляет северо-калиновая нефть, в которой содержание ДМН превышает количество TMH, МАН и Нф.

В большинстве нефтей, сформированных исходным ОВ морского типа, среди алкилнафталинов ДМН преобладают над МАН, ТМН и Нф. В нефтях Пальяновского (K_{1a}), Суторминского (K_{1v}), Приразломного (K_{1v}), Верхнеколикъеганского (J_{3o}), Чкаловского (J_{3o}), Космического (J_{2bt}) месторождений алкилнафталины по концентрациям располагаются в ряд ДМН > ТМН > МАН > Нф. Среди морских нефтей также есть нефти, в которых концентрация ТМН превалирует над содержанием ДМН, МАН и Нф. Это нефти Шаимского (J_{3o}), Соболиного (J_{3o}) и Русско-Реченского (J_{3o}) месторождений. Групповой состав среднебалыкской (K_{1h}), западно-салымской (K_{1h}), советской (K_{1v}), стрежевой (J_{3o}) нефтей отличается от остальных морских нефтей тем, что в этих нефтях моноалкилнафталины преобладают над ДМН, ТМН и Нф.

Таким образом, для нефтей, сформированных с участием морского OB, характерно преобладание диметилнафталинов, а триметилнафталины в повышенных концентрациях содержатся в нефтях, сформированных с участием континентального OB.



Рис. 1. Месторождения и нефтегазовые площади — места отбора проб исследованных нефтей.

1 — граница Западно-Сибирского нефтегазоносного бассейна; *2* — нефтегазовые месторождения.

934	Таблиі	ца 1.		Геолог	ическа	и характериств	ика и сос	тав ароматически:	х углен	водородов					
Ļ	- + - 111			<u> </u>							Геохимические	парамет	гры		
	илифр образ- цов	Месторождение	M₀ CKB.	Глубина, м	Bo3- pacr	Свита	Пласт	Нефтегазоносная область	Pr/Ph	сте- раны: С ₂₉ /С ₂₇	$\frac{I_{tc}}{2\cdot (C_{19} + C_{20})} \\ / \sum (C_{23} - C_{26})$	Ts/Tm	20S/20R (αα St29)	ββ 20R/ αα 20R (St29)	Тип ОВ
	1	Пальяновское	26	1425—1444	K_{la}	Викуловская	BK_1	Красноленинская	1.13	0.83	0.39	1.08	1.14	1.54	М
	2	Шаимское	68	1499—1503	J_{30}	Вогулкинская	Ш	Приуральская	1.23	1.00	0.44	1.18	1.18	1.27	\$
	3	Северное	207	1898—1900	\mathbf{K}_{lv}	Куломзинская	BB_7	Васюганская	1.33	0.91	0.41	0.61	1.24	1.74	\$
	4	Среднебалыкское	68	1993—2008	K_{lh}	Сангопайская	AC_4	Фроловская	0.84	0.86	0.25	0.89	1.12	1.30	\$
	5	Северо-Часельское	56	2045—2048	K_{la}	Покурская	ΠK_{19}	Пур-Тазовская	2.70	1.24	1.76	0.99	1.49	1.20	К
	9	Советское	33	2161-2167	\mathbf{K}_{lv}	Мегионская	$\mathrm{5B}_8$	Среднеобская	1.24	0.94	0.41	0.55	1.26	1.93	М
	7	Ватинское	129	2163—2172	\$	\$	BB_8	\$	0.90	0.86	0.34	0.63	1.06	1.48	\$
	~	Варьеганское	103	2231—2239	\$	\$	BB_{10}	Надым-Пурская	1.56	0.89	0.46	0.80	0.64	0.62	\$
	6	Западно-Салымское	281	2293—2312	K_{lh}	Черкашинская	AC_{11}	Фроловская	0.93	0.89	0.37	0.72	1.1	1.70	\$
	10	Северо-Часельское	52	2603—2609	K_{1br-a}	Ереямская	AT_{7-8}	Пур-Тазовская	3.18	1.50	1.43	1.65	1.64	1.39	К
	11	Суторминское	98	2700-2707	\mathbf{K}_{lv}	Сортымская	BC_{11}	Среднеобская	1.29	0.86	0.15	1.10	1.25	1.46	Μ
	12	Заполярное	-	2784—2793	K_{lh}	Заполярная	BT_8	Пур-Тазовская	3.01	1.00	1.23	1.51	0.93	1.24	СМ
	13	Приразломное	214	2821—2836	\mathbf{K}_{lv}	Ахская	BC_{5}	Фроловская	0.85	1.09	0.41	1.67	1.3	1.72	Μ
	14	Еньяхинское	470	2941—2950	K_{lh}	Тангаловская	BY_{12}	Надым-Пурская	2.19	0.85	0.97	3.78	1.03	1.62	СМ
	15	Южно-Хулымское	70	3202—3209	\mathbf{K}_{lv}	Фроловская	ЧЧ	Фроловская	2.43	0.97	0.88	2.67	1.43	1.50	\$
	16	Тазовское	58	3500-3514	\$	Мегионская	\$	Пур-Тазовская	1.87	1.00	1.49	2.61	0.88	0.82	\$
	17	Самбургское	253	3840—3856	K_{lb}	Сортымская	\$	Надым-Пурская	2.29	1.29	0.81	1.65	1.3	1.40	К
	18	Новопортовское	131	2077—2083	J_{2bt}	Малышевская	HO_{2-3}	Ямальская	2.64	1.82	2.82	0.86	0.89	1.10	\$
	19	Талинская	1900	2391—2397	\$	Тюменская	HO_2	Красноленинская	1.05	0.86	0.33	0.80	1.27	1.92	М
	20	Верхнеколикъеганское	75	2440—2444	\mathbf{J}_{30}	Васюганская	IO_1	Васюганская	2.09	0.86	0.75	1.17	1.2	1.67	\$
	21	Соболиное	172	2462—2469	\mathbf{J}_{30}	\$	*	Пайдугинская	1.39	0.89	0.44	1.01	1.38	1.48	\$
	22	Стрежевое	11	2539—2559	\$	\$	\$	Среднеобская	1.07	0.97	0.39	0.55	1.18	1.63	\$
	23	Чкаловское	2	2556—2590	*	\$	\$	Васюганская	1.41	1.00	0.59	0.78	1.05	1.43	\$
	24	Назымское	21	2580-2596	J_{3v}	Баженовская	HO_0	Фроловская	1.21	0.83	0.26	3.75	2.27	1.89	\$
	25	Соболиное	172	2710-2745	J_{2bt}	Тюменская	HO_6	Пайдугинская	5.26	2.94	5.41	0.95	1.72	1.40	К
	26	Талинская	127	2722—2730	J_{1t}	Шеркалинская	$\rm HO_{10-11}$	Красноленинская	1.19	0.97	0.46	1.13	1.48	1.68	М
	27	Малоключевское	90	2740-2747	J_{2bt}	Тюменская	IO_2	Среднеобская	6.84	4.62	8.29	0.13	0.78	0.83	К
	28	Игольское	0	2760-2773	J_{30}	Васюганская	Ю	Каймысовская	1.44	1.03	0.45	0.73	1.29	1.81	М
	29	Вэнгаяхинское	38	2807—2825	J_{3v}	Баженовская	$\rm HO_0$	Надым-Пурская	1.48	0.81	0.45	1.10	1.43	2.00	\$

	-	_	-		-				-		-	-		_
30	Конитлорское	181	2860-2866	J_{30}	Васюганская	IO_{I}	Среднеобская	1.34	1.10	0.25	0.49	0.51	0.45	\$
31	Соровское	1	2890-2902	J_{3v}	Баженовская	IO_0	\$	0.92	0.92	0.37	0.75	1.16	1.29	\$
32	Холмистое (Равнинная)	650	3024—3028	J_{30}	Верхневасю- ганская	HO_1	Васюганская	2.73	0.91	0.56	1.31	1.48	1.45	СМ
33	Русско-Реченское	709	32513256	\$	Сиговская	$C\Gamma_1$	Пур-Тазовская	1.89	0.82	0.77	8.72	1.08	1.58	Μ
34	Космическое	44	3491—3499	$\mathbf{J}_{2\mathrm{bt}}$	Тюменская	IO_2	Надым-Пурская	1.44	0.75	0.65	2.30	1.66	1.52	\$
35	Мангазейское	1	35123524	J_{30}	Сиговская	$C\Gamma_1$	Пур-Тазовская	5.13	3.25	8.59	0.69	1.25	1.27	K
36	Западно-Красноселькупское	47	37343780	$\mathbf{J}_{1\mathrm{p}}$	Ягельная	$\mathrm{HO\Gamma}_{18-19}$	\$	3.84	2.60	12.38	2.03	1.68	1.10	\$
37	Верхтарское	3	2692—2704	J _{2bt} -PZ	Нижнетюмен- ская + РZ		Васюганская	2.18	1.69	0.94	1.17	1.09	1.26	CM
38	Останинское	438	2750-2755	J_{2bt}	Тюменская	IO_2	\$	2.64	1.61	0.87	1.84	1.5	1.56	К
39	Чкаловское	1	2937—2950	ΡZ		∏3up	\$	4.82	5.55	15.40	3.30	1.45	1.63	\$
40	Северо-Калиновое	25	30303044	\$		\$	\$	1.21	1.70	0.41	0.74	0.94	1.59	СМ
41	Урманское	10	30753081	\$		\$	\$	1.44	1.05	0.63	0.97	1.02	1.80	\$
42	Калиновое	10	31203140	\$		\$	\$	1.39	1.86	0.51	0.74	1.23	1.50	\$
43	Южно-Урманское	1	31543206	\$		\$	\$	1.56	1.88	0.62	2.67	1.4	1.77	\$
44	Елей-Игайское	7	3850-3950	*		\$	\$	1.34	0.97	1.70	1.61	1.07	1.38	\$

Данные по индивидуальному составу алкилнафталинов в изученных нефтях были обработаны по методу главных компонент факторного анализа [Reimann et al., 2002]. Матрица составлена из 44 нефтей и 22 характеристик (содержание индивидуальных алкилнафталинов). Графический анализ результатов показал, что исследованные нефти разбиваются на несколько естественных семейств по типу молекулярно-массового распределения (ММР) и концентрации алкилнафталинов с суммарной дисперсией 71 % (рис. 3, а). Содержания изомеров алкилнафталинов, которые являются переменными, имеют разную нагрузку на главные компоненты (ГК) (см. рис. 3, б).

Объединение нефтей в первое семейство происходит за счет основного вклада 1,8-дмн, 2- и 1-этилнафталинов (см. рис. 3, б). Первое семейство образуют в основном нефти морского генезиса — пальяновская (K_{1a}), северная (K_{1v}), среднебалыкская (K_{1h}), советская (K_{1v}), чкаловская (J_{30}) , конитлорская (J_{30}) , а также одна нефть континентального (соболиная (J_{2bt})) и одна — смешанного (елей-игайская (PZ)) генезиса (см. табл. 1). Глубина залегания нефтей колеблется от 1425 до 3950 м. Типичное ММР алкилнафталинов нефтей, образующих эту группу, представлено на рис. 4, а. Несмотря на схожесть ММР алкилнафталинов, по групповому составу этих соединений нефти первого семейства различаются между собой. В большинстве нефтей суммарное содержание диметилнафталинов выше, чем содержание три- и моноалкилнафталинов (см. табл. 2).

В морских среднебалыкской (K_{1h}) и советской (K_{1v}) нефтях преобладают МАН, а в смешанной елей-игайской — ТМН. Среди *н*-алкилнафталинов α -замещенные изомеры преобладают над β -изомерами, о чем свидетельствуют низкие значения (< 1) индексов MNR (см. табл. 2). Значения диметил- (DNR2) и триметилнафталинового (TNR6) индексов указывают на преобладание наиболее термодинамически устойчивых β -изомеров. Коэффициент корреляции между глубиной залегания и значениями нафталиновых параметров зрелости колеблется в интервале 0.45— 0.60.

Примечание. Тип ОВ: м — морской, к — континентальный, см — смешанный.

На объединение нефтей во второе семейство в наибольшей степени оказали вклады 1-этил- и 2-пропилнафталины, 1,2дмн (см. рис. 3, б). Это семейство, так же как и первое, представлено преимущественно нефтями морского генезиса — ва-

Шифр образ-	Се- мейс-	Месторождение	Содера	жание	аренов,	% мас.	Содер	жание а нов, 9	алкилна % отн.	фтали-	Парам	летры зро	елости
цов	тва		моно-	би-	три-	ПАУ	Ηф	MAH	ДМН	TMH	MNR	DNR2	TNR6
1	Ι	Пальяновское	6.0	3.9	1.6	6.1	0.2	28.6	36.8	34.4	0.6	1.0	1.3
2	IV	Шаимское	12.5	7.9	4.7	9.8	0.1	20.4	34.5	45.0	1.1	1.6	1.6
3	I	Северное	12.0	7.7	7.2	17.4	0.1	34.4	39.2	26.3	0.7	0.9	1.3
4	Ι	Среднебалыкское	11.2	7.4	4.9	19.2	0.1	36.6	32.7	30.6	0.9	1.4	1.1
5	IV	Северо-Часельское	10.5	2.9	2.2	3.3	0.1	21.4	34.3	44.3	0.6	2.8	3.0
6	Ι	Советское	9.6	5.9	4.9	19.8	3.8	37.7	37.1	21.4	0.7	1.2	1.6
7	II	Ватинское	11.7	11.4	4.6	15.2	0.3	34.5	39.7	25.5	0.8	0.9	2.6
8	II	Варьеганское	9.9	4.2	2.6	6.9	0.1	34.6	36.8	28.5	1.1	1.2	1.8
9	II	Западно-Салымское	12.6	9.7	5.8	21.2	1.4	42.7	39.3	16.6	0.9	1.1	1.6
10	IV	Северо-Часельское	8.1	3.9	1.6	3.4	0.1	25.7	35.7	38.4	1.3	1.4	1.4
11	III	Суторминское	13.8	3.6	1.8	14.8	0.2	24.0	40.4	35.4	0.9	0.9	1.4
12	II	Заполярное	2.9	1.2	0.5	1.5	0.7	37.4	38.1	23.8	1.3	1.4	1.2
13	III	Приразломное	12.4	6.5	6.6	9.2	0.3	25.7	42.9	31.1	0.9	1.1	1.6
14	II	Енъяхинское	5.4	2.1	1.7	3.9	1.9	37.9	39.0	21.2	0.9	2.0	1.4
15	III	Южно-Хулымское	9.2	4.3	2.2	6.4	1.8	29.6	39.8	28.8	1.4	1.9	1.8
16	IV	Тазовское	9.9	7.9	3.4	6.0	0.5	19.4	24.6	55.5	0.7	1.5	2.2
17	IV	Самбургское	7.9	4.1	1.7	4.2	0.5	23.4	33.3	42.7	1.0	1.9	1.9
18	III	Новопортовское	10.1	7.5	6.3	3.6	0.4	26.8	41.7	31.2	1.6	2.3	2.4
19	III	Талинское	10.8	6.3	3.6	9.1	1.4	32.0	38.0	28.6	1.1	1.0	1.7
20	III	Верхнеколикъеганское	11.3	3.7	1.3	7.7	0.7	29.5	37.5	32.3	1.2	1.1	1.8
21	IV	Соболиное	11.9	5.6	2.9	11.1	0.0	16.5	33.9	49.6	1.1	1.3	1.6
22	II	Стрежевое	12.7	9.3	5.0	16.9	0.7	43.1	36.0	20.3	0.9	1.1	1.0
23	Ι	Чкаловское	9.1	8.5	7.8	11.2	0.1	31.9	35.5	32.5	0.8	0.9	1.2
24	III	Назымское	11.1	5.8	2.9	7.8	1.0	31.3	41.3	26.4	1.0	1.2	3.2
25	Ι	Соболиное	10.9	5.7	2.4	15.0	0.1	25.9	44.9	29.1	0.8	0.8	1.2
26	II	Талинское	12.7	9.2	3.5	15.1	0.1	32.4	40.7	26.8	0.9	1.0	1.5
27	II	Малоключевское	5.9	3.4	1.4	3.8	0.6	28.5	40.7	30.1	0.7	1.1	1.0
28	II	Игольское	11.4	10.4	8.0	13.8	0.6	34.8	35.7	28.9	1.3	3.0	1.7
29	III	Вэнгаяхинское	12.6	7.6	3.9	9.9	1.0	30.6	38.9	29.4	0.7	1.3	1.6
30	Ι	Конитлорское	15.3	11.5	9.7	20.9	0.3	32.5	37.6	29.5	0.9	1.1	1.1
31	III	Соровское	7.8	4.2	4.0	12.2	0.7	30.4	42.2	26.7	1.0	1.4	3.9
32	III	Холмистое	10.0	5.3	1.8	4.1	0.6	32.1	41.7	25.5	1.4	2.1	2.6
33	IV	Русско-Реченское	7.7	2.5	1.6	15.6	0.1	19.3	26.9	53.7	1.0	2.0	2.0
34	III	Космическое	9.2	4.0	2.9	9.7	0.2	25.5	45.5	28.9	0.9	1.3	2.5
35	III	Мангазейское	9.1	4.2	2.1	6.5	0.2	25.1	39.6	35.1	1.3	1.7	1.3
36	III	Западно-Красносель- купское	6.5	5.2	2.6	5.0	0.3	23.6	44.6	31.5	1.3	1.9	1.6
37	IV	Верхтарское	11.4	4.3	3.3	7.8	0.1	16.3	36.2	47.3	0.4	1.5	1.9
38	IV	Останинское	_	—	—		0.0	20.6	30.2	49.2	0.7	1.4	1.8
39	IV	Чкаловское	8.0	2.5	1.8	4.5	0.3	17.6	31.3	50.8	1.1	2.0	1.8
40	III	Северо-Калиновое	_	—	_	_	0.8	22.2	43.7	33.3	1.1	2.8	1.7
41	IV	Урманское	_	—	—		0.0	16.6	24.3	59.1	1.1	0.8	1.4
42	III	Калиновое	_	—	—		0.1	23.7	26.1	50.2	0.4	1.1	1.8
43	III	Южно-Урманское	9.0	4.6	1.4	6.1	0.5	26.0	36.5	37.0	1.3	2.3	1.5
44	Ι	Елей-Игайское	12.6	5.8	3.3	4.0	0.4	29.8	33.3	36.8	0.9	1.2	1.5

Таблица 2. Групповой состав ароматических УВ, алкилнафталинов и параметры зрелости по составу алкилнафталинов

Примечание. ПАУ — полиарены; Нф — нафталин; МАН — моноалкилнафталины, ДМН — диметилнафталины, ТМН — триметилнафталины; МNR = 2-(β -)метил-/1-(α -)метилнафталин; DNR2 = [2,6-(β , β -)+2,7-(β , β -)дмн]/1,5-(α , α -) дмн; TNR6 = [1,3,7-(α , β , β -)+1,3,6-(α , β , β -)тмн]/[1,2,5-(α , β , α -)+1,2,7-(α , β , β -)тмн].



Рис. 2. Масс-фрагментограммы алкилнафталинов.

I — нафталин (Нф), *2* — 2-метилнф, *3* — 1-метилнф, *4* — 2-этилнф, *5* — 1-этилнф, *6* — 2,6-диметилнафталин (ДМН), *7* — 2,7дмн, *8* — 1,3-дмн, *9* — 1,6-дмн, *10* — 2,3-дмн, *11* — 1,5-дмн, *12* — 1,2-дмн, *13* — 1,8-дмн, *14* — 2-пропилнф, *15* — 1-пропилнф, *16* — 9,10-дигидроантрацен, *17* — 1,3,7-триметилнафталин (ТМН), *18* — 1,3,6-тмн, *19* — 1,4,6-+1,3,5-тмн, *20* — 2,3,6-тмн, *21* — 1,2,7-тмн, *22* — 1,6,7-тмн, *23* — 1,2,6-тмн, *24* — 1,2,4-тмн, *25* — 1,2,5-тмн, *26* — 2-бутилнф, *27* — 1-бутилнф.

тинской (K_{1v}), варьеганской (K_{1v}), западно-салымской (K_{1h}), стрежевой (J_{30}), талинской (J_{1t}), игольской (J_{30}), а также одной нефтью континентального типа OB (малоключевская (J_{2bt})) и двумя — смешанного (заполярная (K_{1h}), енъяхинская (K_{1h})), которые залегают на глубинах от 2163 до 2950 м (см. табл. 1). Для алкилнафталинов нефтей второй группы характерно высокое содержание метилизомеров, которое сопоставимо с содержанием 1,3- и 1,6-дмн, являющихся доминирующими компонентами среди всех алкилнафталинов (см. рис. 4, *a*).

Среди алкилнафталинов нефтей этого семейства, так же как и в нефтях первого, содержание ДМН превалирует над содержанием МАН и ТМН. Значения геохимических параметров по составу алкилнафталинов этих нефтей выше, чем в нефтях I семейства, и свидетельствуют об их более высокой степени преобразованности (см. табл. 2).

Формирование третьего семейства нефтей обусловлено за счет значительного вклада 2- и 1-метилнафталинов и 2,6- и 2,7-дмн (см. рис. 3, δ). Это семейство образуют морские нефти Суторминского (K_{1v}), Приразломного (K_{1v}), Талинского (J_{2bt}), Верхнеколикъеганского (J_{3o}), Назымского (J_{3v}), Вэнгаяхинского (J_{3v}), Соровского (J_{3v}), Космического (J_{2bt}) месторождений; континентальные нефти Новопортовского (J_{2bt}), Мангазейского (J_{3o}) и Западно-Красноселькупского (J_{1p}) месторождений и смешанные нефти Северо-Калинового (РZ), Южно-Урманского (РZ), Калинового (РZ), Южно-Хулымского (K_{1v}), Холмистого (J_{3o}) месторождений (см. табл. 1). Их глубина залегания колеблется от 2077 до 3780 м. В от-



Рис. 3. Распределение нефтей в плоскости ГК по составу алкилнафталинов (*a*), вклад характеристик в объединение нефтей в семейства (*б*), нагрузки характеристик на главные компоненты (*в*).

F₁, F₂ — главные компоненты; I, II, III, IV — семейства, в которые объединены изученные нефти; 1—22 — номера характеристик.

личие от нефтей I и II семейств среди алкилнафталинов третьего семейства в более высоких концентрациях содержатся 2-метил-, 2- и 1-этилнафталины (см. рис. 4, б). В большинстве нефтей этого семейства ДМН доминируют над содержанием триметил- и моноалкилнафталинов, значения геохимических индексов свидетельствуют о более высокой степени их преобразованности по сравнению с нефтями первых двух семейств (см. табл. 2).

В формировании четвертого семейства нефтей существенную роль играет концентрация в них 1,3,6-, 1,3,7-, 2,3,6- и 1,6,7-тмн (см. рис. 3, δ и 4, δ). Четвертое семейство образуют континентальные нефти: северо-часельская (K_{1a} , K_{1br-a}), самбурская (K_{1b}), останинская (J_{2bt}), чкаловская (PZ); морские: шаимская (J_{3o}), русско-реченская (J_{3o}), соболиная (J_{3o}) и смешанные: тазовская (K_{1v}), верхтарская (J_{2bt} — PZ), урманская (PZ) (см. табл. 1), залегающие на глубинах от 1499 до 3856 м. Следует отметить, что алкилнафталины этих нефтей отличаются от нефтей остальных семейств высокими концентрациями триметилнафталинов, которые преобладают над содержанием ДМН, МАН и Нф. В нефтях IV семейства наблюдаются наиболее высокие значения всех геохимических индексов, кроме индекса MNR, которое < 1, т.е. среди метилнафталинов преобладают α -изомер. Нефти этого семейства следует считать наиболее высокопреобразованными по сравнению с нефтями остальных семейств (см. табл. 2).

Наблюдаемые различия в составе алкилнафталинов нефтей различного генезиса и разных возрастных отложений обусловлены не только составом исходного органического вещества, молекулы которых дают весь набор изомеров алкилнафталинов в концентрациях, напрямую связанных с количеством структур исходных биомолекул, но и условиями осадконакопления и влиянием катагенных факторов. Под влиянием катагенных факторов происходят вторичные превращения алкилнафталинов в более термодинамически устойчивые молекулы с заместителями в β-положениях, что характеризует увеличение степени преобразованности нефтей.





a -I и II, $\delta -$ III и IV.

Таким образом, из представленных результатов видно, что состав алкилбиаренов может успешно дополнять данные о геохимической эволюции нафтидов, полученные на основании изучения насыщенных углеводородов.

ЛИТЕРАТУРА

Головко А.К., Коржов Ю.В. Исследование состава нефтяных биаренов. Томск, 1989, 26 с. Деп. в ВИНИТИ 26.10.89, № 6542-В89.

Головко А.К., Конторович Э.А., Певнева Г.С. Геохимическая характеристика нефтей Западной Сибири по составу алкилбензолов // Геохимия, 2000, № 3, с. 282—293.

Тиссо В., Вельте Д. Образование и распространение нефти. М., Мир, 1981, 501 с.

Alexander R., Kagi R.I., Sheppard P.N. 1,8-Dimethylnaphthalene as an indicator of petroleum maturity // Nature, 1984, v. 308, p. 442—443.

Alexander R., Kagi R.I., Rowlandt S.J., Sheppard P.N., Chirila T.V. The effects of thermal maturity on distributions of dimethylnaphthalenes and trimethylnaphthalenes in some ancient sediments and petroleums // Geochim. Cosmochim. Acta, 1985, v. 49, p. 385—395.

Armstroff A., Wilkes H., Schwarzbauer J., Littke R., Horsfield B. Aromatic hydrocarbon biomarkers in terrestrial organic matter of Devonian to Permian age // Palaeogeogr., Palaeoclimatol., Palaeoecol., 2006, v. 240, p. 253–274.

Bastow T.P. Alexander R., Sosrowidjojo I.B., Kagi R.I. Pentamethylnaphthalenes and related compounds in sedimentary organic matter // Org. Geochem., 1998, № 9/10, p. 585—595.

Brassell S.C., Eglinton G. Molecular geochemical indicators in sediments / Ed. M. Sohn. Marine organic geochemistry // Amer. Chem. Soc., Washington, D.C. 1986, p. 10–32.

Chaffee A.L., Strachan M.G., Johns R.B. Polycyclic aromatic hydrocarbons in Australian coals. II. Novel tetracyclic components from Victorian brown coals // Geochim. Cosmochim. Acta, 1984, v. 48, p. 2037—2043.

Golovko J.A., Pevneva G.S., Golovko A.K. Jovančićević Br. Correlation of geochemical parameters with composition of arenes and saturated hydrocarbons // Progress in Mining and Oilfield Chem., 1999, v. 1, p. 183—190.

Greenwood P.F., Leenheer J.A., McIntyre C., Berwick L., Franzmann P.D. Bacterial biomarkers thermally released from dissolved organic matter // Org. Geochem., 2006, v. 37, p. 597—609.

Hayatsu R., Botto R.E., Scott R.G., McBeth R.L., Winans R.E. Thermal catalytic transformation of pentacyclic triterpenoids: alteration of geochemical fossils during coalification // Org. Geochem., 1987, v. 11, p. 245–250.

Perumal S., Gour C.D., Ram R. S. Aromatic biomarkers as indicators of source, depositional environment, maturity and secondary migration in the oils of Cambay Basin, India // Org. Geochem., 2008, v. 39, p. 1620–1630.

Puttman W., Villar H. Occurrence and geochemical significance of 1, 2, 5, 6-tetramethylnaphthalene // Geochim. Cosmochim. Acta, 1987, v. 51, № 11, p. 3023—3031.

Radke M., Leythaeuses D., Teichmuller M. Relationship between rank and composition of aromatic hydrocarbons for coals of different origins // Org. Geochem., 1984, v. 6, p. 423–430.

Radke M., Welte D., Willisch H. Maturity parameters based on aromatic hydrocarbons: influence of the organic mater type // Org. Geochem., 1986, v. 10, № 1—3, p. 51—63.

Radke M., Garrigues P., Willsch H. Methylated dicyclic and tricyclic aromatic hydrocarbons in crude oils from the Hadil field, Indonesia // Org. Geochem., 1990, v. 15, № 1, p. 17—34.

Radke M., Welte D.H., Willsch H. Geochimical study on a well in the Western Canada Basin: relation of the aromatic distribution pattern to maturity of organic matter // Geochim. Cosmochim. Acta, 1982, v. 46, $N \ge 1$, p. 1—10.

Radke M., Rulkotter J., Vriend S.P. Distribution of naphthalenes in crude oils from the Java Sea: source and maturation effects // Geochim. Cosmochim. Acta, 1994, v. 58, p. 3675—3689.

Reimann C., Filzmoser P., Garrett R.G. Factor analysis applied to regional geochemical data: problems and possibilities // Appl. Geochem., 2002, v. 17, № 3, p. 185–206.

Shimoyama A., Hagiwara M., Nomoto S. Naphthalenes in Neogene sediments of Shinjo basin, Japan // Geochem. J., 2000, v. 34, p. 333—340.

Stojanović K., Jovančićević Br., Vitorović Dr., Pevneva G.S., Golovko Ju.A., Golovko A.K. New maturation parameters based on naphthalene and phenanthrene isomerization and dealkylation processes aimed at improved classification of crude oils (Southeastern Pannonian Basin, Serbia) // Геохимия, 2007, т. 45, № 8, с. 781—797.

Strachan M.G., Alexander R., Kagi R.I. Trimethylnaphthalenes in crude oils and sediments: effects of source and maturity // Geochim. Cosmochim. Acta, 1988, v. 52, № 5, p. 1255—1264.

Van Aarssen B.G., de Leeuw J.W. High-molecular-mass substances in resinites as possible precursors of specific hydrocarbons in fossil fuels // Org. Geochem., 1992, v. 19, № 4—6, p. 315—326.

Van Aarssen B.G., Quanxing Z., de Leeuw J.W. An unusual distribution of bicadinanes, tricadinanes and oligocadinanes in sediments from the Yacheng gasfield, China // Org. Geochem., 1992, v. 18, № 6, p. 805—862.

Volk H., George S.C., Middleton H., Schofield S. Geochemical comparison of fluid inclusion and present-day oil accumulations in the Papuan Foreland — evidence for previously unrecognised petroleum source rocks // Org. Geochem., 2005, v. 36, p. 29—51.