

Следует отметить, что общая схема течения в крупномасштабном термике разработана С. А. Христиановичем в 1954 г. и ее основной элемент — представление термика в виде плавучего вихревого кольца [14]. Авторы благодарны С. А. Христиановичу за постоянное внимание к работе и плодотворные обсуждения результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даринцев А. П., Забавин В. И., Замышляев Б. В. и др. Особенности движения нагретой массы воздуха, первоначально помещенной в сферический объем, в атмосфере // Современные вопросы механики сплошных сред.— М.: МФТИ, 1985.
2. Book D. L., Boris J. P. Flux-corrected transport. I: SHASTA. A fluid transport algorithm that works // J. Comput. Phys.— 1973.— V. 11, N 1.
3. Book D. L., Boris J. P., Hain K. Flux-corrected transport. II: Generalizations of the method // J. Computat. Phys.— 1975.— V. 18, N 3.
4. Полежаев В. И. Численное решение системы одномерных нестационарных уравнений Навье — Стокса для сжимаемого газа // Изв. АН СССР. МЖГ.— 1966.— № 6.
5. Maxworthy T. Turbulent vortex rings // J. Fluid Mech.— 1974.— V. 64, pt 2.
6. Batt R. G., Bigoni R. A., Rowland D. J. Temperature-field structure within atmospheric buoyant thermals // J. Fluid Mech.— 1984.— V. 141.— P. 4—25.
7. Заславский Б. И. О формировании и движении всплывающих вихревых колец в однородных и стратифицированных средах // Современные вопросы механики сплошных сред.— М.: МФТИ, 1985.
8. Driscall R. G., Kennedy L. A. A model for the turbulent energy spectrum // Phys. Fluids.— 1983.— V. 26, N 5.
9. Zaets P. G., Onufriev A. T., Safarov N. A., Safarov R. A. Experimental study of the turbulent one-dimensional spectrum function in rotating pipe flow. Importance of the isotropic uniform turbulence model // 5th EPS Liquid State Conf., Moscow, Oct. 1989: Proc.— Moscow, 1989.
10. Заец П. Г., Онуфриев А. Т., Сафаров Н. А., Сафаров Р. А. Экспериментальное исследование поведения энергетического спектра в турбулентном потоке во вращающейся относительно продольной оси трубе. О значении модели однородной изотропной турбулентности // ПМТФ.— 1992.— № 1.
11. Driscall R. J., Kennedy L. A. A model for the spectrum of passive scalars in an isotropic turbulence field // Phys. Fluids.— 1985.— V. 28, N 1.
12. Хинце П. О. Турбулентность.— М.: ГИФМЛ, 1963.
13. Рао Y. H. Structure of turbulent velocity and scalar fields at large wavenumbers // Phys. Fluids.— 1965.— V. 8, N 6.
14. Онуфриев А. Т. Теория движения вихревого кольца под действием силы тяжести. Подъем облака атомного взрыва // ПМТФ.— 1967.— № 2.

г. Долгопрудный

Поступила 23/VIII 1991 г.

УДК 532.546

П. А. Мазуров

ПОСТРОЕНИЕ ВАРИАЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ДВУХФАЗНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ В ДЕФОРМИРУЕМОЙ СРЕДЕ

В работе предлагается способ построения двойственных вариационных принципов двухфазной фильтрации в деформируемой среде. В основе построения лежат вариационные задачи, составляемые для диссипативных и упругих потенциалов, решение которых эквивалентно выполнению законов поведения твердой и жидких фаз. Вариационные принципы позволяют при известных пористости и насыщенности определять поля перемещений и напряжений в твердой фазе и поля давлений и скоростей фильтрации в жидких фазах. В случае двух фаз имеем вариационные принципы теории консолидации и двухфазной фильтрации.

1. Рассмотрим процесс двухфазной фильтрации в вязкопластической среде. Запишем [1] уравнение неразрывности твердой фазы

$$(1.1) \quad (1 - m)_{,t} + \operatorname{div} ((1 - m) \mathbf{u}) = 0;$$

уравнения неразрывности жидких фаз

$$(1.2) \quad (ms)_{,t} + \operatorname{div}(msv_1) = 0;$$

$$(1.3) \quad (m(1-s))_{,t} + \operatorname{div}(m(1-s)v_2) = 0;$$

уравнение равновесия

$$(1.4) \quad \sigma_{ij,j}^f - p_{,i} = 0;$$

связь между давлениями в жидких фазах

$$(1.5) \quad p_1 - p_2 = p_c$$

и производство энтропии в энергетическом представлении при $T_1 \approx T_2 \approx T_3 \approx \text{const}$ [1]

$$\Sigma = \sigma_{ij,j}^f - \mathbf{q}_1 \cdot \nabla p_1 - \mathbf{q}_2 \cdot \nabla p_2.$$

Здесь \mathbf{u} — вектор перемещения твердой фазы; $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ — скорости движения жидких фаз; m — пористость; s — насыщенность первой фазы; σ_{ij}^f — компоненты тензора эффективных напряжений σ^f ; $p = sp_1 + (1-s)p_2$ — среднее давление; p_1, p_2 — давления в жидких фазах; $p_c = p_c(s)$ — капиллярный скачок; $e_{ij}^p = (1/2)(\dot{u}_{i,j} + \dot{u}_{j,i})$ — компоненты тензора скоростей вязкопластических деформаций \mathbf{e}^p ; $\mathbf{q}_1 = ms(\mathbf{v}_1 - \mathbf{u})$, $\mathbf{q}_2 = m(1-s)(\mathbf{v}_2 - \mathbf{u})$ — скорости фильтрации фаз; T_1, T_2, T_3 — абсолютные температуры в фазах.

Введем обозначения: $\mathbf{X}_1 = -\nabla p_1$, $\mathbf{X}_2 = -\nabla p_2$, $\mathbf{X}_3 = \sigma^f$, $\mathbf{Y}_1 = \mathbf{q}_1$, $\mathbf{Y}_2 = \mathbf{q}_2$, $\mathbf{Y}_3 = \mathbf{e}^p$ ($\mathbf{X} = (\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \mathbf{X}_3)$ — обобщенные силы, $\mathbf{Y} = (\mathbf{Y}_1, \mathbf{Y}_2, \mathbf{Y}_3)$ — обобщенные скорости). Для замыкания системы уравнений (1.1)–(1.5) используем гипотезу нормальной диссипации [2, 3], согласно которой существует потенциал диссипации $\varphi(\mathbf{Y})$, выпуклый полунепрерывный снизу собственный функционал такой, что

$$(1.6) \quad \mathbf{X} \in \partial\varphi(\mathbf{Y})$$

(\mathbf{X} — субградиент функционала $\varphi(\mathbf{Y})$ в точке \mathbf{Y}). Из (1.6) вытекает обратное соотношение [3]

$$(1.7) \quad \mathbf{Y} \in \partial\varphi^*(\mathbf{X}),$$

где $\varphi^*(\mathbf{X})$ — сопряженный потенциал диссипации, связанный с $\varphi(\mathbf{Y})$ преобразованием Юнга — Фенхеля [4]. В [3] доказываются эквивалентность следующих утверждений:

$$(1.8) \quad \mathbf{X}' \in \partial\varphi(\mathbf{Y}');$$

$$(1.9) \quad \varphi(\mathbf{Y}) - \mathbf{X}' \cdot \mathbf{Y} \text{ достигает минимума по } \mathbf{Y} \text{ в точке } \mathbf{Y} = \mathbf{Y}';$$

$$(1.10) \quad \mathbf{Y}' \in \partial\varphi^*(\mathbf{X}');$$

$$(1.11) \quad \varphi(\mathbf{X}) - \mathbf{X} \cdot \mathbf{Y}' \text{ достигает минимума по } \mathbf{X} \text{ в точке } \mathbf{X} = \mathbf{X}'.$$

Соотношения (1.8)–(1.11) являются основными при построении вариационных принципов. Примем, что процесс диссипации представляется тремя независимыми диссипативными механизмами [2]:

$$(1.12) \quad \varphi(\mathbf{Y}) = \Psi_1(\mathbf{q}_1) + \Psi_2(\mathbf{q}_2) + \Psi_3(\mathbf{e}^p);$$

$$(1.13) \quad \varphi^*(\mathbf{X}) = \Phi_1(\nabla p_1) + \Phi_2(\nabla p_2) + \Phi_3(\sigma^f).$$

Здесь $\Psi_i(\cdot)$, $\Phi_i(\cdot)$ ($i = 1, 2$) — диссипативный и сопряженный диссипативный потенциалы жидких фаз [5]; $\Psi_3(\cdot)$, $\Phi_3(\cdot)$ — диссипативный и сопряженный диссипативный потенциалы вязкоупругого скелета [6]. Далее функционалы $\varphi(\mathbf{Y})$, $\varphi^*(\mathbf{X})$ будем считать гладкими:

$$(1.14) \quad \mathbf{X} = \operatorname{grad} \varphi(\mathbf{Y}), \quad \mathbf{Y} = \operatorname{grad} \varphi^*(\mathbf{X}),$$

хотя последующие результаты справедливы для соотношений более общего вида (1.6), (1.7). После некоторых преобразований с учетом (1.12)–

(1.14) систему уравнений (1.1)–(1.7) перепишем в виде

$$(1.15) \quad -p_{1,i} = \partial \Psi_1(q_1) / \partial q_{1i} \quad \text{или} \quad q_{1i} = -\partial \Phi_1(\nabla p_1) / \partial p_{1,i};$$

$$(1.16) \quad -p_{2,i} = \partial \Psi_2(q_2) / \partial q_{2i} \quad \text{или} \quad q_{2i} = -\partial \Phi_2(\nabla p_2) / \partial p_{2,i};$$

$$(1.17) \quad \sigma_{ij}^f = \partial \Psi_3(e^p) / \partial e_{ij}^p \quad \text{или} \quad e_{ij}^p = \partial \Phi_3(\sigma^f) / \partial \sigma_{ij}^f;$$

$$(1.18) \quad \sigma_{ij,i}^f - p_{,i} = 0;$$

$$(1.19) \quad \operatorname{div}(\mathbf{u} + \mathbf{q}_1 + \mathbf{q}_2) = 0;$$

$$(1.20) \quad p_1 - p_2 = p_c;$$

$$(1.21) \quad m_{,t} = \operatorname{div}((1 - m)\mathbf{u});$$

$$(1.22) \quad -(ms)_{,t} = \operatorname{div}(\mathbf{q}_1 + ms\mathbf{u}).$$

2. Построим вариационный принцип в переменных \mathbf{u} , \mathbf{q}_1 , \mathbf{q}_2 . Из (1.8), (1.9) следует, что для действительно происходящего в области Ω процесса $(\mathbf{X}^0, \mathbf{Y}^0)$ величина \mathbf{Y}^0 , соответствующая \mathbf{X}^0 , определится из решения задачи

$$(2.1) \quad \inf_{\mathbf{Y}} B_1^0(\mathbf{Y}) = \inf_{\mathbf{Y}} \int_{\Omega} [\varphi(\mathbf{Y}) - \mathbf{X}^0 \cdot \mathbf{Y}] d\Omega.$$

Результат не изменится, если функционал $B_1^0(\mathbf{Y})$ минимизировать по переменным \mathbf{u} , \mathbf{q}_1 , \mathbf{q}_2 . В такой постановке определение решения задачи (2.1) тривиально, так как необходимо знать силы \mathbf{X}_1^0 , \mathbf{X}_2^0 , \mathbf{X}_c^0 во всей области Ω . Преобразуем интеграл $\int_{\Omega} \mathbf{X}^0 \cdot \mathbf{Y} d\Omega$, чтобы для решения задачи (2.1) было достаточно знания величины \mathbf{X}^0 на границе Γ области Ω . Получим

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \mathbf{X}^0 \cdot \mathbf{Y} d\Omega &= \int_{\Omega} (-\mathbf{q}_1 \cdot \nabla p_1^0 - \mathbf{q}_2 \cdot \nabla p_2^0 + e_{ij}^p \sigma_{ij}^{f0}) d\Omega = - \int_{\Omega} \mathbf{q}_1 \cdot \nabla ((1 - s)p_c) d\Omega + \\ &+ \int_{\Omega} \mathbf{q}_2 \cdot \nabla (sp_c) d\Omega + \int_{\Gamma} \Pi_i^0 u_i d\Gamma - \int_{\Gamma} q_n p^0 d\Gamma + \int_{\Omega} p^0 \operatorname{div}(\mathbf{u} + \mathbf{q}_1 + \mathbf{q}_2) d\Omega, \end{aligned}$$

где $q_n = q_{1n} + q_{2n}$ — нормальная составляющая суммарной скорости фильтрации $\mathbf{q} = \mathbf{q}_1 + \mathbf{q}_2$; $\Pi_i = (\sigma_{ij}^f - p\delta_{ij})$. При преобразовании использованы уравнения (1.18), (1.20), которым удовлетворяют силы \mathbf{X}_1^0 , \mathbf{X}_2^0 , \mathbf{X}_c^0 . При ограничениях (1.19) и

$$(2.2) \quad u_i = u_i^{\wedge} \quad \text{на} \quad \Gamma_u;$$

$$(2.3) \quad q_n = q_n^{\circ} \quad \text{на} \quad \Gamma_q$$

от задачи (2.1) приходим к задаче

$$(2.4) \quad \inf_{\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2 \in (1.19), (2.2), (2.3)} I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2);$$

$$(2.5) \quad \begin{aligned} I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2) &= \int_{\Omega} [\Psi_1(\mathbf{q}_1) + \Psi_2(\mathbf{q}_2) + \Psi_3(e^p)] d\Omega + \\ &+ \int_{\Omega} \mathbf{q}_1 \cdot \nabla ((1 - s)p_c) d\Omega - \int_{\Omega} \mathbf{q}_2 \cdot \nabla (sp_c) d\Omega - \int_{\Gamma_{\sigma}} \Pi_i^0 u_i d\Gamma + \int_{\Gamma_p} q_n p^0 d\Gamma, \end{aligned}$$

$$\Gamma_c + \Gamma_u = \Gamma, \quad \Gamma_p + \Gamma_q = \Gamma.$$

Из равенства нулю вариации $\delta I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2)$ при ограничениях (1.19), (2.2), (2.3) следует выполнение системы уравнений (1.15)–(1.20) и гра-

ничных условий

$$(2.6) \quad \Pi_i = \Pi_i^0 \text{ на } \Gamma_\sigma;$$

$$(2.7) \quad p = p^0 \text{ на } \Gamma_p.$$

3. Построим вариационный принцип в переменных σ^j, p . Из (1.10), (1.11) вытекает, что для действительно происходящего в области Ω процесса (X^0, Y^0) величина X^0 , соответствующая Y^0 , определится из решения задачи

$$(3.1) \quad \inf_X B_2^0(X) = \inf_X \int_\Omega [\varphi^*(X) - X \cdot Y^0] d\Omega.$$

Результат не изменится, если функционал $B_2^0(X)$ минимизировать по переменным σ^j, p_1, p_2 . Сделав замену $p_1 = p + (1-s)p_c, p_2 = p - sp_c$, получим

$$(3.2) \quad B_2^0(\sigma^j, \nabla p) = \int_\Omega [\Phi_1(\nabla(p + (1-s)p_c)) + \Phi_2(\nabla(p - sp_c)) + \Phi_3(\sigma^j)] d\Omega + \\ + \int_\Omega (q^0 \cdot \nabla p - e_{ij}^{p_0} \sigma_{ij}^j) d\Omega \quad (B_2^0(\sigma^j, \nabla p) = B_2^0(\sigma^j, \nabla p_1, \nabla p_2) + \text{const}).$$

Преобразуя последний интеграл в правой части (3.2), имеем

$$\int_\Omega (q^0 \cdot \nabla p - e_{ij}^{p_0} \sigma_{ij}^j) d\Omega = \int_\Gamma \Pi_i \dot{u}_i^0 d\Gamma - \int_\Gamma q_n^0 p d\Gamma - \int_\Omega \dot{u}_i^0 (\sigma_{ij,j}^j - p_{,i}) d\Omega.$$

Здесь использовано уравнение (1.19), которому удовлетворяют скорости Y_1, Y_2, Y_3 . При ограничениях (1.18), (2.6), (2.7) от задачи (3.1) приходим к задаче

$$(3.3) \quad \inf_{\sigma^j, p \in (1.18), (2.6), (2.7)} I_2(\sigma^j, p),$$

где

$$(3.4) \quad I_2(\sigma^j, p) = \int_\Omega [\Phi_1(\nabla(p + (1-s)p_c)) + \Phi_2(\nabla(p - sp_c)) + \Phi_3(\sigma^j)] d\Omega - \\ - \int_{\Gamma_u} \Pi_i \dot{u}_i^0 d\Gamma + \int_{\Gamma_q} q_n^0 p d\Gamma.$$

Из равенства нулю вариации $\delta I_2(\sigma^j, p)$ при ограничениях (1.18), (2.6), (2.7) следует выполнение системы уравнений (1.15)–(1.20) и граничных условий (2.2), (2.3). Таким образом, получены два вариационных принципа (2.4), (3.3), эквивалентных решению системы уравнений (1.15)–(1.20) с краевыми условиями (2.2), (2.3), (2.6), (2.7) при заданном поле насыщенности и пористости.

4. Применяя методы двойственности [4], находим

$$\inf_{\dot{u}, q_1, q_2 \in (1.19), (2.2), (2.3)} I(\dot{u}, q_1, q_2) = \sup_{\sigma^j, p \in (1.18), (2.6), (2.7)} [-I_2(\sigma^j, p)].$$

Переходя от задачи (2.4) к двойственной по одной или двум переменным, можно получить шесть минимаксных задач $\inf \sup I_i(\cdot), i = \overline{3,8}$. При этом необходимы краевые условия

$$(4.1) \quad q_{1n} = q_{1n}^0, q_{2n} = q_{2n}^0 \text{ на } \Gamma_q.$$

Функционалы $I_i(\cdot)$ ($i = \overline{3,8}$) получим несколько иным способом. Обозначив

$$(4.2) \quad \text{div } q_1 = \varphi_1(r, t), \text{div } q_2 = \varphi_2(r, t), \text{div } u = \varphi_3(r, t),$$

задачу минимизации функционала (2.4) разделим по переменным \dot{u} ,

$\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2$:

$$(4.3) \quad \inf_{\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2 \in (1.19), (2.2), (2.3)} I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2) = \\ = \inf_{\mathbf{q}_1 \in (4.1), (4.2)} J_1(\mathbf{q}_1) + \inf_{\mathbf{q}_2 \in (4.1), (4.2)} J_2(\mathbf{q}_2) + \inf_{\dot{\mathbf{u}} \in (2.2), (4.2)} J_3(\dot{\mathbf{u}}).$$

$$\text{Здесь } J_1(\mathbf{q}_1) = \int_{\Omega} [\Psi_1(\mathbf{q}_1) + \mathbf{q}_1 \cdot \nabla((1-s)p_c)] d\Omega + \int_{\Gamma_p} q_{1n} p^0 d\Gamma;$$

$$J_2(\mathbf{q}_2) = \int_{\Omega} [\Psi_2(\mathbf{q}_2) - \mathbf{q}_2 \cdot \nabla(sp_c)] d\Omega + \int_{\Gamma_p} q_{2n} p^0 d\Gamma;$$

$$J_3(\dot{\mathbf{u}}) = \int_{\Omega} \Psi_3(\mathbf{e}^p) d\Omega - \int_{\Gamma_\sigma} \Pi_i^0 u_i d\Gamma.$$

Функционалы $J_4(p), J_5(p), J_6(\sigma^f, p)$ в задачах

$$\sup_{p \in (2.7)} [-J_4(p)] = \inf_{\mathbf{q}_1 \in (4.1), (4.2)} J_1(\mathbf{q}_1), \quad \sup_{p \in (2.7)} [-J_5(p)] = \inf_{\mathbf{q}_2 \in (4.1), (4.2)} J_2(\mathbf{q}_2),$$

$$\sup_{\sigma^f, p \in (1.19), (2.6)} [-J_6(\sigma^f, p)] = \inf_{\dot{\mathbf{u}} \in (2.2), (4.2)} J_3(\dot{\mathbf{u}})$$

имеют вид

$$J_4(p) = \int_{\Omega} \Phi_1(\nabla(p + (1-s)p_c)) d\Omega + \int_{\Gamma_q} q_{1n}^0 p d\Gamma - \int_{\Omega} p \varphi_1 d\Omega,$$

$$J_5(p) = \int_{\Omega} \Phi_2(\nabla(p - sp_c)) d\Omega + \int_{\Gamma_q} q_{2n}^0 p d\Gamma - \int_{\Omega} p \varphi_2 d\Omega,$$

$$J_6(\sigma^f, p) = \int_{\Omega} \Phi_3(\sigma^f) d\Omega - \int_{\Gamma_u} \Pi_i u_i^0 d\Gamma - \int_{\Omega} p \varphi_3 d\Omega.$$

Введя множитель Лагранжа $\lambda = -p$, запишем функционалы:

$$J'_1(\mathbf{q}_1, p) = J_1(\mathbf{q}_1) - \int_{\Omega} p(\operatorname{div} \mathbf{q}_1 - \varphi_1) d\Omega,$$

$$J'_2(\mathbf{q}_2, p) = J_2(\mathbf{q}_2) - \int_{\Omega} p(\operatorname{div} \mathbf{q}_2 - \varphi_2) d\Omega,$$

$$J'_3(\dot{\mathbf{u}}, p) = J_3(\dot{\mathbf{u}}) - \int_{\Omega} p(\operatorname{div} \dot{\mathbf{u}} - \varphi_3) d\Omega.$$

Комбинируя функционалы $J'_1, J'_2, J'_3, J_4, J_5, J_6$ таким образом, чтобы исключить $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$, получим функционалы $I_i(\cdot)$ ($i = \overline{1,8}$). Так, функционал $I_3(\dot{\mathbf{u}}, p)$ в переменных $\dot{\mathbf{u}}, p$, обычно используемых при численном решении задач теории консолидации, имеет вид

$$I_3(\dot{\mathbf{u}}, p) = J'_3(\dot{\mathbf{u}}, p) - J_4(p) - J_5(p) = \int_{\Omega} [-\Phi_1(\nabla(p + (1-s)p_c)) - \\ - \Phi_2(\nabla(p - sp_c)) + \Psi_3(\mathbf{e}^p)] d\Omega - \int_{\Omega} p \operatorname{div} \dot{\mathbf{u}} d\Omega - \int_{\Gamma_\sigma} \Pi_i^0 u_i d\Gamma - \int_{\Gamma_q} q_n^0 p d\Gamma,$$

и справедливо равенство

$$\sup_{p \in (2.7)} \inf_{\dot{\mathbf{u}} \in (2.2)} I_3(\dot{\mathbf{u}}, p) = \inf_{\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2 \in (1.19), (2.2), (2.3)} I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2).$$

5. При линейных законах фильтрации

$$\mathbf{q}_1 = -\frac{k f_1(s)}{\mu_1} \nabla p_1, \quad \mathbf{q}_2 = -\frac{k f_2(s)}{\mu_2} \nabla p_2,$$

выразив $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2$ через суммарную скорость \mathbf{q} , находим функционал

$$I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}) = \int_{\Omega} \left[\frac{1}{2} \frac{\mu_2}{k \varphi(s)} |\mathbf{q}|^2 - \mathbf{q} \cdot \nabla T(s) \right] d\Omega + \\ + \int_{\Omega} \Psi_3(\mathbf{e}^p) d\Omega - \int_{\Gamma_{\sigma}} \Pi_i^0 u_i d\Gamma + \int_{\Gamma_p} p^0 q_n d\Gamma,$$

где k — абсолютная проницаемость; $f_1(s), f_2(s)$ — относительные фазовые проницаемости; μ_1, μ_2 — вязкости; $\varphi(s) = f_1(s) + (\mu_1/\mu_2)f_2(s)$; $T(s) = \int_s^1 F(s) p'_c(s) ds + s p_c(s)$; $F(s) = f_1(s)/\varphi(s)$ — функция Баклея — Леверетта.

Минимум функционала $I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q})$ достигается на действительном поле скоростей $\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}$ при ограничениях (1.19), (2.2), (2.3). Двойственной к указанной вариационной задаче является задача на максимум функционала $[-I_2(\sigma^f, p)]$, т. е.

$$\inf_{\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q} \in (1.19), (2.2), (2.3)} I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}) = \sup_{\sigma^f, p \in (1.18), (2.6), (2.7)} I_2(\sigma^f, p).$$

Здесь

$$I_2(\sigma^f, p) = \int_{\Omega} \frac{1}{2} \frac{k \varphi(s)}{\mu_2} |\nabla(p - T(s))|^2 + \int_{\Omega} \Phi_3(\sigma^f) d\Omega - \int_{\Gamma_u} \Pi_i \dot{u}_i^0 + \int_{\Gamma_q} p q_n^0 d\Gamma.$$

6. При $\Gamma_u = \Gamma, \Gamma_q = \Gamma, p_c = 0$ (2.5) имеет вид

$$(6.1) \quad I_1(\dot{\mathbf{u}}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2) = \int_{\Omega} [\Psi_1(\mathbf{q}_1) + \Psi_2(\mathbf{q}_2) + \Psi_3(\mathbf{e}^p)] d\Omega.$$

В этом случае при $\Psi_1(\mathbf{q}_1) = D_1(\mathbf{q}_1), \Psi_2(\mathbf{q}_2) = D_2(\mathbf{q}_2), \Psi_3(\mathbf{e}^p) = D_3(\mathbf{e}^p)$ (D_1, D_2, D_3 — диссипативные функции) действительный процесс определяется минимумом скорости диссипации энергии.

Для задач двухфазной фильтрации в упругой среде при малых деформациях в системе уравнений (1.15)–(1.22) вместо (1.17) записывается

$$\varepsilon_{ij} = \partial W_{\sigma}(\sigma^f) / \partial \sigma_{ij}^f, \quad \sigma_{ij}^f = \partial W_{\varepsilon}(\varepsilon) / \partial \varepsilon_{ij},$$

где $W_{\sigma}, W_{\varepsilon}$ — упругие потенциалы; ε_{ij} — компоненты тензора упругих деформаций. Функционал, обобщающий (6.1), имеет вид

$$(6.2) \quad I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2) = \int_{\Omega} \left[\Psi_1(\mathbf{q}_1) + \Psi_2(\mathbf{q}_2) + \frac{W_{\varepsilon}(\varepsilon(t)) - W_{\varepsilon}(\varepsilon(t - \Delta t))}{\Delta t} \right] d\Omega.$$

Функционал (6.2) при $\Psi_1(\mathbf{q}_1) = D_1(\mathbf{q}_1), \Psi_2(\mathbf{q}_2) = D_2(\mathbf{q}_2)$ приближенно характеризует сумму скоростей накопления и диссипации энергии. В общем случае функционал (6.2) представим как

$$(6.3) \quad I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2) = \int_{\Omega} \left[\Psi_1(\mathbf{q}_1) + \Psi_2(\mathbf{q}_2) + \frac{W_{\varepsilon}(\varepsilon(t)) - W_{\varepsilon}(\varepsilon(t - \Delta t))}{\Delta t} \right] d\Omega + \\ + \int_{\Omega} \mathbf{q}_1 \cdot \nabla ((1-s) p_c) d\Omega - \int_{\Omega} \mathbf{q}_2 \cdot \nabla (s p_c) d\Omega - \\ - \int_{\Gamma_{\sigma}} \Pi_i^0 \frac{u_i(t) - u_i(t - \Delta t)}{\Delta t} d\Gamma + \int_{\Gamma_p} q_n p^0 d\Gamma.$$

Решение задачи

$$(6.4) \quad \inf I_1(\mathbf{u}, \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2)$$

при ограничениях (2.2), (2.3) и

$$\operatorname{div} \left(\frac{\mathbf{u}(t) - \mathbf{u}(t - \Delta t)}{\Delta t} + \mathbf{q}_1 + \mathbf{q}_2 \right) = 0$$

достигается на действительном поле переменных \mathbf{u} , \mathbf{q}_1 , \mathbf{q}_2 . Двойственные вариационные принципы строятся так же, как и в задачах двухфазной фильтрации в вязкопластической среде. Возможно построение различных вариантов численной реализации вариационных задач двухфазной фильтрации в упругой среде. Для примера вместо (6.3) можно использовать функционал

$$(6.5) \quad I_1(\mathbf{u}^k, \mathbf{q}_1^k, \mathbf{q}_2^k, \alpha) = \int_{\Omega} \frac{W_{\varepsilon}(\varepsilon^k) - W_{\varepsilon}(\varepsilon^{k-1})}{\Delta t_k} - \int_{\Gamma_{\sigma}} \Pi_i^k \frac{u_i^k - u_i^{k-1}}{\Delta t_k} \bar{a}_i + \\ + \alpha \left\{ \int_{\Omega} [\Psi_1(\mathbf{q}_1^k) + \Psi_2(\mathbf{q}_2^k) + \mathbf{q}_1^k \cdot \nabla((1 - s^k) p_c^k) - \right. \\ \left. - \mathbf{q}_2^k \cdot \nabla(s^k p_c^k)] d\Omega + \int_{\Gamma_q} q_n^k p^{0k} d\Gamma \right\},$$

где $a^k = a(t_k)$; $\Delta t_k = t_k - t_{k-1}$; $0 < \alpha \leq 1$. Минимум функционала (6.5) при ограничениях (2.2), (2.3) и

$$\operatorname{div} \left[\frac{\mathbf{u}^k - \mathbf{u}^{k-1}}{\Delta t_k} + \alpha(\mathbf{q}_1^k + \mathbf{q}_2^k) + (1 - \alpha)(\mathbf{q}_1^{k-1} + \mathbf{q}_2^{k-1}) \right] = 0$$

достигается на действительном поле переменных \mathbf{u}^k , \mathbf{q}_1^k , \mathbf{q}_2^k .

7. Расщепление, подобное (4.3), имеет место в задаче с упругим скелетом (6.4) и в других задачах при различных законах поведения отдельных фаз. Проблема построения вариационных принципов сводится, таким образом, к проблеме построения вариационных принципов для отдельных фаз.

Представление (4.3) можно рассматривать как расщепление на две задачи, одна из которых характеризует процесс деформации, другая — процесс двухфазной фильтрации. Это дает понимание использования уже известных постановок задач теории деформируемого твердого тела и теории двухфазной фильтрации.

Для учета изменения пористости m и насыщенности s служат уравнения (1.21), (1.22). Такой подход является обобщением алгоритма решения задач двухфазной фильтрации с разделением по давлению и насыщенности. В частном случае двух фаз из вариационных принципов двухфазной фильтрации в деформируемой среде получаются вариационные принципы теории консолидации и двухфазной фильтрации [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Николаевский В. Н. Механика пористых и трещиноватых сред. — М.: Недра, 1984.
2. Жермен П. Курс механики сплошных сред. — М.: Высш. шк., 1983.
3. Папагиотопулос П. Неравенства в механике и их приложения. Выпуклые и невыпуклые функции энергии. — М.: Мир, 1989.
4. Бердичевский В. Л. Вариационные принципы механики сплошной среды. — М.: Наука, 1983.
5. Баренблатт Г. И., Ентов В. М., Рыжик В. М. Движение жидкостей и газов в природных пластах. — М.: Недра, 1984.
6. Мосолов П. П., Мясников В. П. Механика жесткопластических сред. — М.: Наука, 1981.
7. Мазуров П. А. Вариационный подход в теориях фильтрационной консолидации и двухфазной фильтрации. — Казань, 1989. — Деп. в ВИНТИ 20.04.89, № 2586—В.

г. Казань

Поступила 4/IV 1991 г.