

УДК 373.512.011-051

**ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: РАЗРАБОТКА
ПРОЕКТА РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ АТТЕСТАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

И. В. Брылина (Томск)

Данная статья посвящена актуальной теме – исследованию модернизации сферы образования. Цель – разработка модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования с использованием методов философской рефлексии и концептуального моделирования. Выделяются две главные функции, связанные с аттестацией: инвариантная, являющаяся общей для всех субъектов РФ; вариативная, обеспечивающая приоритеты развития региональной системы аттестации. Рассматривается вопрос о соотношении объема и содержания инвариантной и вариативной частей. Делаются выводы, что разработка региональной модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования вызвана необходимостью формирования единой общероссийской системы оценки управления качеством аттестации педагогических кадров с учетом потребностей и особенностей регионов.

Ключевые слова: интеграция науки и образования, философия управления развитием образования, оценка управления качеством аттестации, региональная модель оценки управления качеством аттестации.

**INTEGRATION OF EDUCATION AND SCIENCE: THE DEVELOPMENT
OF A REGIONAL MODEL OF EVALUATING THE QUALITY
MANAGEMENT OF CERTIFICATION IN EDUCATION**

I. V. Brylina (Tomsk)

The article focuses on an important topic: studying the modernization of the education sphere. The aim is the development of a regional model of assessment the certification quality management in the educational sphere, using the methods of philosophical reflection and conceptual modeling. Two main functions connected with certification are distinguished: an invariant function which is common to all the subjects of the Russian Federation, and a variative function which provides the development priorities of the regional system of certification. The issue of the relation between the volume and content of the invariant and variative parts is discussed. It is concluded that the development of a regional model of assessment of the certification quality management in the educational sphere is caused by the necessity of forming a unified national system for evaluation of the quality management of teacher certification, taking into account the needs and characteristics of the regions.

Key words: integration of science and education, the philosophy of management of the education development, assessment of the certification quality management, regional model of assessment of the certification quality management.

© Брылина И. В., 2013

Брылина Ирина Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры Института социально-гуманитарных технологий, Томский политехнический университет.

E-mail: ibrylina@yandex.ru

Одним из актуальных направлений интеграции науки и образования в соответствии с требованиями инновационного социально-ориентированного развития России является разработанная и внедренная Министерством образования и науки РФ Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 гг. в качестве основного инструмента обеспечения доступности качественного образования. ФЦПРО призвана объединить интересы системы образования и научных организаций, которые на конкурентной основе смогут принять участие в управлении развитием образования, создать новые модели, механизмы, инструменты оценки качества образования, разработать технологии инновационного менеджмента в сфере образования.

К числу мероприятий программы относятся: создание и внедрение независимой системы оценки результатов образования на всех уровнях системы образования; развитие системы оценки качества профессионального образования; создание единой информационной системы сферы образования; повышение эффективности общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ и др. [1].

Как можно заметить, большое внимание уделяется проблеме оценки качества образования, в том числе разработке модели оценки управления качеством аттестации, непосредственно на нее влияющей.

Однако создание эффективной единой системы, общей для всех субъектов РФ, – задача непростая, требующая проведения целого комплекса подготовительных работ.

В рамках данного научного исследования описывается механизм разработки одного из аспектов управления развитием образования, а именно, модели оценки управления качеством аттестации, которая играет важную роль и имеет большую социальную значимость для системы образования в целом, и системы оценки качества образования в частности.

Данная статья продолжает цикл статей по разработке, апробации и внедрению региональной модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования [2] и включает описание основных элементов модели: инвариантной и вариативной частей, их содержания и объемов.

Система оценки управления качеством аттестации представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений, эффективности деятельности образовательных учреждений и их структур, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки управления качеством аттестации.

Она строится в соответствии с законодательными актами регионов и областей, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки управления качеством аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

Основными пользователями результатов оценки управления качеством аттестации являются: федеральные, региональные и муниципальные органы исполнительной власти в сфере образования; советы по развитию образования; учредители образовательных учреждений; образовательные и научные учреждения; работодатели и их объединения; общественные организации, родительские организации, заинтересован-

ные в оценке управления качеством аттестации педагогических работников; педагогические работники и члены аттестационных комиссий и экспертных органов.

Разрабатываемый проект региональной модели основан на выделении двух частей системы:

– *инвариантной*, являющейся общей для всех субъектов РФ и обеспечивающей реализацию интересов РФ в вопросах оценки управления качеством аттестации, которая определяется нормативной базой. Предполагается, что информация инварианта не должна превышать 70 % общего объема информации;

– *вариативной*, организация и содержание которой определяются самостоятельно в каждом субъекте РФ и обеспечивают мониторинг специфики развития региональной системы аттестации. Содержание инвариантной части региональной модели определяется приоритетами развития аттестационных процедур на заданном уровне (региона, муниципалитета, образовательного учреждения). Информация вариатива может составлять до 30 %.

Основное внимание при разработке проекта модели уделяют содержанию инвариантной части. Оно включает следующие элементы: определение состава экспертов (групп экспертов); разработку трех уровней оценки управления качеством аттестации, определение частоты (периодичности) проведения мониторинга на основе данной модели; разработку системы из 11 критериев оценки управления качеством аттестации и весовых коэффициентов оценок групп экспертов.

1. Рекомендуются разделить состав экспертов на шесть групп:

– педагогические работники, прошедшие или проходящие аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности в соответствии с новым порядком аттестации [3];

– педагогические работники, прошедшие или проходящие аттестацию с целью установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей);

– председатели или заместители председателя действующей аттестационной комиссии федеральных государственных образовательных учреждений, региональных и муниципальных органов исполнительной власти в сфере образования, осуществляющие аттестацию педагогических работников в соответствии новым порядком аттестации руководителей образовательных учреждений;

– члены действующих аттестационных комиссий в лице представителя выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации образовательного учреждения, в котором работает аттестуемый педагогический работник (иной уполномоченный первичной профсоюзной организацией образовательного учреждения, представитель профсоюза);

– руководители государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, приступившие к исполнению обязанностей в должности руководителя государственного (муниципального) общеобразовательного учреждения с января 2011 г. (с момента введения нового порядка аттестации) [3];

– координаторы оценки управления аттестацией педагогических работников органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в области образования.

2. Рекомендуется оценку управления качеством аттестации выполнять на трех уровнях: технологическом, методическом, организационном.

– Организационный уровень определяет организационную составляющую оценки управления качеством аттестации. Для его оценки предлагается анализировать следующие аспекты деятельности участников процесса аттестации: региональную информационную поддержку аттестации педагогических работников (действующий специализированный портал КИАС, СМИ и т. д.); взаимодействие и координацию организационно-педагогического ресурса, влияющего на качество проводимой аттестации педагогических работников (региональные институты развития образования, педагогические или классические университеты, действующие в конкретном субъекте Российской Федерации, центры оценки качества образования, общественные и родительские объединения); реализацию региональной модели и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга.

– Технологический уровень направлен на проектирование и реализацию порталной технологии мониторинга. Для оценки технологического уровня оценки управления качеством аттестации предлагается анализировать следующие аспекты деятельности участников процесса аттестации: региональную систему (модель) оценки качества деятельности экспертных групп и аттестационных комиссий; профессионализм экспертных групп и аттестационных комиссий.

Для оценки технологического уровня могут быть использованы также показатели педагогического ресурса, влияющего на качество проводимой аттестации педагогических работников (региональные институты развития образования, педагогические или классические университеты, действующие в конкретном субъекте Российской Федерации, центры оценки качества образования, общественные и родительские объединения).

– Методический уровень направлен на проектирование и реализацию методической поддержки организационного и технологического уровня. Он определяет методологию, методику и инструментарий оценки управления качеством аттестации. Для его оценки предлагается анализировать следующие аспекты деятельности участников процесса аттестации: наличие, полноту и вариативность инструментария проведения аттестации; обоснованность выбора критериев и использования инструментария для оценки качества процесса аттестации.

3. С целью проведения диагностики и сравнительного анализа состояния в регионах рекомендуемая частота (периодичность) проведения мониторинга на всей территории РФ – один раз в год (ежегодная). Отдельные субъекты РФ и федеральные округа могут определить иную периодичность в связи со своими интересами и потребностями.

4. Ключевым элементом региональной модели оценки управления качеством аттестации является вертикально-интегрированная система получения, сбора, переработки, хранения и практического использования информации о показателях и индикаторах управления качеством аттеста-

ции. Стабильное функционирование информационной подсистемы региональной модели оценки управления качеством аттестации обеспечивается введением конкретного набора критериев и показателей для их оценки. Для разных групп респондентов выделены унифицированные критерии и различные показатели, соответствующие степени их участия в процессе оценки качества аттестации. Для оценки показателей спроектированы специальные опросные формы, в которых каждому показателю соответствует вопрос, обусловленный спецификой участия каждой группы респондентов в процессе аттестации.

Предлагается использовать систему из одиннадцати критериев.

Критерий 1. Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере проведения аттестации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и связанных с ними общественных отношений.

Критерий 2. Соответствие организации и проведения аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений федеральному законодательству.

Критерий 3. Системность правовых норм в сфере аттестации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений.

Критерий 4. Региональная информационная поддержка аттестации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений (действующий специализированный портал КИАС, региональные интернет-порталы, СМИ и т. д.).

Критерий 5. Взаимодействие и координация организационно-педагогического ресурса, влияющего на качество проводимой аттестации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений (региональные институты развития образования, педагогические или классические университеты, действующие в конкретном субъекте РФ, центры оценки качества образования, общественные и родительские объединения).

Критерий 6. Региональная система (схема, модель) оценки качества деятельности экспертных групп и аттестационных комиссий.

Критерий 7. Наличие, полнота и вариативность инструментария проведения аттестации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений.

Критерий 8. Обоснованность критериев и использования инструментария для оценки качества процесса аттестации.

Критерий 9. Профессионализм экспертных групп и аттестационных комиссий.

Критерий 10. Удовлетворенность порядком аттестации и выявление достигнутого уровня предполагаемых результатов.

Критерий 11. Региональная нормативная база, обеспечивающая управление качеством аттестации педагогических работников и руководящих работников образовательных учреждений.

5. В проекте также разработана система весовых коэффициентов оценок групп экспертов и критериев, однако формат данной статьи не позволяет привести их табличные варианты. Скажем только, что совокупные весовые коэффициенты составляют единицу (=1).

Вариативная часть модели может состоять из совокупности показателей, входящих в состав инвариантных критериев; кроме того, может устанавливаться собственная периодизация мониторинга по всем или от-

дельным критериям с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов РФ.

На текущий момент проект региональной модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования прошел несколько этапов экспертной оценки: заключения экспертов, обсуждение результатов на 10 мастер-классах в 8 федеральных округах РФ, апробация в 83 субъектах РФ и пилотное внедрение в 10 субъектах РФ.

В заключение можно сделать выводы, что данный проект может привести к завершению осуществления многочисленных проектов, реализуемых в настоящее время на уровне отдельных образовательных учреждений, муниципалитетов и субъектов РФ с целью обеспечения последовательных изменений в сфере аттестации педагогических кадров, а в перспективе – к формированию единой системы оценки управления качеством аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений. Благодаря этому возможно будет проводить оперативный сравнительный анализ оценки управления качеством образования в регионах, оказывать им своевременную помощь и поддержку.

Федеральная целевая программа развития образования является интегратором интересов государства, образования и науки в вопросах инновационного менеджмента в сфере образования, а образовательная система посредством интеграции с методами науки из консервативной системы трансформируется в инновационную. По мнению многих современных исследователей [4–7], благодаря интеграции научного и образовательного пространств может быть решена глобальная проблема модернизации системы образования в России и подготовки высококвалифицированных специалистов в сферах образования и науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гужеля Д.** ФЦПРО как основной инструмент обеспечения доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного социально-ориентированного развития РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://youngscience.ru/files/12.04.17-Guzhelja.pdf> (дата обращения: 21.10.2013).
2. **Брылина И. В.** Философия управления развитием образования: разработка методологических основ модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования // Известия Том. политех. ун-та, 2013. – № 6, т. 323. – С. 160–165.
3. **Порядок** аттестации педагогических работников государственных муниципальных образовательных учреждений // Российское образование. Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, вузы, тесты ЕГЭ, ГИА. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.edu.ru/db-minobr/mo/Data/d_10/prm209-1.htm (дата обращения: 13.05.2013).
4. **Хаткевич С. П.** Философское осмысление подходов и принципов современного управления развитием образования // Известия Том. политех. ун-та, 2004. – № 1, т. 307. – С. 158–160.
5. **Квеско Р. Б.** Философия образования. – Томск : Изд-во ТГУ, 2008. – 83 с.
6. **Петрова Г. И.** Классический университет в неклассическое время. – Томск : Изд-во НТЛ, 2010. – 164 с.
7. **Власов В. А., Дмитриенко В. П., Коваленко О. С.** Научная деятельность в университете инновационного типа. – Томск : Изд-во Том. политех. ун-та, 2008.

Принята редакцией 15.09.2013