

В дальнейшем, обращаясь к кризисным этапам профессионального развития личности, выявленным Э. Ф. Зеером на основе биографического метода, мы провели анализ мемуаров известных военачальников XX в. (Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, А. М. Василевский, Б. Л. Монтгомери, А. С. Куликов, Г. Н. Трошев) и определили:

- особенности проявления выявленных нами ранее лидерских качеств;
- условия, влияющие на развитие лидерских качеств, на различных этапах профессионального развития;
- проявление механизмов развития лидерских качеств.

Таким образом, используемый в нашем исследовании биографический метод позволил установить, что условия и механизмы развития лидерских качеств офицера соотносятся с направленностью логики его жизненного пути. А это в полной мере позволяет применить биографический метод в исследовании развития лидерских качеств офицера внутренних войск.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вальков А. В.** Условия развития лидерских качеств офицера внутренних войск МВД России // Вестник университета. – 2013. – № 2. – С. 241–244.
2. **Курносков А. А.** Методы исследования мемуаров (мемуары как источник истории народного сопротивления в период Великой Отечественной войны) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1965. – 26 с.
3. **Знанецкий Ф.** Мемуары как объект исследования // Социологические исследования. – 1989. – № 1. – С. 106–109.
4. **Биографический метод.** История. Методология и практика // под редакцией Е. Мещеркиной, В. Семенович. – М. : Ин-т социологии РАН, 1994. – 147 с.
5. **Логина Н. А.** Психобиографический метод исследования и коррекции личности : учеб. пособие. – Алматы : Казак университеті, 2001. – 176 с.
6. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
7. **Слободчиков В. И.** Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. – 1991. – № 2. – С. 37–49.
8. **Ахмеров Р. А.** Биографические кризисы личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М. : Ин-т психологии РАН, 1994. – 19 с.
9. **Зеер Э. Ф.** Психология профессий. – М. : Академический проект, 2008. – 336 с.
10. **Buhler Ch.** Zielstreben und als Prozesse // Psychologische Rundschau. – 1967. – № 2. – С. 99–101.

*Принята редакцией 15.09.2013*

УДК 341

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

*В. В. Полич (Новосибирск)*

*В статье рассматриваются правовые основы деятельности военного образования в России, как части современного высшего образования в целом. Основное внимание уделяется изучению современных проблем правового регулирования военного образования, с учетом последних законодательных изменений. Основными методами в ходе проведения работы являлись анализ, синтез, сравнение, аналогия, индукция, дедукция, обобщение, систематизация. Предпринят сравнительный анализ военного образова-*

ния в России и США. На основании этого сделаны выводы, что настоящая реформа военной науки и образования должна иметь собственный вектор развития, который был бы направлен на внедрение накопленного опыта.

**Ключевые слова:** образование, военное образование, военная наука, правовые основы, Вооруженные Силы России, деятельность военного образования.

## THE LEGAL FOUNDATIONS OF THE MILITARY EDUCATION IN RUSSIA

V. V. Polich (Novosibirsk)

*The article considers the legal foundations of the military education in Russia as a part of modern higher education in general. A special attention is paid to the consideration of contemporary problems of legal regulation of military education, taking into account the recent legislative changes. The main methods in the course of the work are: analysis, synthesis, comparison, analogy, induction, deduction, generalization, systematization. A comparative analysis of the military education in Russia and the United States is conducted. Based on this, a conclusion is made that the genuine reform of military education and science should have its own vector of development aimed at implementing the accumulated experience.*

**Key words:** education, military education, science, military science, legal framework, Russian armed forces, military training activities.

Исходя из анализа научной литературы [1–6 и др.], правовые проблемы образования на современном этапе своего развития, привлекают к себе все большее внимание ученых и практиков, представителей разных научных школ и направлений. В полной мере данная проблема затрагивает и военное образование как структурный элемент образования в России.

Актуальность исследования правовых основ деятельности военного образования вызвана тем, что, во-первых, во все времена именно от военного образования зависел уровень боеспособности и боеготовности войск, так как передовые достижения научно-технического прогресса использовались, в первую очередь, в создании новейших образцов вооружения и военной техники, развитии стратегии и тактики вооруженной борьбы, обеспечении безопасности государства, а совершенному владению данными знаниями будущие офицеры обучались в стенах военно-учебных заведений [3].

Во-вторых (что не менее значимо), в ходе обучения в военном образовательном учреждении у будущего офицера формировался набор личностных и общественных качеств, позволяющих ему становиться лидером, ценить товарищей, уважать противника, быть высоконравственным человеком с устойчивой системой ценностей и творческим мышлением, направленным на решение конкретных задач на практике [1].

---

© Полич В. В., 2013

**Полич Виктор Валентинович** – заместитель начальника учебного отдела, Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: petr.naumov.777@mail.ru

До перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования\*, военные учебные заведения руководствовались приказом Министерства образования Российской Федерации от 28 июня 2000 г. № 1950 «Об утверждении порядка реализации государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в высших военно-учебных заведениях федеральных органов исполнительной власти, в которых в соответствии с федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ предусмотрена военная служба» [7].

Требования к уровню квалификации выпускников высших военно-учебных заведений утверждались руководителями органов, которым подчиняются военно-учебные заведения; эти требования являются дополнением к основным ГОС ВПО.

Определялось, какой объем и содержание циклов должны быть предусмотрены, откуда берется бюджет на военно-профессиональную подготовку, виды, продолжительность и сроки проведения войсковых стажировок и практик и т. д.

Военно-учебные заведения выполнили в настоящее время требования действующего законодательства Российской Федерации и с 2011 г. перешли на подготовку специалистов по новым федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования.

Но вместе с тем на данный момент имеются недостатки в нормативном правовом обеспечении деятельности военных образовательных организаций высшего образования, о чем речь пойдет ниже.

Представители федеральных органов в 2010–2011 гг. принимали участие в составе рабочих групп по разработке проектов ФГОС ВПО (рабочие группы создавались в учебно-методических советах, объединениях). В ходе подготовки проектов ФГОС ВПО не все предложения федеральных органов учитывались, так как в это время разрабатывался проект приказа Минобрнауки России, определяющий порядок реализации ФГОС ВПО в военно-учебных заведениях.

В разработке проекта принимали участие представители всех силовых структур, данный проект был размещен на сайте Минобрнауки России, но в последующем был исключен из перечня нормативных правовых актов, подлежащих изданию и утверждению в Минобрнауки России. Тем самым требования законодательства Российской Федерации Минобрнауки России не выполнило. Особенности применения норм порядка выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в военно-учебных заведениях законодательно не были закреплены.

В 2011 г., с утверждением в Минобрнауки России новых критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения, была отменена норма приравнивания преподавателей военно-профессиональных дисциплин к преподавателям, имеющим ученые степени или звания, исключением оказался ФГОС ВПО по специальности «перевод и переводоведение».

---

\* Далее ФГОС ВПО.

В целях создания условий для реализации ФГОС ВПО в военно-учебных заведениях необходимо было бы статью 81 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» часть 2 дополнить абзацем в следующей редакции: «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по согласованию с федеральными государственными органами, указанными в первой части настоящей статьи, устанавливает особенности применения требований федеральных государственных образовательных стандартов в образовательных организациях этих органов».

Но в новом ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» данная норма не предусмотрена. Пока данная норма сохраняется в статье 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих», но ее предлагают исключить. Такое исключение предусматривается проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Так, в содержании нормы установленной пунктом 1 статьи 19 указано, что «порядок разработки и реализации профессиональных образовательных программ для военных образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования устанавливается Правительством Российской Федерации».

В результате военно-учебные заведения с 2011 г. реализуют основные профессиональные программы, в которых имеются несоответствия с требованиями ФГОС ВПО.

Что необходимо внести в раздел ФГОС ВПО «Требования к условиям реализации основных образовательных программ подготовки специалиста (бакалавра)» в целях обеспечения их реализации в военных образовательных организациях?:

Определить особенности:

– наименования разделов ФГОС ВПО, военно-профессиональных учебных дисциплин;

– установить возможность учета в числе преподавателей с учеными степенями и (или) учеными званиями преподавателей военно-профессиональных дисциплин, имеющих служебно-боевой опыт;

– федеральному органу разрешить изменять трудоемкость учебного года (в 60 единиц);

– установить, из чего складывается трудоемкость военно-профессиональной подготовки, так как данная трудоемкость необходима для реализации как квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке выпускников военных образовательных организаций высшего образования, так и методики исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан в военно-учебных заведениях;

– установить единые требования к трудоемкости вариативной части, трудоемкости дисциплин специализаций, формированию дисциплин по выбору вариативной части;

– включить в содержание государственной аттестации итоговый государственный экзамен для проверки выполнения квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке.

Для устранения всех этих противоречий и в целях создания условий для реализации ФГОС ВПО в военно-учебных заведениях необходимо в пункте 1 статьи 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих», сохранить норму: «Порядок разработки и реализации профессиональных образовательных программ для военных образовательных организаций среднего и высшего образования устанавливается Правительством Российской Федерации» [8].

Проблемы военной науки и военного образования неоднократно рассматривались в Государственной Думе, на заседаниях в Общественной палате России. Активность в рассмотрении вопросов реформы военной науки и военного образования только подчеркивает значимость этого процесса, а также свидетельствует, что не все цели данных реформ достигнуты.

До настоящей военной реформы Вооруженные Силы Российской Федерации имели унаследованную от ВС СССР трёхуровневую систему военного образования.

*На первом уровне находилось военное училище*, по гражданской классификации вуз – это образовательное учреждение высшего профессионального образования. Оно давало базовые знания по одной основной специальности и одной профильной гражданской специальности (инженер, переводчик, юрист).

*Второй уровень – это военная академия*, она позволяла получить фундаментальные военные знания в течение трех лет по нескольким специальностям, готовя специалистов командного и штабного профиля.

*Третий уровень – Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации*, которая в течение двух лет готовила элиту для армии и флота, а также для государственных структур.

Отбор обучаемых, качество подготовки, состав учебных групп позволяли выпускать из академии квалифицированных специалистов в сфере государственного и военного управления, умеющих работать на оборонную способность страны.

В качестве сравнения коротко можно сказать вот о чем: с какой такой системы скопировано военное образование нашей страны? Здесь необходимо отметить, что это, прежде всего система подготовки армии США. Конечно, много положительного можно и должно перенимать, особенно в ракурсе современной автоматизации воспитательно-образовательного процесса в военно-учебных заведениях. Но при этом следует взять только то, что нужно, а не слепо копировать. Копирование – это всегда нивелирование лучших идей, которые отмирают в процессе копирования. К тому же нет в этой американской системе военного образования примеров побед над превосходящим или равным по силе противником.

Таким образом, основные преимущества и достоинства отечественного военного образования по различным причинам в ходе реформы были нивелированы, а не совсем оправдывающие себя в наших условиях успехи первичного звена американского военного образования повсеместно внедрены. В этой ситуации необходимо снова приступать к строительству военной науки и военного образования в Российской Федерации с учетом опыта Советского Союза и России. Такие действия, по нашему мнению,



будут способствовать исправлению допущенных ошибок и могут вернуть военное образование и качественную подготовку офицеров для Вооруженных Сил Российской Федерации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Глиос Г. Н.** Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 232 с.
2. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.
3. **Наумов П. Ю., Матвеев Д. Е., Вальков А. В., Дьячков А. А.** Изучение проблем, влияющих на образовательный процесс в ВОУВПО ВВ МВД России (опыт авторского анализа). – Saint-Louis, MO : Publishing House Science & Innovation Center, 2012. – 128 с.
4. **Карасартова М. М., Косенко Т. С.** Роль правового образования и правового воспитания в становлении правовой культуры // Философия образования. – 2012. – № 1 (40). – С. 210–218.
5. **Пугачёв А. В.** Глобализация и ее влияние на процесс взаимодействия образования и права // Философия образования. – 2013. – № 3 (48). – С. 60–70.
6. **Кравченко О. Б.** Совершенствование правового пространства как условие образования: социально-философский анализ // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 2. – С. 24–29.
7. **О воинской обязанности** и военной службе: федер. закон Рос. Фед. от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Фед. 25.03.1998.: одобр. Советом Фед. Федер. Собр. Рос. Фед. 28 марта 1998 г. // Российская газета. – 1998. – № 63-64. – 2 апр.
8. **О статусе военнослужащих:** федер. закон Рос. Фед. от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Фед. 25.05.1998.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 мая 1998 г. // «Рос. газ». – 1998. – № 104. – 2 июня.

Принята редакцией 15.09.2013

УДК 316.6

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЯХ «НАРОД» И «ГОСУДАРСТВО» СРЕДИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

А. А. Утюганов (Кемерово)

*В статье изложены результаты опытно-экспериментального исследования социальных представлений о гражданско-патриотических ценностях «народ» и «государство» среди курсантов Военного института внутренних войск МВД России. Целью нашего исследования является изучение системы гражданско-патриотических ценностей курсантов военных вузов посредством рассмотрения отношения курсантов к основным ценностям, представляющим эту систему, – своему народу и своему государству.*

© Утюганов А. А., 2013

**Утюганов Андрей Анатольевич** – аспирант, Кемеровский государственный университет.

E-mail: cooldron-88@mail.ru