

Раздел III. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part III. PROCESS MANAGEMENT OF PROFESSIONAL EDUCATION DEVELOPMENT

УДК 37.03 (470+571)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА КАК СТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Н. В. Волынкина

В статье раскрывается роль интеллектуально-творческого потенциала человека в решении актуальных проблем, связанных с интеллектуализацией экономики XXI в., необходимостью обеспечения научно-технологического лидерства страны, сохранением и укреплении среднего класса как приоритетной задачи государства, а также необходимостью актуализации «духовной занятости» молодых людей. Выявлена взаимосвязь активизации интеллектуально-творческого потенциала человека и развития системы «знания – технология». В условиях формирования экономики, основанной на знаниях, выдвигаются принципиально новые требования к качеству человеческих ресурсов с целью обеспечения национальной безопасности и научно-технологического лидерства России. Такой подход обусловлен, прежде всего, обострением международной конкуренции в высокотехнологичной военной и современной информационно-технологической сфере и ведет к необходимости создания оптимальных условий для развития среднего класса, реализации творческого потенциала его представителя. По результатам исследования сделан вывод о том, что данная тенденция способствует формированию духовной занятости творческой личности, выстраиванию ее жизненной стратегии, повышению качества жизни во всех аспектах, а интеллектуальная творческая активность выступает в качестве стабилизирующего фактора развития страны в целом.

Ключевые слова: *интеллектуально-творческий потенциал, стабилизирующий фактор, интеллектуализация экономики, научно-технологический прогресс, средний класс.*

KNOWLEDGE AND CREATIVE POTENTIAL OF A PERSON AS A STABILIZING FACTOR OF MODERN RUSSIA DEVELOPMENT

Volynkina, N. V.

The article deals with the role of knowledge and creative potential of a person in solving urgent problems related to intellectualization of economy in the XXI century, necessity to provide academic and technological leadership of the country, saving and strengthening the middle class as a priority task of the government, necessity of the youth 'spiritual occupation'. The paper reveals relation between active knowledge and creative human potential and system development "knowledge-technology". The author suggests new requirements to the quality of human resources in order to provide national security and academic and technological leadership in Russia in contexts of economy based on the knowledge. This approach is caused by aggravation of international competition in high-tech defense industry and modern information technological area; it leads to necessity to found efficient conditions for middle-class development and fulfillment of its representatives. The research makes conclusion that this tendency contributes to spiritual personal occupation, making its life strategy, improving of the population life quality and intellectual creative work is a stabilizing factor of country development.

Key words: *intellectual and creative potential, stabilizing factor, intellectualization of economy, scientific and technological progress, middle class.*

Научно-технологические революции, стремительно ускоряющие гонку в сферах хайтек-индустрии, космофизики, молекулярной биологии, нанохимии, наноэлектроники и т.д., будут до конца XXI в. определять горизонты научного мировоззрения. В связи с этим одним из самых влиятельных дискурсов современности становится философский дискурс об интеллектуально-творческом потенциале человека как творца и пользователя современных сверттехнологий и одновременно как стабилизирующего фактора развития любой страны, его роли в решении социально-экономических проблем.

В условиях развития современной России такими проблемами являются: интеллектуализация экономики XXI в., необходимость обеспечения научно-технологического лидерства страны, сохранение и укрепление среднего класса, а также необходимость актуализации «духовной занятости» человека. Рассмотрим более детально указанные аспекты в их взаимосвязи и раскроем роль развития интеллектуально-творческого потенциала человека в решении обозначенных проблем.

Совершенно очевидно, что многоплановый охват технологическими нововведениями различных сегментов экономики и жизнедеятельности человека не оставляет альтернатив непрерывному процессу обучения и профессиональной подготовки, развитию интеллектуально-творческого потенциала человека. По оценкам экспертов, как отмечает А. М. Новиков, «уже через 10 лет около 80% используемых сегодня технологий и оборудования устареет. К тому времени четыре из каждых пяти работников будут иметь образование, которое они получили 10 лет назад, и, если своевремен-

но не включиться в систему освоения новых знаний, навыков, умений, то молодое поколение специалистов может остаться на обочине магистрального пути развития» [1].

Следует подчеркнуть, что современная производственная технология требует от работающего с ней персонала глубокими знаниями о ней. Более того, определена тенденция к развитию системы «знания + технология». Это особенно актуально для интеллектуальных технологий – технологий создания нового, где без активизации творчества не представляется возможным использование их человеком, поскольку человек является основой «производства» новых знаний и/или технических решений. Кроме того, через механизм совокупности взаимовлияний «знания-технология» осуществляется взаимосвязь экономики знаний и технологического прогресса.

Как показывает в своем исследовании Ю.С. Елисеев, «особенность интеллектуализации экономики в том, что ее главный ресурс – знания и информация, в отличие от всех прочих ресурсов, не характеризуется ни конечностью, ни потребляемостью в традиционном понимании. Заметим, что основным условием, лимитирующим приобщение к нему, выступают специфические качества самого человека – способность к интеллектуальной творческой активности» [2].

Соответственно, формирование экономики, основанной на знаниях, выдвинуло принципиально новые требования к качеству человеческих ресурсов, повышение конкурентоспособности которых стало безальтернативным вариантом экономического роста, обеспечения национальной безопасности и укрепления национальной конкурентоспособности.

В условиях современной глобализации, когда сняты все барьеры на пути перемещения как информации, так и ее носителей (ученых, специалистов, изобретателей), ценность таких качеств молодых специалистов, как их способность к саморазвитию, творчеству, интеллектуальному прогрессу, особенно важна. Данные качества помогают найти применение своим способностям как в России, так и за рубежом, причем необязательно покидая родную страну. Примером этого является работа крупнейших российских компаний, специализирующихся на создании интеллектуального продукта в области компьютерных технологий. Всем известны такие компании с мировым именем, как Корпорация Касперский, Компания 1С, АВВУУ, которые создают софт, конкурентоспособный на мировом рынке. Специалисты данных компаний работают и по заказам признанных мировых компьютерных гигантов, например, IBM и Microsoft.

Особенно следует отметить успехи современной математической школы, ярчайшим примером успеха которой является открытие санкт-петербургского математика Г. Перельмана, доказавшего теорему Пуанкаре, а также работы его коллег, без чьих научных разработок невозможны современные достижения в области передачи и сжатия информации.

Значимую актуальность, по нашему мнению, приобретает расширение поля возможностей специалиста и ученого, а именно: защитить и продать свою разработку или патент, повысить свою компетентность в сфере креативно-инновационных знаний, уточнить или впервые сформулировать цели и стратегию своего собственного творческого развития.

К сожалению, на современном этапе российская образовательная система, на наш взгляд, недостаточно ориентирована на подготовку «мыслителей и творческих инноваторов, способных создавать конкурентоспособные интеллектуальные продукты, соответствующие высокому статусу профессионала и обеспечивающие стабильное социально-экономическое развитие страны» [3]. Выпускники вузов иногда вступают в трудовую деятельность, будучи к ней не подготовленными, прежде всего, потому, что большинство из них имеют знания, умения и навыки применения типовых технологий к типовым ситуациям, но остаются беспомощными в случае возникновения нестандартной ситуации. В своем исследовании В. Г. Кинелев [4] подчеркивает, что система высшего образования ориентирована преимущественно лишь на транслирование знаний, тогда как по данным научных исследований, деловая состоятельность лишь на 15% обуславливается профессиональными знаниями, а на 85% – личными качествами и способностями.

Безусловно, интеллектуализация экономики связана с необходимостью обеспечения научно-технологического лидерства страны. Правительством Российской Федерации взят курс на быструю технологическую модернизацию как промышленности, техники, вооруженных сил, так и всех других аспектов деятельности общества. Опыт зарубежных стран, таких как Европейское сообщество, США, Япония, Южная Корея, и особенно Китай, уже прошедших этот путь, наглядно доказал, что движение в этом направлении невозможно без создания широкой прослойки социально-активных, технически грамотных, профессионально подготовленных, а также мыслящих нестандартно молодых людей, способных впитать и реализовать все лучшие мировые достижения.

Между тем необходимость обеспечения научно-технологического лидерства страны обусловлена обострением международной конкуренции в высокотехнологичной военной и современной информационно-технологической сферах. При этом следует иметь в виду прежде всего два аспекта проблемы:

а) *внешние военно-политические вызовы* (угрозы терроризма, территориальных претензий, борьба за ресурсы);

б) *внешние экономические вызовы* (угроза превратиться в «сырьевой придаток», потеря экономической независимости, утрата современных технологий, техническая и технологическая отсталость).

Сегодня остро встает вопрос: может ли Россия стать современной высокотехнологичной страной, обладающей самыми современными вооруженными силами и развитой экономикой, опирающейся на применение инновационных технологий, или станет «сырьевым придатком», потеряв экономический и политический суверенитет? Такую тенденцию мы наблюдаем в бывших союзных республиках, избравших путь национализма, выдавливая из страны наиболее образованные русскоговорящие слои общества и как результат оказавшихся на уровне развития середины XIX в. Последствиями данных процессов становятся острые социально-политические и экономические проблемы, ведущие к внутренним вооруженным конфликтам, приходу к власти агрессивных диктаторских режимов, ката-

строфическому снижению уровня жизни населения, потере политической и экономической самостоятельности.

Совершенно очевидно, что экономическое развитие страны не гарантирует снижения социально-экономической напряженности в условиях жесткого социального расслоения на богатых и бедных при отсутствии мощного среднего класса, а также высокооплачиваемой технической и творческой интеллигенции, которая в современных российских реалиях, как правило, сама является питательной средой для организации мелкого и среднего бизнеса.

Таким образом, повышение социально-экономического уровня жизни населения и снижение внутренней социальной напряженности представляются важнейшими социально-экономическими тенденциями развития страны, поскольку связаны с *сохранением и укреплением среднего класса как приоритетной задачей государства.*

Е. Гонтмахер справедливо отмечает, что «величина среднего класса – это интегральный индикатор успешности продвижения к процветающему обществу и экономике, к превращению России в комфортную, процветающую, современную страну, которая входит в число самых передовых в мире» [5]. Если согласиться с утверждением о том, что в XXI в. уровень экономической и военной мощи государства будет определяться качеством его населения, т.е. прежде всего долей граждан, которых условно можно отнести к среднему классу и интеллигенции, то становится ясно, что не только общество, но и государство должны быть заинтересованы в том, чтобы эта доля была достаточно высока.

Понятия «средний класс» и «перспективы научно-технического развития общества» тесно связаны: чем качественнее и выше доля научной интеллигенции в обществе, тем крупнее научно-технические достижения, тем эффективнее экономика, прогрессивнее ее структура, слабее зависимость от импорта и выше экспортные возможности. Наличие сильного среднего класса является индикатором верного пути развития общества и экономики. Как справедливо отмечают И. Пейрос и П. Турчин [6], «наука стран третьего мира демонстрирует заметное сходство с их экономикой. Основу последней, как известно, составляют экспорт сырья и импорт продуктов глубокой переработки. Наука третьих стран имеет те же характеристики: первый мир импортирует из третьего сырье – результаты прикладных исследований и эмпирические данные, собранные местными учеными. Продукты глубокой научной переработки – научные теории – третий мир производить не может. Российская наука, к сожалению, быстро превращается в науку страны третьего мира».

Таким образом, сегодня, по мнению П. Турчина, необходимо вносить серьезные, принципиальные коррективы в финансовую, экономическую и социальную политику, которая должна не просто обеспечивать минимально необходимые социально-экономические условия для выживания, а создавать оптимальные условия для развития среднего класса, реализации творческого потенциала его представителя.

Одной из серьезнейших угроз современности является *духовно-нравственная нестабильность сознания общества*, его разделение на люмпенизированные малообразованные массы и олигархическую «верхушку», за-

интересованную только в подчинении и жестокой эксплуатации широких народных масс, и, следовательно, незаинтересованных в их образовании и духовном развитии.

Кроме того, *духовная незанятость, отсутствие жизненной стратегии вызывают у творческой личности* неудовлетворенность своей жизнью, проявляясь в неблагополучии в семье, повышении уровня суицида, преступности т.п. На наш взгляд, жизненная необходимость активности и творчества вытекает из диалектических представлений об изменении мира и, следовательно, изменении адаптирующегося к нему человека. Как справедливо отмечает В. И. Скрышник, здоровье людей, переставших ставить новые цели, ушедших от активной деятельности, быстро ухудшается. Однако оно восстанавливается, если человеку удастся приобщиться к творческой деятельности, поскольку творчество вызывает множество положительных эмоций, а творческая активность определяет качество жизни, «заставляет человека любить жизнь, ценить и сохранять здоровье, для того чтобы успеть сделать что-то важное» [7]. По мнению Д. В. Винникота [8], творческая деятельность – это то, что обеспечивает здоровое состояние человека. Отсюда следует, что направленность на поиск большой цели, радость творчества и умение решать творческие задачи могут гарантировать, что рано или поздно человек вступит на творческий путь.

Таким образом, развитие интеллектуально-творческого потенциала человека имеет чрезвычайно важное значение для решения обозначенных социально-экономических проблем, превращаясь в стабилизирующий фактор развития современной России. Только такой подход позволит воспитать молодых людей нового поколения, способных приобретать не только готовые знания, но и самостоятельно их генерировать, ставить и решать творческие задачи, на благо отечества, руководствуясь мировоззренческой установкой восприятия жизни как динамического пространства открытых задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Новиков А. М.** Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. – 354 с.
2. **Елисеев Ю. С.** Инновационный императив // Вестник Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». – 2004. – № 2. – С. 56–60.
3. **Волынкина Н. В.** Инфолингвистическая система развития интеллектуально-творческих способностей учащейся молодежи в высшей школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Елец, 2012. – 42 с.
4. **Кинелев В. Г.** Образование и цивилизация // Высшее образование в России. – 1996. – № 3. – С. 4–6.
5. **Гонтмахер Е. Ш.** Социальные проблемы России и альтернативные пути их решения // Вопр. экономики. – 2008. – № 2. – С. 61–72.
6. **Турчин П. В., Пейрос И. И.** Путь из третьего мира. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tusur.Ru/ru/news/edu_news.html?path=2008/11/2008-11-18.html (дата обращения: 18.10.2013).
7. **Скрышник В. И.** Российская национальная идея целостного гармонического общества // Школа духовности. – 1999. – № 4. – С. 23–31.
8. **Winnicott D. W.** Winnicott on the Child. – Cambridge MA, 2002. – 638 p.

REFERENCES

1. **Novikov A. M.** Rossiyskoe obrazovanie v novoy epokhe. Paradoxy naslediya, vektory razvitiya [Russian education in a new era. Heritage paradoxes, vectors of development]. Moscow, Egves Publ., 2000. 354 p.
2. **Eliseev Yu. S.** Innovatsionnyi imperativ [Innovative imperative]. Vestnik Nacionalnogo komiteta "Intellektualnye resursy Rossii" – Bulletin of National Committee "Intellectual resources of Russia, 2004, no. 2, pp. 56–60.
3. **Volynkina N. V.** Infolingvisticheskaya sistema razvitiya intellektualno-tvorcheskih sposobnostey uchashcheyasya molodezhi v vysshey shkole. Diss. Dokt. Ped. Nauk [Infolinguistic system of studying the youth intellectual and creative abilities in higher institutions. Dr. pedagog. sci. diss]. Elets, 2012. 42 p.
4. **Kinelev V. G.** Obrazovanie i tsivilizatsiya [Education and civilization]. Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia, 1996, no. 3, pp. 4–6.
5. **Gontmakher E. Sh.** Sotsialnye problemy Rossii i alternativnyye puti ih resheniya [Social problems in Russia and alternative ways of their solving]. Voprosy ekonomiki- Problems of Economics, 2008, no. 2, pp. 61–72.
6. **Turcnin P. V., Peyros I. I.** Put' iz tretyego mira [The way from the third countries]. Available at: http://www.tusur.ru/ru/news/edu_news.html?path=2008/11/2008-11-18.html (accessed 18 October 2013).
7. **Skrypnik V. I.** Rossiyskaya natsionalnaya ideya tselostnogo garmonicheskogo obshchestva [Russian national idea of entire harmonious society]. Shkola duhovnosti – School of spirituality, 1999, no. 4, pp. 23–31.
8. **Winnicot D. W.** Winnicott on the Child. – Cambridge MA, 2002. – 638 p.

Информация об авторе

Волынкина Наталия Валериевна (Воронеж, Россия) – доктор педагогических наук, член-корреспондент РАН, доцент, профессор кафедры иностранных языков. Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54 «А», e-mail: Volynkina_n@mail.ru).

Information about the author

Nataliya V. Volynkina (Voronezh, Russia) – Doctor of Pedagogical Sc., Associate Professor, Professor at the Chair of Foreign Languages in Air Force Military Studyng Scientific Center «Air Force Academy named after professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin» (54 «A», Staryh Bolshevikov Str., Voronezh, 394064, e-mail: volynkina_n@mail.ru).

Принята редакцией 10.04.2014