

19. **Бороздина Л. В.** Исследование уровня притязаний: учеб. пособие. – М. : Ин-т психологии, 1993. – 140 с.
20. **Узнадзе Д. Н.** Психологические исследования. – М. : Наука, 1966. – 451 с.
21. **Деркач А. А.** Акмеология : личностное и профессиональное развитие человека. – М. : РАГС, 2000. – 531 с.
22. **Донских О. А.** Трансформация ценностных ориентаций // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 121–127.
23. **Мельникова Ю. А.** Философские основы концепции профессионального самоопределения в контексте современной психологической парадигмы // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 174–178.
24. **Хаммер Я. С.** Профессиональный успех и его детерминанты // Вопр. психологии. – 2008. – № 4. – С. 147–153.

УДК 377 + 17 + 159.923 + 316.7

О СТАНОВЛЕНИИ КАЧЕСТВ ИНТЕЛЛИГЕНТА У БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Е. В. Понятовская, Н. Н. Пядушкина (Иркутск)

В данной статье раскрывается процесс подготовки педагога, обладающего комплексом качеств интеллигентного человека, носителя культуры, духовности. Авторы предлагают модель современного педагога-интеллигента, выпускника колледжа, описывают систему педагогического сопровождения как одного из условий становления качеств интеллигента у будущего педагога в образовательном процессе педагогического колледжа.

Ключевые слова: процесс подготовки педагога, система педагогического сопровождения, качества интеллигента у будущего педагога.

ON THE FORMATION OF THE CULTURED PERSON'S QUALITIES OF THE PROSPECTIVE TEACHER

E. Ponyatovskaya, N. Pyadushkina (Irkutsk)

The article gives the description of the process of training the teacher who has the complex of qualities of a cultivated person and represents the national culture and mentality. The authors propose the model of a modern teacher, college-leaver, as a cultivated person and describe the system of the pedagogical

Понятовская Елена Владимировна – аспирант кафедры педагогики высшей школы ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования».

665011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6.

E-mail: Ponyatovich@yandex.ru

Пядушкина Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, развития образования и методических дисциплин ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования».

665011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6.

E-mail: difa@angara.ru

supporting as one of the circumstances by forming of future teacher's qualities of a cultivated person in educational process of the teacher's training college.

Key words: *process of training the teacher, the system of the pedagogical supporting, future teacher's qualities of a cultivated person.*

В настоящее время внимание специалистов в области философии образования сосредоточено на преобразованиях в сфере российского образования [1]. Мы считаем важным обратить внимание на достаточно сложную ситуацию в системе педагогического образования.

Изменение мотивации в сфере труда, потеря стимулирующей роли образования как источника жизненного успеха, отсутствие престижа педагогической профессии привели к тому, что педагогическое образование в системе ценностей занимает далеко не ведущие позиции. Как у отдельных представителей педагогической профессии, так и в обществе в целом наблюдается дефицит культуры, духовности, интеллигентности. Все это выдвигает на первый план проблему становления качеств интеллигента у будущего педагога в современных условиях выбора стратегии государственной политики России XXI в., направленной на вхождение в мировое сообщество, с сохранением глубоких традиций. К такой традиции и относится формирование педагогической интеллигенции [2–5].

Русский философ И. А. Ильин писал: «России нужен не шум, а отечественная идея, идея не отрицательная, а положительная, государственная, но не формальная <...> Что же это за идея? Это есть идея воспитания в русском народе национально-духовного характера. Это главное. Это творческое. Без этого России не быть. Отсюда придет ее возрождение. Отсюда ее величие воссияет в невиданных размерах <...> Всякое образование начинается с грамоты и школы. Поэтому судьба будущей России лежит в руках русского учителя – преподавателя школы, который есть учитель учителей» [6, с. 277]. Эта мысль актуальна и сегодня.

Мы считаем, что несмотря на то, что в процессе трансформации российского общества произошел раскол в рядах интеллигенции, истинная интеллигенция в лице учителя, преподавателя продолжает существовать. Мы разделяем позицию тех исследователей, которые считают интеллигенцию социокультурной общностью, имеющей сложную структуру, а кроме того, – совокупностью личностей, обладающих определенными качествами [2–3], и полагаем, что формированием качеств педагога-интеллигента необходимо заниматься еще в студенческие годы, когда происходит профессиональное становление личности. На сегодняшний день в различных концепциях воспитания, программах, методических разработках и даже в государственных документах не уделяется достаточного внимания формированию моральных качеств учителя-интеллигента.

Для того чтобы считаться интеллигентом, нужно жить в среде интеллигентных людей. Тогда человек во многом бессознательно впитывает в себя соответствующее влияние культуры, воспринимает поступки окружающих людей и стремится поступать подобно им. Другой способ – самовоспитание. Для этого личность должна осознавать значимость качеств интеллигентного человека и стремиться к сознательному развитию через воспитание и самообразование. На этом пути необходим каждодневный

труд над собой, своими недостатками, размышления над совершенными поступками. Такой путь позволяет достичь высокого уровня интеллигентности в течение жизни той или иной личности.

На наш взгляд, существует и третий путь – целенаправленное становление качеств интеллигента. Не прямое навязчивое «воздействие» на личность путем каких-либо «воспитывающих» мер, а формирование среды, целенаправленно созидающей в человеке систему нужных качеств.

По нашему мнению, становление качеств интеллигента у будущего педагога – это процесс формирования социально значимых гуманистических убеждений, идеалов, установок и высоконравственных качеств в целостное качество личности – интеллигентность.

Нам представляется возможным выделить основные качества интеллигента в виде следующих комплексов-компонентов: личностно-мотивационного (включает такие качества, как стремление к совершенству, творчеству), когнитивного (убежденность, эрудированность), эмоционально-коммуникативного (сопереживание, сочувствие), рефлексивного (целенаправленность, рефлексивность, саморегуляция), деятельностного (справедливость, тактичность, целесообразность). Разрабатываемая нами модель педагога-интеллигента является своеобразным эталоном личности специалиста на данном этапе образовательного пути; перечисленные компоненты и качества, на наш взгляд, адекватно отражают сущность педагога-интеллигента в реалиях современной жизни.

Мы согласны с мнениями ученых, что модель планируемого результата образования состоит из нескольких составляющих, характеризующих уровень образования, профессиональной и социальной компетентности, задаваемых в соответствии с требованиями нормативных документов, рекомендациями, государственными и региональными нормами и конкретизируемых в условиях образовательного учреждения [7–8]. Анализ и выделение качеств личности позволяет уточнить идеи, способы, особенности их воплощения [7]. Поэтому наша модель представляет собой профессиональную характеристику выпускника, составленную на основе профессиограммы для конкретного поля профессиональной деятельности и идеальной цели, достижение которой возможно в определенных условиях образовательного пространства колледжа. Если принять данное утверждение, то модель педагога-интеллигента представляет собой лишь планируемый результат, а студент является «становящимся интеллигентом» или не только образованным человеком, но и «человеком, содержащим потенциал развертывания, мировоплощения» [5] в процессе системы педагогического сопровождения.

Под педагогическим сопровождением мы подразумеваем совместные действия людей по отношению друг к другу в их социальном окружении – действия, осуществляемые ими во времени, в пространстве и в соответствии с присущими им ролями. Сопровождение развития человека представляет собой его социальное взаимодействие с окружающими людьми; целью является развитие человека в разнообразных личных и социальных ситуациях. Такое сопровождение может носить различный характер, определяемый в каждом конкретном случае практической деятельностью. Данный вывод подтверждается тем, что в практической деятельности и

научной литературе встречаются понятия «медицинское сопровождение» «психологическое сопровождение», «научное сопровождение».

В контексте нашего исследования мы ведем речь о педагогическом сопровождении, которое, с одной стороны, несет в себе черты социального взаимодействия, но, с другой стороны, имеет свою специфику, которая заключается в педагогическом характере сопровождения.

Опираясь на исследования И. А. Липского, мы пришли к выводу, что реализация процесса сопровождения возможна и в условиях педагогического колледжа [9]. Большинство студентов, поступивших в колледж, – еще не взрослые люди; рядом с ними также есть те, кто обеспечивает их развитие, как личностное, так и профессиональное, путем совместного решения конкретных задач в разнообразных жизненных и социальных ситуациях. Речь идет о необходимости научиться самостоятельно планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, а также о перманентной готовности адекватно отреагировать на ситуации эмоционального дискомфорта и неудач.

С другой стороны, взрослые люди уже сами становятся воспитателями и других, и себя (самовоспитание). Следовательно, в этом случае речь идет о педагогическом сопровождении как взаимодействии воспитателей и воспитанников, которые в той или иной ситуации меняются ролями и местами, что предполагает опору на свободный выбор студентом своего индивидуального образовательного маршрута, базирующегося на его профессиональных предпочтениях и личных интересах.

Итак, педагогическое сопровождение подразумевает:

- следование за естественным развитием молодого человека на данном возрастном этапе онтогенеза, с опорой на уже имеющиеся личностные достижения; таким образом, сопровождение находится в логике развития человека, а не искусственно задает ему цели и задачи извне;

- создание условий для самостоятельного освоения молодыми людьми системы отношений с миром и самим собой, а также для совершения каждым из них личностно значимого жизненного выбора.

Нам близка позиция М. Р. Битяновой, согласно которой ведущим основанием сопровождения выступает признание безусловной ценности внутреннего мира каждого человека в приоритете потребностей, целей, ценностей его развития [10]. Вместе с тем, получая педагогическое образование, студенту приходится меняться в соответствии с заданной профессиональной характеристикой.

Выявленные проблемы послужили основанием для создания системы педагогического сопровождения как условия становления качеств интеллигента у будущего педагога в образовательном процессе педагогического колледжа.

Программа педагогического сопровождения личностно-профессионального становления студентов педагогического колледжа предполагает три взаимосвязанных этапа, однако на каждом из них будет доминировать свой мотив и свой результат, а педагогическая и социальная практики позволят реализовываться значимым качественным характеристикам в процессе практической деятельности.

На первом этапе происходит адаптация студента к условиям педагогического колледжа, освоение новых требований и норм межличностных отношений. Активизируется процесс самопознания, происходит овладение умениями выполнять основные виды и формы учебной деятельности, осуществляется «примеривание себя» к специфике и содержанию будущей профессиональной деятельности, формируется образ педагога-интеллекта, субъекта собственной профессиональной деятельности. В процессе сопровождения осуществляется диагностическая работа по выявлению представлений студентов о себе как субъектах деятельности, о педагогах как представителях интеллигенции, характерных чертах, качествах, функциях, присущих им; предрасположенности студентов к формированию актуальных качеств.

Основу второго этапа составляет овладение профессией, углубление процесса осознания собственных возможностей, отличия себя от других, чем и стимулируется самопроявление студентов во всех сферах. Происходит самоопределение в выборе индивидуальной траектории получения образования, формирования собственного образа, повышается собственная продуктивность по ее освоению. Совместно со студентом выбираются конкретные способы реализации, формулируются ожидаемые результаты по становлению качеств интеллигентного педагога через самообразование, самовоспитание, взаимодействие с преподавателями и студентами в ходе учебно-профессиональной, внеучебной и социально-бытовой деятельности.

Третий этап характеризуется интеграцией в целое всех компонентов личностно-профессионального становления. Оформляется «образ Я» в профессии, активизируется процесс включения объективного педагогического знания в личностный план. Это этап самореализации, поэтому сопровождение направлено на создание условий проявления готовности студента-выпускника к профессиональной деятельности и проявления значимых качественных характеристик как педагога-интеллекта.

Реализация на практике выделенных нами направлений позволяет говорить об эффективности сопровождения как условия становления качеств интеллигентного у будущих педагогов. Об этом свидетельствуют отзывы преподавателей, кураторов, психолога, родителей, учителей школ, в которых проходят педагогическую практику студенты выпускных групп, опыты самоанализа студентов, данные диагностик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // *Философия образования*. – 2009. – № 1 (26). – С. 158–164.
2. **Галицких Е.** Интеллигент – основа становления будущего педагога // *Высшее образование в России*. – 2001. – № 3.
3. **Полозова Т. Д.** Интеллигентность – профессиональная характеристика педагога // *Мир образования – образование в мире*. – 2002. – № 4.
4. **Репринцев А. В.** Интеллигентность как профессиональная традиция российского учительства // *Проблемы теории и практики воспитания учащейся молодежи* : сб. науч. ст. – Курск : Изд-во КГПУ, 2001.

5. **Смирнов Г. С.** Мировая интеллигенция и ноосфера: пространство философского дискурса // Интеллигенция и мир. – 2001. – № 1. – С. 69–80.
6. **Ильин И. А.** О русской интеллигенции // Интеллигенция, власть, народ : антол. – М., 1993. – С. 276–279.
7. **Бабошина Е. Б.** «Человек культуры» в социально-культурном измерении // Философия образования. – 2009. – № 2 (27). – С. 273–282.
8. **Белов А. А.** Информатизация, интеллектуализация, интеллигентизация, экологизация // Интеллигенция и мир. – 2001. – № 1. – С. 80–86.
9. **Липский И. А.** Педагогическое сопровождение развития личности: теоретические основания // Воспитание как социальный институт. Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, 2004. – С. 280–287.
10. **Битянова М. Р.** Организация психологической работы в школе. – М., 1997.

УДК 37.0 + 13 + 159.923 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

А. Я. Кузнецова (Новосибирск)

В философской и психолого-педагогической науке одновременно с проблемой познания реального человека становится актуальной проблема образа человека. Для адаптации в процессе образования и согласования с современным быстро меняющимся научно-техническим обществом человеку нужны специальные способности. Эти способности даны ему природой как задатки, но их развитие во многом определяется средой, то есть тем обществом, в котором совершается социализация.

Основанием для создания современного образа человека служит осмысление реального процесса образования современного человека в философии нового гуманизма и наиболее общих теориях современной психологии личности.

Ключевые слова: философия образования, интеллектуальная рефлексия, саморазвитие, гуманизм, гуманизация, интеллектуализация.

EDUCATION OF THE MODERN PERSON

A. J. Kuznetsova (Novosibirsk)

In the philosophical and psychological-pedagogical science simultaneously with the problem of knowing the real person becomes a relevant issue image of man. To adapt to the educational process and harmonization with the current rapidly changing scientific and technological society, people need special skills. These abilities are given to him by nature like the makings, but their development is largely determined by the environment, the communities in which socialization occur.

Кузнецова Альвина Яковлевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии детства ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».
630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.
E-mail: Phileducation@yandex.ru