

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМОВ ИНТЕГРАЦИИ

С.Л. Иголкин, М.А. Шаталов

Аннотация. Тенденции современного развития мировой экономики обуславливаются объективной трансформацией институциональных процессов, доминантом которых априорно выступают образовательная и научная компоненты. При этом устойчивое посткризисное развитие национальных и региональных научно-образовательных систем становится той парадигмой, которая обеспечит формирование инновационной экономики в условиях нестабильности внешней среды. Системное обновление в сфере образования становится важнейшей предпосылкой динамичного экономического роста и социального развития общества, условием благополучия и безопасности страны в связи с тем, что возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. Вместе с тем институциональные преобразования в отечественной экономике, их эффективность и содержательное наполнение нуждаются в дальнейших серьезных изменениях практически во всех отраслях и локальных образованиях. Акцент данных преобразований должен быть априорно смещен в сторону создания благоприятных условий для формирования оптимальных институционально-инновационных структур и перспектив развития национальной образовательной системы на всех ее уровнях. При этом важным этапом становления внутренней инфраструктурной среды должно стать создание институциональных условий для трансформации существующих практико-ориентированных площадок науки, бизнеса и образования и обеспечение их устойчивого развития. Формирование институциональных моделей интеграции регионального рынка образовательных услуг рассматривается нами с позиций системного подхода, где вновь созданная интегрированная структура определяется как социальный институт, характеризующийся составом, структурой, целями, функциями, внешними и внутренними ограничивающими рамками, определенными входами и выходами. На взгляд авторов, обязательным условием успешного функционирования региональной системы образования и регионального рынка образовательных услуг выступает формирование региональных образовательных кластеров, которые потенциально позволяют не только укрепить кооперационно-интеграционные связи, но скоординировать работу развивающихся отраслей региональной экономики в целом.

Ключевые слова: рынок профессионального образования, образовательные структуры, механизм, интеграция, инвестиционный потенциал.

DEVELOPMENT OF THE REGIONAL PROFESSIONAL EDUCATION MARKET BY MEANS OF INTEGRATION MECHANISMS

Igolkin, S. L., Shatalov, M. A.

Abstract. *The paper explains the trends of modern development of international economy by means of transformation of institutional processes dominated by educational and scientific components. Herewith, sustainable postcrisis development of national and regional academic systems performs as a paradigm building innovative economy regardless unstable environment. The system updating of education becomes an essential background for rapid economic growth and social development, national security and well-being due to the fact that receiving higher education remains one of the most important human value, key factor of social justice and political stability. At the same time the institutional transformations in national economy, their efficiency and substantive content require practically further major changes in all the branches and local entities. These reforms should focus on making favourable conditions for building efficient innovative institutions and outlooks for national education system at all the levels. The authors consider institutional environment for transformation of the practice-oriented scientific areas, business and education areas to be the important step in protecting the internal infrastructure. Building the institutional models of regional education integration assumes applying the system approach where newly built integrated structure is rendered as a social institution and characterized by the composition, structure, objectives, functions, internal and external limiting bounds, definite inputs and outputs. The authors review the regional educational clusters as an obligatory prerequisite for successful functioning of the regional education system and the regional educational market allowing not only to strengthen co-operative-integrative ties but also coordinating the work of developing branches of the regional economy as a whole.*

Key words: *professional education market, institutions, mechanism, integration, investment potential.*

Введение. Государственная политика в сфере реформирования профессионального образования определяется рядом концепций и постановлений. Получившая у экспертов и общественности название «модернизации» данная политика предусматривает ряд принципиальных новаторских мер, которые должны способствовать повороту системы образования к требованиям рынка труда. В частности, основной задачей профессионального образования признано достижение мировых стандартов в применении современных образовательных технологий, смягчение барьеров между уровнями образования, учебными программами, выход на международные рынки [1].

Система профессионального образования, которая является катализатором и индикатором развития страны, является одной из главенствующих сфер социально-экономической политики страны, а также показывает уровень развития общества и его состояние. Тем не менее неоднородность образовательного пространства Российской Федерации, формирование локализованных и практически не взаимодействующих региональных рынков

является причиной неравномерного развития рынка образовательных услуг в регионах страны. Данную проблему можно решить преодолением противоречивости существования рынка образовательных услуг России путем модификации системной парадигмы интеллектуального капитала в объединяющейся экономической динамике систем хозяйствования страны.

Постановка задачи. Целью работы является поиск адаптивных направлений к развитию интеграционных процессов в системе профессионального образования.

Объект исследования – организационно-экономические отношения на региональном рынке образовательных услуг.

Методологическими инструментами исследования выступили общенаучные методы, а также экономико-математические и статистические методы.

Результаты. Вместе с тем необходимо отметить, что в современной научной литературе нет единого мнения о том, в чем должны состоять задачи и особенности современной модернизации системы профессионального образования. При этом становится очевидным, что речь идет о создании эффективного механизма управления социально-экономическими процессами за счет, прежде всего, следующих двух направлений [2; 3]:

1. Инновационное развитие (модернизация, трансформация) должно обеспечить создание постиндустриальной национальной образовательной системы, основанной на внедрении достижений научно-технического прогресса.

2. Интеграционное развитие – важная особенность системы образования, получившая выражение в принципе интеграции образования, т.е. во взаимодействии системы образования, науки, производства и рынка труда в соответствии с запросами именно развивающейся, переходной экономики.

Успешное осуществление интеграционных процессов в системе профессионального образования возможно при комплексном использовании системного, интегративного, синергетического и акмеологического общенаучных подходов, которые обеспечат вовлечение студентов в педагогический процесс, на установку получения новых знаний, самореализацию и саморазвитие на протяжении всей жизни [4; 5; 6; 7; 8]:

1. Системный подход к образованию делает принципы целостности и интегрированности основополагающими.

2. Интегративный подход реализует органическую целостность образовательного процесса (содержание, методы, формы обучения и др.), системность элементов концепций.

3. Синергетический подход – разработка вариативных технологий на основе творческого развития.

4. Акмеологический подход – осуществление комплексного исследования и восстановление целостности субъекта (см. рис. 1).

На региональном уровне проблема модернизации образования также не остается без внимания. Нормативно-правовые акты регулируют и поддерживают сферу образования, определены основные направления развития образования. Это, в частности, введение новой системы оплаты труда работникам образовательной сферы, совершенствование региональной

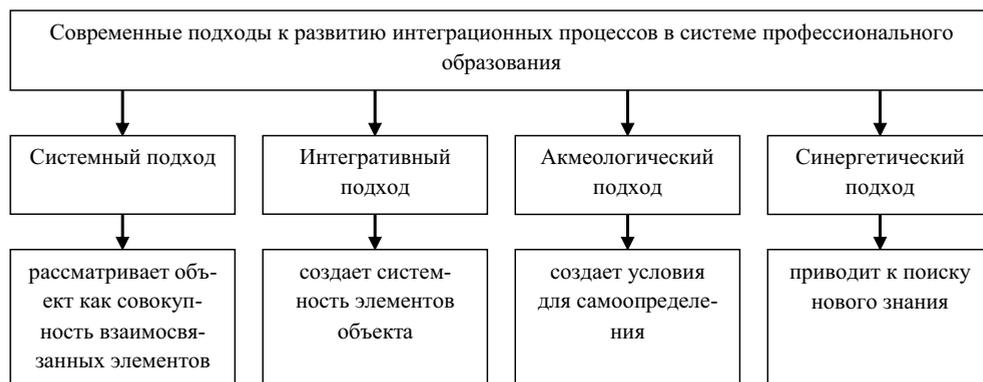


Рис. 1. Современные подходы к развитию интеграционных процессов в системе профессионального образования

системы оценки качества образования, оптимизация сети общеобразовательных учреждений региона, обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства, расширение общественного участия в управлении образованием и многое другое [9; 10].

Вместе с тем для устойчивого развития регионального рынка профессионального образования необходим механизм, который следует рассматривать как многообразие соприкасающихся звеньев, образующих единое целое, реализуя процесс управления профессиональным образованием для достижения поставленных целей и задач модернизации.

При этом данный механизм должен отвечать, на наш взгляд, следующим требованиям: адаптивность к современным условиям рынка образовательных услуг; оптимальность состава элементов управления и взаимосвязей между ними в процессе управления; гибкость к инновационным введениям; соответствие целям управления; оперативность управленческого воздействия; совершенствование потенциальных возможностей развития; рациональное сочетание централизации и децентрализации управления; достоверность передаваемой информации; повышение эффективности управления при минимизации затрат; согласованность процедур и операций в процессе управления.

Следовательно, модернизация профессионального образования должна быть априорно устойчиво направлена на достижение таких целей улучшения качества образовательных услуг, как приведение содержания и качества образования в соответствие с современными потребностями общества, государства, экономики, науки, культуры и отдельной личности, повышение доступности качественного образования, а также обеспечение конкурентоспособности регионального рынка образовательных услуг.

Вместе с тем анализ современных тенденций развития мирового и российского образования позволяет заключить, что сущностью современной системы образования является интеграция взаимосвязанных и взаимозависимых видов и подвидов деятельности в области общего и профессионального образования, связанных между собой технически, технологически, экономически, финансово и организационно на основе государственной,

частной и смешанной форм собственности различного территориального размещения в интересах общества и государства современных высококвалифицированных специалистов [11].

На основе представленного целеполагания на уровне региона ключевым системообразующим направлением взаимодействия становится интеграция, которая способна аккумулировать синергетический эффект от объединения образования, науки и бизнес-сообщества.

Проведенный в связи с этим анализ современного состояния региональной системы взаимодействия науки и образования позволяет выделить следующие общие проблемы их интеграции [2; 12]:

- организационно-экономическая неопределенность бизнес-интересов субъектов взаимодействия;

- недостаточность или отсутствие опыта реализации интеграционных проектов в сочетании с завышенными требованиями к условиям вхождения в проект;

- отсутствие заинтересованности всех взаимодействующих сторон в поиске оптимальных стратегий развития потенциала образования, науки и производства;

- слабый взаимосогласованный контроль и учет интересов всех партнеров;

- нелегитимность и нечеткая правовая обоснованность взаимодействия, выгодная всем агентам вновь создаваемой системы;

- отсутствие адаптивных механизмов разработки и внедрения моделей взаимодействия субъектов кластерной системы на разных уровнях.

Указанные проблемы интеграционного развития обуславливают специфику возникающих барьеров и возможных драйверов реализации стратегий интеграции в российских условиях.

Преимущества, получаемые от интеграционного развития, рассматриваются нами для групп влияния, участвующих в кооперации: для студентов, для менеджмента вузов, занимающих преподавательские и исследовательские должности, для вузов в целом, для бизнеса и для всего общества и государства (таблица).

Преимущества интеграционного развития для различных групп влияния

Группы влияния	Преимущества
Студенты	Расширение опыта и повышение качества обучения. Повышение и развитие навыков выпускников. Расширение возможностей дальнейшего трудоустройства
Сотрудники университетов	Повышение научной репутации. Возможность внедрения исследований и разработок. Расширение возможностей карьерного роста и трудоустройства. Повышение статуса в университете
Вузы в целом	Достижение миссии в области обучения, научных исследований и инноваций
Бизнес	Повышение эффективности функционирования
Общество	Повышение уровня трудоустройства населения. Поддержка индустрии в регионе. Развитие уровня производства в регионе. Повышение ВВП, доходов и налоговых поступлений. Развитие социальной сферы

Отсюда *драйверами* развития отношений являются:

- экономия на транзакционных издержках;
- реализация сетевого взаимодействия через совместную реализацию образовательных программ школы, колледжа и вузов;
- развитие инновационных систем вузов для формирования предпринимательского университета;
- возможность трансфера технологий и коммерциализации;
- развитие механизмов налаживания эффективного взаимодействия образования с региональными властями и бизнесом по развитию инновационной системы регионов и развитию кластеров.

Следовательно, к основным *барьерам* интеграционного развития можно отнести: недоверие к смежным участникам рынка; сопротивление менеджмента; консервативная организационная и корпоративная культура; несовершенство федерального и регионального законодательства; неразвитая институциональная база интеграции; отсутствие опыта реализации интеграционных проектов.

Вместе с тем в условиях финансовой нестабильности первостепенное значение в этой связи приобретают формирование методических и организационно-экономических подходов к развитию инвестиционного потенциала регионального рынка образовательных услуг на основе анализа внутренних и внешних факторов с учетом нестабильности внешней среды, а также разработка адаптивного механизма финансового обеспечения интеграции образовательных структур (рис. 2).

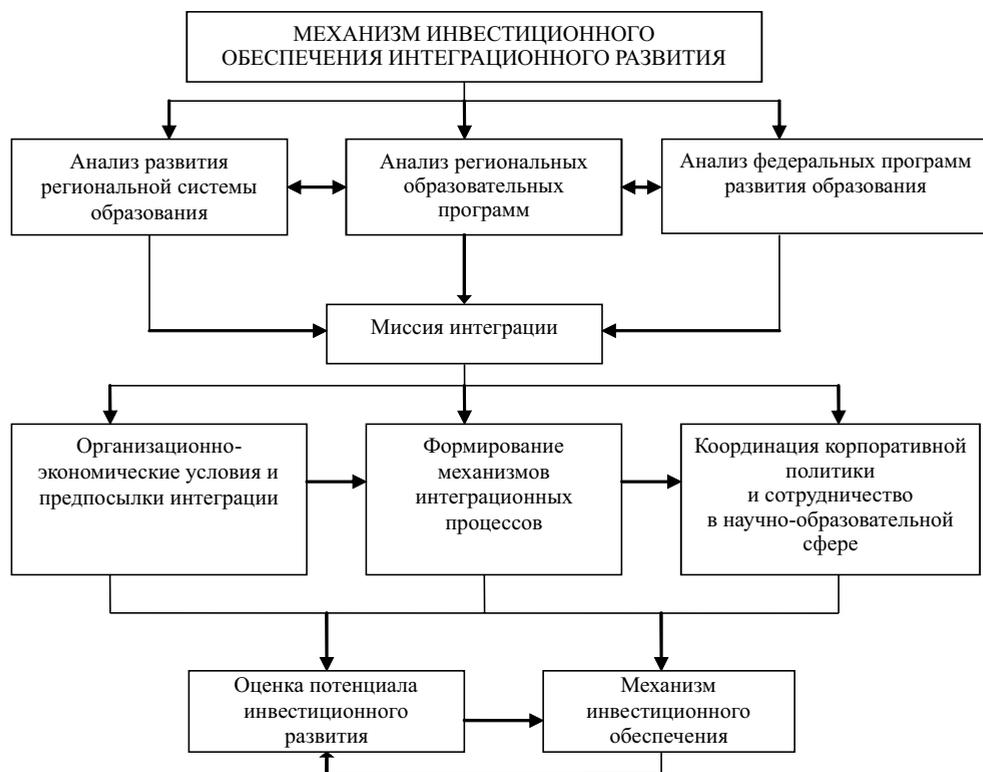


Рис. 2. Механизм финансового обеспечения интеграции образовательных структур

Выводы. Таким образом, накопленный Воронежским экономико-правовым институтом опыт интеграции науки и образования свидетельствует, что создание интеграционного взаимодействия будет способствовать повышению эффективности функционирования рынка образовательных услуг за счет объединения усилий заинтересованных сторон в формировании компетентного выпускника, что позволит:

– обеспечить удовлетворение интересов всех заинтересованных групп, в том числе государства;

– сформировать адаптивные механизмы использования ограниченного ресурсно-экономического потенциала;

– разработать современные институциональные модели устранения рассогласованности на основе обеспечения паритетности отношений субъектов взаимодействия;

– синхронизировать целевые интересы общества, органов власти и бизнес-сообщества.

Вместе с тем в заключение необходимо отметить, что на сегодняшний день обязательным условием успешного функционирования региональной системы образования и регионального рынка образовательных услуг выступает формирование региональных образовательных кластеров, которые потенциально позволят не только укрепить кооперационно-интеграционные связи, но и позволят скоординировать работу развивающихся отраслей региональной экономики в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горшков М.К., Ключарев Г.А. Непрерывное образование в контексте модернизации. – М.: ИС РАН, ФГНУ ЦСИ, 2011.

2. Иголкин И.С., Шаталов М.А. Совершенствование механизма интеграции образовательных структур в условиях развития регионального рынка ВПО // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 2. – С. 25–29.

3. Иголкин С.Л., Смольянинова И.В. Формирование механизма интеграции образовательных структур на основе кластерного подхода // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 11. – С. 5–10.

4. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Диверсификация как форма интеграции в высшем профессиональном образовании // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 5–8.

5. Баулина О.А., Ключин В.В. Теоретико-методические основы формирования кластера в регионе: монография. – Волгоград: ВолгГАСУ, 2014.

6. Беляев М.К., Максимчук О.В., Маркова М.В. Модель формирования конкурентоспособности вузов на основе блочно-модульной системы функционирования. – Волгоград, 2009.

7. Мычка С.Ю. Кластер как приоритетная форма интеграции науки, бизнеса и образования // Территория науки. – 2014. – № 3. – С. 9–12.

8. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Использование метода «кейс-стади» в системе среднего профессионального образования // Смальта. – 2014. – № 5. – С. 113–114.

9. Наливайко Н.В., Панарин В.И., Паршиков В.И. Современная образовательная политика: глобальный, государственный и региональный аспекты // Социальные процессы в современной западной Сибири. – Горно-Алтайск, 2014. – С. 92–95.

10. **Черных С.И., Паршиков В.И.** Гражданское общество в дискурсе образовательной политики современной России // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 2 (9). – С. 18–23.

11. **Шаталов М.А., Кизина О.С.** Интеграционные процессы в высшем профессиональном образовании: тенденции, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы международной научно-практической конференции (29 мая 2014 г., г. Воронеж) / под ред. С.Л. Иголкина. – Воронеж: ВЦНТИ, 2014. – С. 193–196.

12. **Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блащенко Б.О.** Формирование региональных экономических систем на основе кластерного подхода // Научно-исследовательские публикации. – 2015. – Т. 1. – № 1 (21). – С. 20–26.

REFERENCES

1. **Gorshkov M. K., Klyucharev G. A.** *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste modernizatsii* [Lifelong learning in the context of modernization]. Moscow, IS RAS, FSSI CSI Publ., 2011.

2. **Igolkin I. S., Shatalov M. A.** Sovershenstvovanie mekhanizma integratsii obrazovatelnykh struktur v usloviyakh razvitiya regionalnogo rynka VPO [Development of the integration mechanism of institutions in respect to the regional market development of higher education]. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya – FES: Finance. Economy. Strategy*, 2015, no 2. pp. 25–29.

3. **Igolkin S. L., Smolyaninova I. V.** Formirovanie mekhanizma integratsii obrazovatelnykh struktur na osnove klasternogo podhoda [Development of the integration mechanism of institutions by means of cluster approach]. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya – FES: Finance. Economy. Strategy*, 2014, no. 11. pp. 5–10.

4. **Akhmedov A. E., Shatalov M. A.** Diversifikatsiya kak forma integratsii v vysshem professionalnom obrazovanii [Diversification as a form of integration in higher education]. *Territoriya nauki – Science*, 2013, no. 1. pp. 5–8.

5. **Baulina O. A., Klyushin V. V.** *Teoretiko-metodicheskie osnovy formirovaniya klastera v regione: monografiya* [Theoretical and methodological foundations of cluster formation in the region: a monograph]. Volgograd, VolgSACU Press, 2014.

6. **Belyaev M. R., Maksymchuk O. V., Markova M. V.** *Model formirovaniya konkurentosposobnosti vuzov na osnove blochno-modulnoy sistemy funktsionirovaniya* [The model of higher institutions competitiveness on the basis of modular system]. Volgograd, 2009.

7. **Mychka S. Y.** Klaster kak prioritnaya forma integratsii nauki, biznesa i obrazovaniya [Cluster as a prior form of integration of science, business and education]. *Territoriya nauki – Science*, 2014, no. 3. pp. 9–12.

8. **Mychka S. Y., Shatalov M. A.** Ispolzovanie metoda “keys-stadi” v sisteme srednego professionalnogo obrazovaniya [“Case studies” in vocational training system]. *Smalta – Smalt*. 2014, no. 5. pp. 113–114.

9. **Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I.** Sovremennaya obrazovatel'naya politika: globalnyy, gosudarstvennyy i regionalnyy aspekty [Modern educational policy: global, national and regional aspects]. *Sotsialnye protsessy v sovremennoy zapadnoy Sibiri- Social processes in the modern western Siberia*, 2014. pp 92–95.

10. **Chernykh S. I., Parshikov V. I.** Grazhdanskoe obshchestvo v diskurse obrazovatel'noy politiki sovremennoy Rossii [Civil society in the discourse of educational policy of modern Russia]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire – Professional education in the modern world*, 2013, no. 2 (9). pp. 18–23.

11. **Shatalov M. A., Kizina O. S.** *Integratsionnye protsessy v vysshem professionalnom obrazovanii: tendentsii, problemy, perspektivy* [Integration processes in higher education: trends, problems and outlooks]. *Aktualnye problem razvitiya vertikalnoy*

integratsii sistemy obrazovaniya, nauki i biznesa: ekonomicheskie, pravovye i sotsialnye aspekty: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (29 maya 2014, Voronezh) [Proceedings of Int. Sci. Conf. "Important problems of vertical integration of the educational system, science and business: economic, legal and social aspects" held on May 29, 2014 in Voronezh]. Voronezh, 2014. pp. 193–196.

12. **Shatalov M.A., Akhmedov A.E., Blashentsev B.O.** Formirovanie regionalnykh ekonomicheskikh sistem na osnove klasterного podhoda [The formation of regional economic systems based on the cluster approach]. *Nauchno-issledovatel'skie publikatsii – Scientific research publications*, 2015, vol. 1, no. 1 (21). pp. 20–26.

BIBLIOGRAPHY

Belyakov S.A. *Modernizatsiya obrazovaniya v Rossii: sovershenstvovanie upravleniya* [Modernization of education in Russia: improving of management]. Moscow, MAX Press, 2009.

Khubertov E.A. Osnovnaya tsel sistemy finansovogo menedzhmenta v vertikalno-integrirovannoy obrazovatel'noy strukture [The main purpose of the system of financial management in a vertically integrated institution]. *Territoriya nauki – Science*, 2014, no. 6. pp. 50–52.

Moroz E.F. Modernizatsiya sistemy obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii [Modernization of education in the Russian Federation]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire – Professional education in the modern world*, 2014, no. 4 (15). pp. 15–23.

Ovsyannikov S.V. Strategicheskiy potentsial vuzov v sisteme upravleniya ustoychivym ekonomicheskim razvitiem predpriyatiy [Strategic potential of higher institutions in the management system of sustainable economic development of enterprises]. *Territoriya nauki – Science*, 2014, no. 3. pp. 12–18.

Reykanova I.V. Sovershenstvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo podhoda k razvitiyu sfery obrazovatel'nykh uslug vysshey shkoly [Improvement of the business approach to development of education in higher institutions]. *Inzhenernyy vestnik Dona – Engineering Bulletin of the Don*, 2011, no. 1.

Savzikhanova S.E. Gorizontalnaya integratsiya vuzov na resursnom urovne putem setevogo vzaimodeystviya [Horizontal integration of higher institutions on the resource level by means of networking]. *Kreativnaya ekonomika – Creative Economy*, 2011, no. 3. pp. 92–96.

Информация об авторах

Иголкин Сергей Леонидович (Воронеж, Россия) – кандидат экономических наук, ректор, Воронежский экономико-правовой институт (394042, г. Воронеж, Ленинский пр-кт, 119-А, e-mail: rektor@vilec.ru).

Шаталов Максим Александрович (Воронеж, Россия) – кандидат экономических наук, начальник научно-исследовательского отдела, Воронежский экономико-правовой институт (394042, г. Воронеж, Ленинский пр-кт, 119-А, e-mail: MShatalov@vilec.ru).

Information about the authors

Sergey L. Igolkin (Voronezh, Russia) – Candidate of Economics, Rector at Voronezh Institute of Law and Economics (119-A Lenin Avenue, 394042 Voronezh, e-mail: rektor@vilec.ru).

Maksim A. Shatalov (Voronezh, Russia) – Candidate of Economics, the Head of Research Department at Voronezh Institute of Law and Economics (119-A Lenin Avenue, 394042 Voronezh, e-mail: MShatalov@vilec.ru).

Принята редакцией 14.05.2015

Received 14.05.2015