

4. Петрова Г. И., Хаткевич С. П. Коммуникативное содержание инновационного образования // Философия образования. – 2006. – № 3. – С. 285–287.
5. Сапожникова Р. Б. Другой в структуре идентичности // Философия образования. – 2005. – № 1. – С. 223–224.
6. **Философский** энциклопедический словарь // под ред. С. С. Аверинцева. – М.: Современная энциклопедия, 1989. – 816 с.
7. **Главные тезисы** Дмитрия Медведева: правило четырех «И»: выступление на Красноярском экономическом форуме 13–14 февраля 2008 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2008/02/21/svobods.html>
8. Колесникова И. А. Коммуникативная деятельность педагога. – М.: Академия, 2007. – 336 с.
9. Кузьминова Я. И., Матросова Л. В., Шадрикова В. Д. Профессиональный стандарт педагогической деятельности // Вестн. образования. – 2007. – № 7. – С. 20–34.
10. Иванов Д. А., Митрофанова К. Г., Соколова О. В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы понятия, инструментарий: учеб.-метод. пособие. – М.: АПК и ПРО. – 2003. – 101 с.
11. Михальская А. К. Педагогическая риторика. История и теория. – М., 1998. – 429 с.
12. Самойлов Е. А. Философские основания компетентностно ориентированного образования // Философия образования. – 2008. – № 2. – С. 86–93.
13. Фарисенкова Л. В. Уровни коммуникативной компетенции в теории и на практике. – М.: Гуманитарий, 2000. – 268 с.
14. Сковородников А. П. О понятии «коммуникативная компетенция» // Культура речевого общения в образовательных учреждениях разных уровней. – Красноярск: КрасГУ, 2003. – С. 95–105.

УДК 378 + 37.0 + 13 + 316.7

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

О. В. Цигулёва (Новосибирск)

Данная статья посвящена анализу состояния негосударственного сектора высшего профессионального образования в России. Автором сделана попытка прогноза дальнейшего развития негосударственной высшей школы.

Ключевые слова: *негосударственный вуз, муниципальные образовательные учреждения, инновационная деятельность, образовательная деятельность, система образования, платные услуги, государственный стандарт, дополнительное образование.*

Цигулёва Олеся Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по инновационной деятельности Новосибирского института экономики и менеджмента.

630000, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 30.

E-mail: oltsiguleva@yandex.ru

THE MODERN CONDITION OF NON-GOVERNMENTAL
SECTOR OF HIGHER VOCATIONAL TRAINING
AND THE PERSPECTIVES OF ITS DEVELOPMENT

O. V. Tsiguleva (Novosibirsk)

The article is devoted to the analysis of the modern condition of non-governmental sector of higher vocational training in Russia. The author makes an attempt to forecast the further development of non-governmental higher education.

Key words: *non-governmental institution of higher education, state educational institution, innovative activity, system of education, pay services, state standard, supplementary education.*

В настоящее время негосударственный сектор высшего профессионального образования в Российской Федерации представляет собой формирующийся инновационный сектор системы образования, наиболее полно отражающей образовательные потребности рыночной экономики. Он отличается существенным образом в содержательном, методическом, организационном и материально-техническом аспектах от сложившегося государственного сектора и удовлетворяет запросы значительной части населения.

Частные высшие учебные заведения решают разнообразные социальные задачи современного российского общества по подготовке специалистов для различных отраслей народного хозяйства (по некоторым оценкам, до 15 % всех молодых специалистов России приходится именно на сектор негосударственного образования), а также, в частности, способствуют:

- расширению возможностей доступа к высшему образованию граждан, их занятости;
- снижению напряженности на рынке интеллектуального труда и сохранению научного потенциала страны, особенно системы образования, за счет привлечения наиболее квалифицированных кадров преподавательского состава;
- созданию новых рабочих мест;
- «разгрузке» бюджетов различного уровня при решении государственной задачи подготовки высококвалифицированных кадров за счет привлечения средств населения;
- адаптации российской системы образования к мировому опыту в сфере образования в силу ориентации негосударственных образовательных учреждений на гибкое и мобильное регулирование, на происходящие в мире изменения, особенно при использовании современных технологий;
- укреплению материально-технической базы высшего образования;
- расширению финансовой, ресурсной и интеллектуальной базы развития прикладных и фундаментальных научных исследований.

На сегодняшний день в России насчитывается 1090 вузов с количеством обучающихся в них 7309,8 тыс. человек. Причем наблюдался значитель-

ный рост числа негосударственных вузов в период с 1995 по 2007 гг.: в 1995–1996 гг. в России было 193 негосударственных вуза, в них обучалось 135 тыс. студентов; в 2000–2001 гг. – 358 (470,6 тыс. студентов); в 2006–2007 гг. – 430 вузов (7309,8 тыс. студентов) [1].

Система негосударственных высших учебных заведений постоянно совершенствуется, становится все более сложной и многообразной, гибко реагирует на запросы общества.

Сегодня негосударственные вузы интенсивно внедряются и в послевузовское профессиональное образование, что свидетельствует об укреплении их научно-педагогического потенциала. Так, если в 1999 г. лицензии на послевузовское образование (аспирантуру) имели только 12 негосударственных вузов, то в 2004 г. – 90. Докторантуру имеют 11 вузов, 12 негосударственным вузам был присвоен статус университета, 13 – академии. В 26 вузах действуют 55 диссертационных советов, из них 28 – докторских. Количество аккредитованных негосударственных вузов на данный период составляет около 40 % общей суммы всех аккредитованных вузов страны, а количество обучающихся в них студентов – одну пятую часть [1, с. 82].

С появлением негосударственных вузов образование стало услугой. Хотя многие руководители негосударственных вузов считают себя в первую очередь педагогами-управленцами, по сути, их деятельность является бизнесом, своеобразие которого в том, что они не имеют личной прибыли: по закону негосударственные вузы являются некоммерческими организациями.

В 1996 г. Закон «Об образовании» закрепил право предоставлять платные дополнительные услуги, не предусмотренные обязательными программами и государственными стандартами, и заключать договоры с физическими и юридическими лицами на полностью платное обучение сверх финансируемых за счет учредителей заданий по приему обучающихся и переподготовке специалистов. Стремление вузов стабилизировать свое финансовое положение обусловило развитие платного обучения. В 2000 г. внебюджетные поступления в вузы превысили бюджетные [2, с. 6]. Внебюджетные средства формировались за счет платы за обучение, сдачи в аренду основных фондов, оказания посреднических услуг, долевого участия в деятельности других учреждений, приобретения ценных бумаг и т. д.

В 1999 г. Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства отмечало, что «развитие рынка платных образовательных услуг в основном идет за счет того, что все большее количество государственных (муниципальных) образовательных учреждений начинает оказывать платные образовательные услуги» [3, с. 37]. Цены в государственных и негосударственных вузах на сегодняшний день примерно одинаковы: например, в 2000 г. обучение в государственном вузе в среднем стоило 7033,69 руб. за семестр, в негосударственном – 8310,66 руб. за семестр; в 2003 г. соответственно 12 186,46 руб. и 11 952,33 руб. за семестр; в 2006 г. – 18 023,7 и 16 319 руб. за семестр.

Однако необходимо отметить, что в период зарождения и становления негосударственные вузы вплоть до 2002 г. назначали более высокие цены

по сравнению с государственным сектором, а в 2003 г. произошел некоторый перелом, и учиться в негосударственном вузе стало дешевле [1]. Если в 1997 г. цены в среднем были примерно на 7–10 % выше в негосударственных вузах, то в 2006 г., наоборот, в государственных вузах цены поднялись на 10 % и более по сравнению с негосударственными вузами. Во многом это обусловлено ограничением контингента и все большей сложностью привлечения студентов.

Из вышесказанного следует, что если для государственных вузов право предоставлять дополнительные платные услуги явилось дополнительным источником получения денежных средств, то для частной высшей школы все осталось по-прежнему.

Вопрос о соотношении платного и бесплатного до сих пор является одним из наиболее обсуждаемых вопросов развития негосударственного сектора высшего образования. В. И. Степанов в своей работе отмечает две противоположные точки зрения. Одни считают, что привнесение платности в систему образования приводит к ее разрушению и снижению интеллектуального и духовного потенциала общества, другие – что в ближайшей перспективе Россия окажется не в состоянии обеспечивать необходимые финансовые затраты, позволяющие удовлетворить растущий спрос на образовательные услуги [4, с. 120].

В пользу частного сектора высшего образования говорит тот факт, что учебные заведения, не имеющие бюджетного финансирования, организованы более независимо, менее консервативно и имеют более высокие инновационные возможности, чем государственные вузы.

Как считает В. Гуров, негосударственный вуз изначально обречен на существование в условиях конкуренции, необходимости постоянного созидания и вместе с тем в условиях предвзятого отношения, необходимости подтверждения своего права на выживание. По своей природе он не может функционировать и развиваться без систематической и разноплановой инновационной деятельности, гибкой реакции на изменяющуюся ситуацию в стране, поиска новых, нетрадиционных, эффективных решений [5]. Однако инновационные процессы в системе образования идут очень трудно, и это обусловлено рядом причин (экономических, политических, профессиональных) [6]. Тем не менее основные инновации должны быть направлены на совершенствование системы управления вузом и его структуры, а также на формирование оптимально сбалансированного коллектива, включая студенческую аудиторию, повышение эффективности и результативности учебного процесса и научной работы, создание и постоянное совершенствование учебно-материальной базы.

Другой парадокс российской системы негосударственного высшего образования в том, что она по-прежнему ориентирована на государственные стандарты, за точностью выполнения которых следит Министерство образования и науки РФ. Негосударственные вузы могут действовать только в рамках соблюдения государственных стандартов образования, должны иметь государственную аккредитацию, готовить специалистов для государства, они могут быть учреждены государственными вузами, предприятиями. В свою очередь государственные вузы могут осуществлять

платное обучение. В начале 2000-х гг. из каждых пяти студентов, оплачивающих свое обучение, только один учился в негосударственном вузе. Выполняя государственные стандарты, негосударственный вуз выдает дипломы государственного образца. Таким образом, у всех получивших высшее образование одинаковые дипломы, и конкуренция между вузами чисто символическая. А это в свою очередь ведет к утрате самобытности, которая и является отличительной чертой негосударственного сектора высшего образования.

Подобная ситуация осложняет и без того сложное положение частных вузов, страдающих от отсутствия собственной материальной базы и социальных гарантий для своих преподавателей, от недостатка педагогических кадров и собственных педагогических традиций, не говоря об откровенно негативном отношении со стороны государственных учебных заведений. Это стимулирует активность негосударственных вузов в поиске новых подходов к решению неординарных проблем, инициативность в развитии эффективной инновационной деятельности.

Также необходимо отметить, что сочетание экономических проблем и демографического спада усугубляют положение негосударственных вузов. С каждым годом количество выпускников школ сокращается. Например, в 2009 г. количество выпускников школ составило 800 тыс. человек, а бюджетных мест – 1 млн 200 тыс. [7, с. 66].

Сокращение численности студентов (10 %) можно отнести к первым последствиям кризиса образования. Однако, несмотря на кризисы, в настоящее время инвестиции в образование являются самыми надежными и беспроигрышными. Средства, затраченные на развитие инфраструктуры вуза и инновационные технологии, не только обеспечивают качественный скачок в обучении, но и позволяют пережить кризис с минимальными экономическими потерями.

Негосударственные вузы, руководствуясь требованиями государственного образовательного стандарта, создают авторские программы и концепции, работают для общества как под контролем государства, так и самостоятельно, предвосхищая и учитывая изменения, происходящие на рынке труда.

Негосударственные вузы активно борются за абитуриентов. Исследования показывают, что в каждом конкретном негосударственном вузе формируется собственная система работы по привлечению потенциальных студентов [8, с. 21]. Частная высшая школа может себе позволить проводить обучение в немногочисленных группах, что благоприятно сказывается на качестве подготовки специалистов. В негосударственном вузе, в силу того что эта структура по своей сути исходно рыночная, студент становится не только объектом образования, но и деятельным субъектом как заказчик, потребитель образовательной услуги, за которую он платит вузу деньги. Он хочет получить образование ради личной выгоды: успешной карьеры, хорошей зарплаты, достойного социального статуса в будущем. Плата за обучение – это инвестиция в будущее. Как потребитель и инвестор студент имеет право влиять на негосударственный вуз, который, в свою очередь, крайне заинтересован в том, чтобы студент получил

то образование, ради которого он пришел именно в это учебное заведение, поэтому студент ставится в центр образовательного процесса. Вуз стремится всемерно учитывать интересы и запросы мотивированных на образование студентов.

В связи с этим главным условием успеха деятельности негосударственного вуза является индивидуализация учебно-воспитательного процесса, отработка методов индивидуальной работы с лучшими студентами и с теми, кто нуждается в помощи и коррекции знаний для максимального раскрытия личностных качеств и возможностей.

Что же касается прогноза развития негосударственной высшей школы, то, несомненно, серьезные испытания ожидаются в связи с вхождением негосударственного сектора высшего образования в Болонский процесс: переход на модель высшего образования породит массу новых проблем, одна из них – деление вузов на те, которым разрешена подготовка магистров, и те, которые получают отказ.

По мнению В. А. Зернова, вполне реален вариант, когда денежные потоки устремятся в негосударственный сектор образования, в сильные негосударственные вузы [1, с. 217], в частности через госзаказ на подготовку специалистов, гранты по науке, инновационные программы и проекты. Это тем более актуально, что государственные вузы сегодня, получая достаточно большое финансирование на инновационные программы, не могут его освоить в силу отсутствия реальных проектов.

Однако все же в первую очередь развитие негосударственного сектора высшего профессионального образования зависит от отношения к нему государства, совершенствования законодательной базы, а также от качества образовательной деятельности негосударственных вузов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зернов В. А.** и др. Негосударственная высшая школа России: становление, состояние, перспективы развития. – М.: Университетская книга, 2009. – 388 с.
2. **Мониторинг** экономики системы образования // Информационный бюллетень Министерства образования РФ. – 2003. – № 2. – С. 6.
3. **Платные** услуги образовательного учреждения: справочник. – М., 2001. – С. 37.
4. **Степанов В. И.** Проблемы становления и развития негосударственного сектора образования в России: моногр. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. – 360 с.
5. **Гуров В.** Качество образования в негосударственных вузах // Высшее образование в России. – № 6. – 2004. – С. 148–152.
6. **Храпов С. А.** Инновационные процессы системы образования в контексте трансформации российского общества // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 10–16.
7. **Тычнина Л. В.** Кризис и образование в России. Как негосударственному вузу успешно функционировать во время экономического кризиса? // Образовательная политика. – 2009. – № 5. – С. 66–69.
8. **Тулякова О. В.** Возникновение и развитие негосударственного образования в России (1992–2004 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М.: Московский гуманитарный ун-т, 2005. – 28 с.